





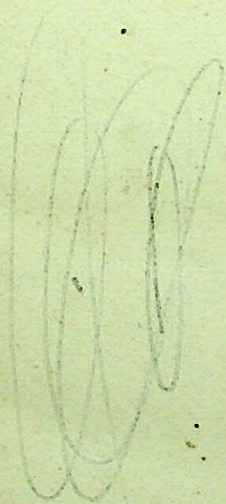


८६४  
८६४













श्री

# विचारसागर

साधुश्री निश्चल दासजी रूत.

पंडितसें शुद्धकरवायके सर्व मुमुक्षुजनकेहिता

मुंबईमें

हरिप्रसाद भगीरथ,  
गंगाविष्णु श्रीकृष्णदास,  
जनार्दन महादेव गुर्जर,

इन्होंने

छपवायके प्रसिद्ध किया.

---

पहिली आवृत्ति

---

दोहा.

ब्रह्मरूप अहि ब्रह्मवित्, ताकी बानी वेद;  
भाषा अथवा संस्कृत, करत भेद भ्रम छेद.

---

गणपत कृष्णार्जीके छापखानेके मालक आत्माराम कान्होबा  
ओअने छपाया.

विक्रम संवत् १९४१ सन १८८५





जीजी न न एमा लोडम  
लोएकी

# श्रीविचारसागरकी

अनुक्रमणिका.

न  
~~४५४~~  
४५४

प्रथमस्तरंगः १

## अनुबंधसामान्य निरूपन.

वस्तुनिर्देशरूप मंगल.	....	....	....	१
अनुबंधअधिकारीवर्नन	....	....	....	३
च्यारी साधननामवर्नन	....	....	....	४
विवेक लछन	....	....	....	४
वैराग्य लछन	....	....	....	५
समादिषट् नाम.	....	....	....	५
समदम लछन.	....	....	....	५
श्रद्धा समाधान लछन	....	....	....	५
उपराम लछन.	....	....	....	६
तितिक्षा लछन.	....	....	....	६
मुमुक्षुता लछन.	....	....	....	६
संबंधवर्नन.	....	....	....	१२
विषय औ प्रयोजन वर्नन.	....	....	....	१३
विषयवर्नन.	....	....	....	१३
प्रयोजनवर्नन	....	....	....	१४
संकापूर्वकउत्तर	....	....	....	१४
ता संकाका उत्तर.	....	....	....	१७



द्वितीयस्तरंगः २

## अनुबंध विशेष निरूपन.

अधिकारीखंडन	....	....	....	१०	सं
पूर्वपच्छी कहै है.	....	....	....	२०	ख
अन्यरीतीसैं अधिकारीका अभाव	....	....	....	२०	
पूर्वपच्छी प्रतिपादनकै है.	....	....	....	२०	उ
विषयखंडन पूर्वपच्छ	....	....	....	२०	ति
प्रयोजन खंडन पूर्वपच्छ	....	....	....	२०	सु
अध्यास सामग्री निरूपन	....	....	....	२०	त
पूर्वपच्छी क्रममें उत्तर	....	....	....	३०	गु
समाधान प्रथम कहै है	....	....	....	३०	त
समाधान कहै है	....	....	....	३०	गु
कार्य अध्यास निरूपन	....	....	....	५०	त
कारन अध्यास निरूपन	....	....	....	६०	गु

तृतीयस्तरंगः

## गुरुसिष्यलछन.

गुरुभक्तिफलप्रकारनिरूपन.	....	....	....	७०	गु
गुरुलछन	....	....	....	७०	ति
गुरुभक्तिकाफलवर्नन	....	....	....	७०	अ
ताकेसमाधान	....	....	....	७०	अ
आचार्यसेवाप्रकार	....	....	....	७०	गु
तन अर्पन प्रकार	....	....	....	७०	त
मन अर्पन प्रकार	....	....	....	७०	प्र

धन अर्पन प्रकार	....	....	....	७९
यामै कोउ संकाकरै है.	....	....	....	७९
संकावनै नहीं.	....	....	....	८०
खानी अर्पन विषै.	....	....	....	८०

चतुर्थस्तरंगः

उत्तमाधिकारी उपदेस निरूपन	....	....	....	८३
तीनौबालनाम	....	....	....	८३
सुभसंततीके तीन पुत्रनकी गाथा	....	....	....	८५
तत्त्वदृष्टिरुवाच	....	....	....	८७
गुरुरुवाच	....	....	....	८७
तत्त्वदृष्टिरुवाच.	....	....	....	८७
गुरुरुवाच.	....	....	....	८९
तत्त्वदृष्टि	....	....	....	९०
गुरुरुवाच	....	....	....	९०
आत्माके आनंदरूपमें प्रल औ उत्तर	...	....	....	९१
तत्त्वदृष्टिरुवाच	....	....	....	९३
गुरु रुवाच	....	....	....	९४
सिष्यउवाच	....	....	....	९५
गुरुरुवाच	....	....	....	९६
तत्त्वदृष्टिरुवाच	....	....	....	९६
गुरुरुवाच	....	....	....	९६
तत्त्वदृष्टिरुवाच	...	....	....	९७
प्रश्नअभिप्राय	....	....	....	९७



गुरुवाच	....	....	....	१०१
ऐसी संका होवै है	....	....	....	१०५
यह समाधान है	....	....	....	१०५
अन्य संका	....	....	....	१०६
समाधान यह है	....	....	....	१०७
सिष्यउवाच	....	....	....	१११
गुरुवाच	....	....	....	११२
सिष्यउवाच	....	....	....	११३
गुरुवाच	....	....	....	११४
सिष्यउवाच	....	....	....	११५
गुरुवाच	....	....	....	११६
सिष्यउवाच	....	....	....	११८
संका	....	....	....	११९
अन्य संसय	....	....	....	१२०
गुरुवाच	....	....	....	१२२
घटाकास वर्नन	....	....	....	१२३
जलाकास वर्नन	....	....	....	१२४
कोई संका करै है	....	....	....	१२४
ताके समाधान	....	....	....	१२४
मेघाकास वर्नन	....	....	....	१२५
कोई संका करै	....	....	....	१२५
ताके समाधान	....	....	....	१२५
महाकास वर्नन	....	....	....	१२६

कूटस्थवर्नन	....	....	....	१२७
जीववर्नन	....	....	....	१२७
ईसवर्नन	....	....	....	१३२
ब्रह्मस्वरूप वर्नन	....	....	....	१३४
तत्त्वदृष्टिरुवाच	....	....	....	१३९
गुरुरुवाच	....	....	....	१४०
सप्त अवस्था नाम	....	....	....	१४०
अज्ञान औ आवरन स्वरूप वर्नन	....	....	....	१४१
भांति वर्नन	....	....	....	१४१
द्विविधज्ञान वर्नन ..	....	....	....	१४२
भांतिनासवर्नन	....	....	....	१४३
हर्षस्वरूप वर्नन	....	....	....	१४३
तत्त्वदृष्टिरुवाच	....	....	....	१४७
गुरुरुवाच	....	....	....	१४७
ताका यहसमाधान	....	....	....	१५०
दृष्टांत	....	....	....	१५१
प्रमान निरूपन कौर है	....	....	....	१५२
तत्त्वदृष्टिरुवाच	....	....	....	१६४
गुरुरुवाच	...	....	....	१७०

पंचमस्तरंगः

गुरुवेदादिव्यावहारिकप्रतिपादनमध्यमाधिकारीसाधन

निरूपन	....	.....	.....	१७३
च्यारीचतुर्पद	....	...	....	१८०

च्यारीफूल	....	....	....	.... १८०
च्यारीफल	....	..	....	.... १८१
च्यारी खग	....	....	....	.... १८१
युवतीसंगडुःखवर्नन	....	....	....	.... १८५
धन विगार	....	....	....	.... १८६
धर्मविगार	....	....	....	.... १८६
ताका समाधान	....	....	....	.... २०५
संका	....	....	....	.... २०८
उत्तर	....	....	....	.... २०९
सिष्यउवाच	....	....	....	.... २०९
गुरुउवाच	....	....	....	.... २०९
जीवका स्वरूप	....	....	....	.... २१८
सोविवेककाप्रकारदिखावै है	....	....	....	.... २३४
ऐसी संका होवै	....	....	....	.... २३६
ताका समाधान	....	....	....	.... २३६
ताका समाधान	....	....	....	.... २३७
लयाचितनकहै है	....	....	....	.... २४२

## षष्ठमस्तरंगः

गुरुवेदादिसाधनमिथ्या वर्नन	....	....	.... २६६
तर्कदृष्टिप्रश्नकरै है	....	....	.... २६७
उत्तर	....	....	.... २६८
उत्तर	....	....	.... २७१
सिद्धांत कहै है	....	....	.... २७४



८०	संकाकासमाधान	....	....	.... २७६
८१	सिष्यउवाच	....	....	.... २९५
८१	गुरुवाक्य	....	....	.... २९६
८५	निर्गुनवस्तुनिर्देसमंगल	....	....	.... ३०१
८६	सगुनवस्तुनिर्देस मंगल	....	....	.... ३०१
८७	नमस्काररूप मंगल	....	....	.... ३०२
८५	स्ववांछित प्रार्थनारूप मंगल	....	....	.... ३०२
८८	सिष्यवांछितप्रार्थनारूप आसीर्वाद	....	....	.... ३०२
८९	वेदांतसास्त्रकर्ता आचार्य नमस्कार	....	....	.... ३०३
८९	सिष्यउवाच	....	....	.... ३०६
८९	गुरुवाच	....	....	.... ३०७
९८	मोक्षका साधन ज्ञान है अथवा कर्म है अथवा			
३४	उपासना है अथवा दोहै; याका उत्तर कहै है.....			३३८
३६	सिष्यकूं आचार्यनेउत्तर कहे सोवेदके अनुसारकहे			
३६	यहवार्ता कहै है	....	....	.... ३५८
३७	सिष्य उवाच	.....	....	.... ३६६
४२	गुरुवाक्य	....	....	.... ३६७
	सक्तिलछन	....	....	.... ३६७
६६	स्वरीति सक्तिलछन	....	....	.... ३६८
६७	सिष्यउवाच	....	....	.... ३६९
६८	गुरुवाच	....	....	.... ३६९
७१	गुरुवाक्य	....	....	.... ३७१
७४	अन्यमतकी सक्ति खंडन करै है	....	....	.... ३७२

वैयाकरणरीति सक्तिलछन ....	....	.... ३७२
गुरु वाक्य ....	....	.... ३७३
भट्टरीति सक्तिलछन ....	.. .	.... ३७६
भट्टमत खंडन ....	....	.... ३८१
लछना औ जहति आदिक भेदलछन ....	...	.... ३८८
त्वंपदवाच्य निरूपन ....	....	.... ३९२
जहांत असंभवप्रतिपादन ....	....	.... ३९३
अजहति लछना असंभवप्रतिपादन ....	....	.... ३९४
भागत्यागलछनाप्रकार ....	...	.... ३९५
उक्त अर्थ संग्रह ....	....	.... ४००
समाधान ....	.....	.... ४०१
समाधान ....	....	.... ४०४
समाधान ....	....	... ४०५
अग्रध उवाच ....	....	.... ४०८

## सप्तमस्तरंगः

जीवन्मुक्ति विदेहमुक्ति वर्णन ....	.... ४१०—४८१
------------------------------------	--------------



श्रीगणेशाय नमः

# अथ श्रीविचार सागर प्रारंभः

प्रथमस्तरंगः १

अथ अनुबंधसामान्य निरूपनं.

अथ वस्तुनिर्देशरूप मंगल.

दोहा.

जो सुख नित्य प्रकास विभु, नाम रूप आधार;  
मति न लखै जिहिं मतिलखै, सो मैं सुद्ध अपार. १  
अब्धि अपार स्वरूप मम, लहरी विष्णु महेस;  
विधिरवि चंदा वरुन यम, सक्ति धनेस गनेस. २  
जा कृपालु सर्वज्ञको, हिय धारत मुनि ध्यान;  
ताको होत उपाधितैं, मोमैं मिथ्या भान. ३  
वै जिहिं जानै विन जगत, मनहु जेवरी साप;  
नसै भुजग जग जिहिं लहै, सोऽहं आपे आप. ४  
बोध चाहि जाकों सुकृति, भजत राम निष्काम;  
सो मेरो है आतमा, काकूं करुं प्रनाम. ५  
भन्यो वेद सिद्धांतजल, जामैं अतिगंभीर;



अस विचारसागर कहूं, पेखि मुदित वहै धीर. ६  
 सूत्र भाष्य वार्तिक प्रभृति, ग्रंथ बहुत सुरवानि;  
 तथापि मैं भाषा करूं, लखि मति मंद अजानि. ७

टीका:—यद्यपि सूत्र, भाष्य, वार्तिकसैं प्रभृति, कहिये आदिलेके सुरवानि, कहिये संस्कृतग्रंथ बहुत हैं, तथापि संस्कृतग्रंथनसैं मंदबुद्धिपुरुषनकूं बोध होवै नहीं; औ भाषाग्रंथनसैं मंदबुद्धिपुरुषनकूं बी बोध होवै है; यातैं भाषाग्रंथका आरंभ निष्फल नहीं, किंतु संस्कृतग्रंथनके विचारनैविषै जिनकी बुद्धि समर्थ नहीं है, तिनके निमित्त ग्रंथका आरंभ सफल है. ७

दोहा.

कविजनकृत भाषा बहुत, ग्रंथ जगतविख्यात;  
 विन विचारसागर लखै, नहिं संदेह नसात. ८

टीका:—यद्यपि भाषाग्रंथ बहुत हैं, तथापि विचारसागरविना और भाषाग्रंथनसैं, आत्मवस्तुविषै संदेह दूरि होवै नहीं. याकेविषै यह हेतु है; कितनै तौ श्रवण करिके भाषाग्रंथ रचै हैं, जैसे पंचभाषा हैं; तिनकी प्रक्रिया काहू अंसमें तौ सास्त्रके अनुसार है; औ जो श्रवण किया अर्थ यथार्थ ग्रहण नहीं हुवा, तिसअंसमें सास्त्रसैं विरुद्ध है; यातैं श्रोता, कृत ग्रंथसैं संदेहरहित बोध होवै नहीं. और कोई भाषाग्रंथ किंचित् सास्त्र पढिके रचै हैं; जैसे आत्मबोध है. तिनसैं बी संदेहरहित बोध होवै नहीं. काहेतैं, तिनमें वेदांतकी प्रक्रिया संपूर्ण नहीं है. विचारसागर ग्रंथमें संपूर्ण प्रक्रिया है, औ

वेदांतसास्त्रके अनुसार है; काहूस्थानमें वी विरुद्ध नहीं है. औ आत्मज्ञानमें उपयोगी जो पदार्थ हैं, तिनका निरूपन विस्तारसैं किया है; यातैं और भाषायंथनके समान यह ग्रंथ नहीं है, किंतु सर्व भाषायंथनमें यह ग्रंथ उत्तम है. ८

### चौपाई.

नहीं अनुबंध पिछानै जौलों,  
वै न प्रवृत्त सुघरनर तौलों;  
जानि जिनै यह सुनै प्रबंधा,  
कहूं व यातैं ते अनुबंधा. ९

टीका.—अधिकारी, संबंध, विषय, प्रयोजनका नाम अनुबंध है. अधिकारीआदिक ग्रंथके अनुबंध जानै बिना सुघर कहिये विवेकीपुरुषकी ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं. यातैं जिन अनुबंधनकूं जानिके प्रबंध कहिये ग्रंथनकूं सुनै, तिन अनुबंधनकूं व कहिये अब कहूं हूं. ९

### सोरठा.

अधिकारी संबंध, विषय प्रयोजन मेलि चव;  
कहतसुकवि अनुबंध, तिनमें अधिकारी सुनहु १०

### दोहा.

मल विछेप जाके नहीं, किंतु एक अज्ञान;  
वै चवसाधन सहित नर, सो अधिकृत मति  
मान, ११



टीका.—अंतःकरणविषयै तीनदोष होवै है—एक तौ मल होवै है, दूसरा विछेप होवै है, औ तीसरा आवर्न होवै है; निष्कामकर्मसँ अंतःकरणका मलदोष दूरि होवै है; उपासनासँ विछेपदोष दूरि होवै है, ज्ञानसँ आवर्नदोष दूरि होवै है. जा पुरुषनै निष्कामकर्म, औ उपासनाकरिके मल औ विछेपदोष दूरि किये हैं; औ एक अज्ञान कहिये स्वरूपका आवर्न जाके चित्तविषय होवै, औ च्यारिसाधनसंयुक्त होवै, सो पुरुष अधिकृत कहिये अधिकारी है. ११

## अथ च्यारिसाधन नाम बर्नन.

दोहा.

प्रथम विवेक विराग पुनि, समाधि पट्संपत्ति;  
कही चतुर्थ मुमुक्षुता, ये चवसाधन सति. १२

## अथ विवेक लछन.

दोहा.

अविनासी आतम अचल, जग तातैं प्रतिकूल;  
ऐसो ज्ञान विवेक है, सब साधनको मूल. १३

टीका:—आत्मा, अविनासी कहिये नासरहित है, औ अचल कहिये क्रियारहित है. औ जगत् आत्मातैं प्रतिकूल कहिये विपरीतस्वभाववाला है, विनासी है, औ चल है. या ज्ञानका नाम विवेक है. यह विवेकही सर्वसाधनका मूल है. काहेतैं, प्रथम विवेक होवै, तौ वैरागसँ आदिलेके



उत्तरसाधन होवै हैं. औ विवेक नहीं होवै तौ उत्तरसाधन होवै नहीं. यातैं वैराग, समादि षट्संपत्ति, मुमुक्षुता; इनका विवेक हेतु है. १३.

## अथ वैराग लछन.

दोहा.

ब्रह्मलोक लौं भोग जो, चहै सवनको त्याग;  
वेद अर्थ ज्ञाता मुनी, कहत ताहि वैराग. १४

## अथ समादि षट् नाम.

दोहा.

सम दम श्रद्धा तीसरी, समाधान उपराम;  
छठी तितिछा जानिये, भिन्न भिन्न यह नाम. १५

## अथ सम दम लछन.

दोहा.

मन विषयनतैं रोकनों, सम तिहिं कहत सुधीर;  
इंद्रियगनको रोकनों, दम भाखत बुध वीर. १६

## अथ श्रद्धा समाधान लछन.

दोहा.

सत्य वेद गुरु वाक्य हैं, श्रद्धा अस विरवास;  
साधान ताकुं कहत, मन विछेपको नास. १७

## अथ उपराम लछन.

चोपाई.

साधनसहित कर्म सब त्यागै,  
लखि विख सम विषयनतैं भागै;  
दृग नारी लखि व्है जिय ग्लाना,  
यह लछन उपराम बखाना. १८

## अथ तितिछा लछन.

दोहा.

आतप सीत छुधा तृषा, इनको सहनस्वभाव;  
ताहि तितिछा कहत हैं, कोविद मुनिवर राव. १९  
समादि पट्संपत्तिको, भाखत साधन एक;  
इमनव नहिं साधन भनै, किंतु च्यारिसविवेक २०  
टीका:—समादि पट्की जो संपत्ति कहिये प्राप्ति, सो एक  
साधन करिके गिनिये है. यातैं नवसाधन नहीं. किंतु  
सविवेक कहिये विवेकीजन च्यारीसाधन कहै हैं. २०

## अथ मुमुक्षुता लछन.

दोहा.

ब्रह्मप्राप्ति अरु बंधकी, हानि मोछको रूप;  
ताकी चाह मुमुक्षुता, भाखत मुनिवर भूप. २१



टीका:—ब्रह्मकी प्राप्ति औ अनर्थकी निवृत्ति, मोक्षका स्वरूप है. ताकी इच्छाका नाम मुमुक्षुता है. मुमुक्षुता औ मुमुक्षुत्व पर्यायसब्द है. २१

दोहा.

ये चवसाधन ज्ञानके, श्रवनादिक त्रय मेलि;  
तत्पद त्वंपद अर्थको, सोधन अष्टम भेलि. २२

टीका:—विवेकादिक च्यारी, श्रवण, मनन, निदिध्यासन, ये तीनि; तत्पदके अर्थका औ त्वंपदके अर्थका सोधन; ये अष्ट ज्ञानके साधन हैं. २२

दोहा.

अंतरंग ये आठ हैं, यज्ञादिक बहिरंग;  
अंतरंग धारै तजै, बहिरंगनको संग. २३

टीका:—पूर्वदोहेमें कहे विवेकादिक आठ अंतरंगसाधन कहिये हैं; औ यज्ञादि कर्म बहिरंगसाधन कहिये हैं. तिनमें बहिरंगनकू जिज्ञासु त्यागै; औ अंतरंगकूं धारै. जिनका श्रवणमें अथवा ज्ञानमें प्रत्यक्षफल होवै सो अंतरंगसाधन कहिये है. विवेकादिक च्यारिका श्रवणमें उपयोग है. काहेतें, विवेकादिक बिना बहिर्मुखकूं श्रवण वनै नहीं. तैसे श्रवण, मनन निदिध्यासनका ज्ञानमें उपयोग है; श्रवनादिक बिना ज्ञान होवै नहीं. तैसे तत्पदका अर्थ औ त्वंपदका अर्थ जानै बिना भी अभेदज्ञान होवै नहीं. इसरीतिसै विवेकादिक च्यारिसाधनोंका श्रवणमें उपयोग है. औ श्रवनादिक च्यारिसा-



धनोंका ज्ञानमें उपयोग है. यातें आठ अंतरंगसाधन है.

जाका ज्ञानमें अथवा श्रवणमें प्रत्यक्षफल होवै नहीं; किंतु, अंतःकरणकी सुद्धि जाका फल होवै; सो ज्ञानका बहिरंगसाधन कहिये है. ऐसै यज्ञादिक कर्म हैं. यद्यपि यज्ञादिक कर्म संसारके साधन हैं, तिनैं अंतःकरणकी सुद्धि बी कहना संभवै नहीं; तथापि सकामपुरुषकूं संसारके हेतु हैं, औ निष्कामकूं अंतःकरणकी सुद्धिके हेतु हैं. इसरीतिसें निष्कामपुरुषके अंतःकरणकी सुद्धिद्वारा ज्ञानके हेतु हैं. यातें बहिरंगसाधन कहिये हैं. औ विवेकादिक अंतरंगसाधन कहिये हैं. बहिरंग नाम दूरिका है, औ अंतरंग नाम समीपका है. यज्ञादिक कर्म औ तिनके साधन स्त्री, धन, पुत्रादिकनकूं त्यागै; सो ज्ञानका अधिकारी है. ज्ञानके अधिकारीमें यज्ञादिक संभवै नहीं, यातें दूर हैं.

विवेकादिक ज्ञानके अधिकारीमें संभवै हैं, यातें समीप हैं. तिनमें बी इतनाभेदहै:-विवेकादिकनका श्रवणमें उपयोग है औ श्रवणादिकनका ज्ञानमें उपयोग है, यातें विवेकादिकनकी अपेछातें श्रवणादिक अंतरंग हैं. तिनकी अपेछातें विवेकादिक बहिरंग हैं. यद्यपि विवेकादिक बी ज्ञानके अंतरंगसाधनहीं सर्वग्रंथनमें कहे हैं, बहिरंग नहीं कहे, तथापि विवेकादिकनका ज्ञानके साधन श्रवणमें प्रत्यक्षफल है. औ श्रवणदिनकी न्याई विवेकादिक जिज्ञासकूं उपादेय हैं, यज्ञादिकनकी न्याई जिज्ञासकूं हेय नहीं, यातें अंतरंग कहे हैं. औ यज्ञादिकनकी अपेछातें बी अंतरंग हैं, यातें बी अंतरंग साधनमें कहे हैं.

औ विचारसैं देखिये तौ ज्ञानके मुख्य अंतरंग साधन तत्त्व-  
मसिआदिक महावाक्य हैं, श्रवनादिक बी नहीं. काहेतैं  
युक्तिसैं वेदांतवाक्यनका तात्पर्यनिश्चय, श्रवन कहिये है. जी-  
वब्रह्मके अभेदकी साधक औ भेदकी बाधक युक्तियोंसैं अ-  
द्वितीयब्रह्मका चिंतन, मनन कहिये है. अनात्माकारवृत्तिका  
व्यवधानरहित ब्रह्माकारवृत्तिकी स्थिति, निदिध्यासन कहिये  
हैं. निदिध्यासनकी परिपाक अवस्था कूंही समाधि कहै हैं. यातैं  
समाधिका बी निदिध्यासनमें अंतरभाव है पृथक्साधन नहीं.  
ये श्रवनमनन निदिध्यासन ज्ञानके साक्षात्साधन, नहीं, किंतु,  
बुद्धिके दोष जो असंभावना, औ विपरीतभावना, ताके ना-  
सक हैं. संसय कूं असंभावना कहै हैं. विपर्यय कूं विपरीतभा-  
वना कहै हैं.

श्रवनसैं प्रमानका संदेह दूर होवै है, औ मननसैं प्र-  
मेयका संदेह दूर होवै है. वेदांतवाक्य अद्वितीयब्रह्मके प्रति-  
पादक हैं, अथवा अन्यअर्थके प्रतिपादक हैं? ऐसा प्रमाणमें  
संदेह होवै, सो श्रवनसैं दूर होवै है. औ जीवब्रह्मका अ-  
भेद सत्य है, अथवा भेद सत्य है? ऐसा प्रमेयमें संदेह होवै,  
सो मननसैं दूर होवै है. देहादिक सत्य हैं; औ जीवब्रह्म-  
का भेद सत्य है, ऐसैं ज्ञान कूं विपरीतभावना कहै है. ताही-  
कूं विप्रजै कहै हैं; ताकूं निदिध्यासन दूर करै है. इसरीति-  
सैं श्रवनादिक तीनों, असंभावना औ विपरीतभावनाके नास-  
क हैं. औ असंभावना औ विपरीतभावना ज्ञानके प्रतिबंधक  
हैं. यातैं ज्ञानका जो प्रतिबंधक, ताके नासद्वारा श्रवनादिक  
ज्ञानके हेतु कहिये हैं; साक्षात्हेतु नहीं.



ज्ञानके साक्षात्साधन श्रोत्रसंबंधि वेदांतवाक्य हैं। सो वेदांतवाक्य दो प्रकारके हैं:—एक अवांतरवाक्य है, एक महावाक्य है। परमात्माके अथवा जीवके स्वरूपका बोधक जो वाक्य, सो अवांतरवाक्य कहिये है। जीवपरमात्मकी एकताबोधक वाक्य, महावाक्य कहिये है। अवांतरवाक्यसें परोक्षज्ञान होवै है, महावाक्यसें अपरोक्षज्ञान होवै है। “ब्रह्म है” इस ज्ञानकूं परोक्षज्ञान कहै हैं। “ब्रह्म मैं हूं” इस ज्ञानकूं अपरोक्षज्ञान कहै हैं। “त्वं ब्रह्म” ऐसा आचार्यनै उच्चारण किया जो वाक्य, ताका श्रोताके कर्नसें संबंध होतेही “मैं ब्रह्म हूं” ऐसा अपरोक्षज्ञान श्रोताकूं होवै है। औ श्रोताके कर्नसें वाक्यका संबंध हुएबिना ज्ञान होवै नहीं, यातैं श्रोत्रसंबंधी वाक्यही ज्ञानका हेतु है। श्रोत्रसंबंधि अवांतरवाक्य परोक्षज्ञानका हेतु है। औ श्रोत्रसंबंधि महावाक्य अपरोक्षज्ञानका हेतु है। महावाक्यसें सर्वकूं अपरोक्षही ज्ञान होवै है ! परोक्ष नहीं होता।

औ एकदेसीका यह मत है:—श्रवण, मनन, निदिध्यासनसहित वाक्यसें अपरोक्षज्ञान होवै है। केवल वाक्यतैं परोक्षज्ञान होवै है; अपरोक्ष नहीं। जो केवल वाक्यतैंही अपरोक्षज्ञान होवै, तौ श्रवण मनन निदिध्यासन व्यर्थ होवेंगे ! यद्यपि सिद्धांतमतमें केवलवाक्यतैं अपरोक्षज्ञान होवै है; औ श्रवणादिकनतैं असंभावना विपरीतभावनाका नास होवै है ; यातैं श्रवणादिक व्यर्थ नहीं, तथापि जा वस्तुका अपरोक्षज्ञान होवै, ताकेविषे असंभावना विपरीतभावना काइकूं बी



होवै नहीं. यातें केवल वाक्यतें अपरोक्षज्ञानवादीके सिद्धांतमें “तत्त्वमसि” आदिक वाक्यनतें अपरोक्षज्ञान ब्रह्मका हुवेतें पाछे असंभावना विपरीतभावना संभवै नहीं. यातें श्रवनादिक साधन व्यर्थ होवेंगे! औ केवल वाक्यतें परोक्षज्ञान होवै है, श्रवन मनन निदिध्यासन कियेतें अपरोक्षज्ञान होवै है. या मतमें श्रवनादिक व्यर्थ नहीं. यह बहुतग्रंथकारोंका मत है, तथापि यह मत समीचीन नहीं. काहेतें:—

शब्दका यह स्वभाव है:—जो वस्तु व्यवहित होवै, ताका शब्दसैं परोक्षही ज्ञान होवै है. किसीप्रकारतें व्यवहितवस्तुका शब्दसैं अपरोक्षज्ञान होवै नहीं. जैसे व्यवहितस्वर्गका औ इंद्रादिक देवनका, सास्त्ररूपी सब्दतें परोक्षही ज्ञान होवै है. औ जो वस्तु अव्यवहित होवै, ताका सब्दसैं अपरोक्षज्ञान औ परोक्षज्ञान दोनू होवै हैं. जहां अव्यवहितवस्तुकूं सब्द अस्तिरूपतें बोधन करै, तहां अव्यवहितका बी परोक्षज्ञान होवै है; जैसे “दसम पुरुष है.” इसरीतिसैं अस्तिरूपतें बोधन किया जो अव्यवहितदसम ताका सब्दसैं परोक्षही ज्ञान हुवा है. औ जहां अव्यवहितवस्तुकूं “यह है” इसरीतिसैं सब्द बोधन करै, तहां अव्यवहितका सब्दसैं अपरोक्षज्ञानही होवै है, परोक्ष नहीं. जैसे “दसमा तूं है” इसरीतिसैं सब्दनै बोधन किया जो दसमा, ताका अपरोक्षज्ञानही हुवा है, तैसे ब्रह्म सर्वका आत्मा होनैतें अत्यंतअव्यवहित है; ताकूं अवांतरवाक्य अस्तिरूपतें बोधन करै है, यातें अव्यवहितब्रह्मका बी अवांतरवाक्यतें परोक्षज्ञान होवै है. औ “दसमा तूं है”

इस वाक्यकी न्याई श्रोताका आत्मरूप करिके ब्रह्मकूं महा-  
वाक्य बोधन करै है, यातें महावाक्यतें अव्यवहितब्रह्मका  
परोक्षज्ञान संभवै नहीं, किंतु अपरोक्षज्ञानहीं होवै है।

और जो कक्षा:— “ जा वस्तुका अपरोक्षज्ञान होवै  
ताकेविषे असंभावना विपरीतभावना होवै नहीं, यातें श्रव-  
नादिक विफल होवेंगे. ” सो संका बनै नहीं. काहेतें, जैसे  
राजाकूं भर्तृका नेत्रसैं अपरोक्षज्ञान हुवेतें वी विपरीतभा-  
वना दूरि हुई नहीं; तैसें महावाक्यतें ब्रह्मका अपरोक्षज्ञान  
होवै है. परंतु जाकी बुद्धिमें असंभावना विपरीतभावनादोष  
होवै, ताका दोषरूप कलंकसहित ज्ञान फलका हेतु नहीं;  
दोषकी निवृत्तिवास्ते श्रवनादिक करै. जाकी बुद्धिमें दोष  
नहीं, सो न करै. इसरीतिसें ज्ञानके साधन महावाक्य हैं;  
श्रवनादिक नहीं. परंतु ज्ञानका प्रतिबंधक जो दोष हैं; ताके  
नासक हैं. यातें श्रवनादिक ज्ञानके हेतु कहिये हैं. श्रवना-  
दिकनके हेतु विवेकादिक हैं; यातें विवेकादिक ज्ञानके सा-  
धन कहिये हैं. विवेकादिक चारिसाधनसंयुक्त जो पुरुष  
है, सो अधिकारी है. २३

## अथ संबंध वर्नन

दोहा.

प्रतिपादक प्रतिपाद्यता, ग्रंथ ब्रह्म संबंध;  
प्राप्य प्रापकता कहत, फल अधिकृतको फंद २४  
टीका:— ग्रंथका औ विषयका प्रतिपाद्य प्रतिपादकभाव



संबंध है. ग्रंथ प्रतिपादक है, औ विषय प्रतिपाद्य है. जो प्रतिपादन करनेवाला होवै, सो प्रतिपादक कहिये है. जो प्रतिपादन करनेकूं योग्य होवै, सो प्रतिपाद्य कहिये है. अधिकारीका औ फलका प्राप्यप्रापकभाव संबंध है. फल प्राप्य है, औ अधिकारी प्रापक है. जो वस्तु प्राप्त होवै, सो प्राप्य कहिये है. जाकूं प्राप्त होवै, सो प्रापक कहिये है. अधिकारिका औ विचारका कर्तृकर्तव्यभावसंबंध है. अधिकारी कर्त्ता है, औ विचार कर्त्तव्य है. जो करनेवाला होवै, सो कर्त्ता कहिये है, औ करनेयोग्य होवै, सो कर्त्तव्य कहिये है. ग्रंथका औ ज्ञानका जन्यजनकभावसंबंध है. विचारद्वारा ग्रंथ ज्ञानका जनक है; औ ज्ञान जन्य है. जो उत्पत्ति करनेवाला होवै, सो जनक कहिये है; जाकी उत्पत्ति होवै, सो जन्य कहिये है. इससैं आदिलेके औरबी संबंध जानि लेनै. २४

## अथ विषय वर्नन.

दोहा.

जीवब्रह्मकी एकता, कहत विषय जन बुद्धि;  
तिनको जे अंतर लहै, ते मतिमंद अबुद्धि. २५

टीका:— जीवब्रह्मकी एकता या ग्रंथका विषय है. जो प्रतिपादन करिये, सो विषय कहिये है, या ग्रंथविषे जीवब्रह्मकी एकता प्रतिपादन करिये है, यातैं सो एकता ग्रंथका विषय है. सो एकता सर्व वेदके वचन प्रतिपादन करै है. यातैं जीवब्रह्मका भेद कहै हैं, ते पुरुष सठ हैं; औ वेदके विरोधी है. २५



# अथ प्रयोजन वर्णन.

दोहा.

परमानंद स्वरूपकी, प्राप्ति प्रयोजन जानि;  
जगत समूल अनर्थ पुनि, ब्रह्मताकी अतिहानि २६

टीका:— प्रपंचका कारन जो अज्ञान औ प्रपंच, जन्ममरनरूपी दुःखका हेतु है; यातें अनर्थ कहिये है. ता अनर्थकी निवृत्ति औ परमानंदकी प्राप्ति, मोछ कहिये है, सो ग्रंथका परमप्रयोजन है. औ अवांतरप्रयोजन ज्ञान है. जाविषै पुरुषकी अभिलाषा होवै, सो परमप्रयोजन कहिये है; औ ताकूं पुरुषार्थ बी कहिये है सो अभिलाषा दुःखकी निवृत्तिविषै औ सुखकी प्राप्तिविषै सर्वपुरुषनकी होवै है; सोई मोछका स्वरूप है. यातें परमप्रयोजन मोछ है; औ ज्ञान नहीं है. काहेतें सुखकी प्राप्ति औ दुःखकी निवृत्तिका साधन तौ ज्ञान है, औ सुखकी प्राप्ति वा दुःखकी निवृत्तिरूप ज्ञान नहीं, यातें अवांतरप्रयोजन ज्ञान है. जा वस्तुद्वारा परमप्रयोजनकी प्राप्ति होवै, सो अवांतरप्रयोजन कहिये है; ऐसा ज्ञान है. काहेतें ग्रंथकरिके ज्ञानद्वारा मुक्तिरूप परमप्रयोजनकी प्राप्ति होवै है. यातें ज्ञान अवांतरप्रयोजन है. २६.

संकापूर्वक उत्तरका कवित्त.

जीवको स्वरूप अतिआनंद कहत वेद,  
ताकूं सुखप्राप्तिको असंभव बखानिये;

आगे जो अप्राप्तवस्तु ताकी प्राप्ति संभवत,  
 नित्यप्राप्तवस्तुकी तौ प्राप्ति किम मानिये ?  
 ऐसी संकालेस आनि कीजै न विस्वास हानि,  
 गुरुके प्रसादतैं कुतर्क भले भानिये;  
 करको कंकन खोयो ऐसो भ्रम भयो जिहिं,  
 ज्ञानतैं मिलत इम प्राप्त प्राप्ति जानिये. २७

टीका:— पूर्व कथा था “ अनर्थकी निवृत्ति, औ पर-  
 मानंदकी प्राप्ति ग्रंथका प्रयोजन है. ” सो बनै नहीं. काहेतैं  
 सर्ववेद जीवकूं परमानंदस्वरूप वर्णन करै हैं, औ तुम अंगी-  
 कार बी करो हो. औ जो वस्तु अप्राप्त होवै, ताकी प्राप्ति  
 संभवै है, सदा प्राप्तवस्तुकी प्राप्ति सर्वथा बनै नहीं. यातैं स-  
 दापरमानंदस्वरूप आत्माकूं परमानंदकी प्राप्ति कहना सर्व-  
 प्रकार करिके असंभव है; ऐसी कोऊ संका करै है.

ता संकाकूं सुनिके ग्रंथके प्रयोजनमें विस्वास दूरि नहीं  
 करना. किंतु, आत्मविद्याके उपदेस करनैवाला जो गुरु है,  
 तिनकी कृपातैं संकारूपी जो कुतर्क है. सो दृष्टांतसैं दूरि  
 करि देना. सो दृष्टांत कहिये है:—जैसे काहूके हाथमें कं-  
 कन होवै, ताकूं ऐसा भ्रम होई जावै जो “ मेरा हाथका  
 कंकन खोया गया. ” तब वाकूं किसीके कहैसैं कंकनका  
 ऐसा ज्ञान हो जावै जो “ मेरा कंकन हाथमें है. ” तब वह  
 ऐसे कहै है:— “ मेरा कंकनमिल गया है. ” इसरीतिसे प्राप्त  
 जो कंकन है, ताकी बी प्राप्ति कहिये. है. तैसे परमानंदस्व-  
 रूप आत्माविषे अविद्याके बलसैं ऐसी भ्रान्ति होवै है:



आत्मा परमानंदस्वरूप नहीं है; किंतु, परमानंदस्वरूप ब्रह्म है।  
 ता ब्रह्मका औ मेरा वियोग होय गया है; उपासना करिवे  
 ता ब्रह्मकूं मैं प्राप्त होउंगा. " इसरीतिकी भ्रांति बहुत मूर्ख  
 प्रानियोंकों होई रही है. यद्यपि बहुतपंडित वी ऐसे कहै हैं  
 तथापि वे मूर्खही हैं. काहेतैं. जो जीवब्रह्मका वियोग अंगी  
 कार करै हैं, ते मूर्ख कहिये हैं. तिन पुरुषनकूं उत्तमसं-  
 स्कारसैं जो कदाचित ब्रह्मज्ञानीआचार्यसैं वेदांतग्रंथके श्रव-  
 नकी प्राप्ति होय जावै, तब सुनैअर्थकूं निश्चयकरिके कहै  
 हैं:— "परमानंद हमारेकूं ग्रंथ औ आचार्यकी कृपासैं प्राप्त  
 भया है. " यह उनका कहनैका अभिप्राय है. आत्मा तौ  
 परमआनंदस्वरूप आगे वी था; परंतु "मेरा आत्मा परम-  
 आनंदरूप हैं " इसरीतिसैं ज्ञान नहीं होवै था. यातैं अ-  
 प्राप्तिकी न्याई था. आचार्यद्वारा ग्रंथश्रवणसैं परमानंदका बु-  
 द्धिविषै ज्ञान होवै है. यातैं परमानंदकी प्राप्ति कहै हैं. इस-  
 रीतिसैं प्राप्तिकी वी प्राप्ति बननैतैं, परमानंदकी प्राप्तिरूप ग्रं-  
 थका प्रयोजन संभवै है. जैसे प्राप्तिकी प्राप्ति ग्रंथका प्रयो-  
 जन है, तैसे,

नित्यनिवृत्तिकी निवृत्ति वी प्रयोजन संभवै है. दृष्टां-  
 तः—जेवरीविषै सर्प नित्यनिवृत्त है, औ जेवरीके ज्ञानसैं  
 निवृत्त होवै है; तैसें आत्माविषै संसार नित्यनिवृत्त है, ताकी  
 निवृत्ति आत्माके ज्ञानसैं होवै है, यातैं नित्यनिवृत्तिकी नि-  
 वृत्ति, औ नित्यप्राप्तिकी प्राप्ति, ग्रंथका प्रयोजन है. २७

कारनसहित जगतकी निवृत्ति, औ परमानंदकी प्राप्ति,  
 ग्रंथका प्रयोजन है; " यह पूर्व कथा, सो संभवै नहीं. का-



हैं, निवृत्ति नाम ध्वंसका है. ध्वंस औ नास दोनों पर्याय-  
 सब्द हैं. सो नास अभावरूप हैं. यातें मोलविषै भावरूप-  
 पता, औ अभावरूपता, दोनों प्रतीत होवै हैं. अनर्थकी  
 निवृत्ति कहनैसैं अभावरूपता प्रतीत होवै है, औ परमानन्द-  
 की प्राप्ति कहनैसैं भावरूपता प्रतीत होवै है. सो दोनों ए-  
 कपदार्थविषै बने नहीं. काहेतैं, भावरूपता, औ अभावरूप-  
 पता, दोनों आपसमें विरोधी हैं जो विरोधीधर्म होवै, सो  
 एककालमें एक वस्तुविषै रहै नहीं. यातें ग्रंथका प्रयोजन  
 संभवै नहीं. ऐसी कोऊ संका करै है.

## ता संकाके उत्तरका दोहा

अधिष्ठानतैं भिन्न नहिं, जगत निवृत्ति बखान;  
 सर्पनिवृत्ती रज्जु जिम, भये रज्जुको ज्ञान. २८

टीका—कारणसहित जगतकी निवृत्ति अधिष्ठानब्रह्मरूप  
 है, वातें पृथक् नहीं. जैसे सर्पकी निवृत्ति अधिष्ठानजेवरी रूप  
 है. “सारेकल्पितवस्तुकी निवृत्ति अधिष्ठानरूप होवै है, वातें  
 प्रथक् नहीं,” यह भाष्यकारका सिद्धांत है. यातें इस स्थानविषै  
 अनर्थकी निवृत्ति ब्रह्मरूप है. काहेतैं, जो सर्व अनर्थका अधि-  
 ष्ठानब्रह्म है, सो ब्रह्म भावरूप है. यातें अनर्थकी निवृत्ति भाव-  
 रूप होनैतैं, ग्रंथका प्रयोजन बनै है. यह वार्त्ता सिद्ध भई. २८

## दोहा.

जो जन प्रथमतरंग यह, पढ़ै ताहि तत्काल;  
 करहु मुक्त गुरु मूर्ति व्है, दादू दीनदयाल. २९

श्रीगणेशाय नमः

## अथ श्रीविचार सागरे

द्वितीयस्तरंगः प्रारंभः २

### अथ अनुबंधविशेष निरूपणं.

दोहा.

याके प्रथमतरंगमें, किय अनुबंध विचार;  
कहूं व द्वितीयतरंगमें, तिनहीको विस्तार. १

टीका:— च्यारीसाधनयुक्त अधिकारीकक्षा. तिन च्यारी-  
साधनमें मुमुक्षुता गिनी है. मोक्षकीइच्छाका नाम मुमुक्षुता  
है. कारनसहित जगतकी निवृत्ति औ ब्रह्मकी प्राप्ति मोक्ष  
कहिये हैं. ताकेविषे कारनसहित जगतकी निवृत्तिरूप मो-  
क्षका अंस, ताकूं कोऊ चाहै नहीं, यह वार्त्ता:—

### पूर्वपछी प्रतिपादन करै है.

अथ अधिकारीखंडन.

दोहा.

मूलसहित जगध्वंसकी, कोऊ करत नहिं आस;  
किंतु विवेकी चाहत हैं, त्रिविधिदुःखनको नास. २

टीका:— मूलअविद्यासहित जो जगतका ध्वंस, कहिये



निवृत्ति, ताकी आस कहिये इच्छा, कोउपुरुष करै नहीं है किंतु कहिये कहा करै है? तीनिप्रकारके जो दुःख हैं, तिनका नास विवेकीपुरुष चाहै है. याका यह अभिप्राय है:— दुःख तीनिप्रकारके हैं:— एक तौ अध्यात्मदुःख है, दूसरा अधिभूतदुःख है, औ तीसरा अधिदैवदुःख है. रोगलुधादिकनर्तें जो दुःख होवैं, सो अध्यात्मदुःख कहिये है. चोर व्याघ्र सर्पादिकनर्तें जो दुःख होवैं, सो अधिभूतदुःख कहिये है. यछ राक्षस प्रेत महादिक, औ सीत वात आतपतैं जो दुःख होवैं, सो अधिदैवदुःख कहिये है. इसरीतिसें तीनभांतिके जो दुःख हैं, तिनके नासकी सर्वपुरुषनकूं इच्छा है. दुःखसें भिन्न जो पदार्थ हैं, तिनके नासकी विवेकीपुरुष इच्छा करै नहीं. यातैं अज्ञानसहित सकलजगतकी निवृत्तिकी काहूकूं इच्छा बनै नहीं.

औ जो सिद्धांती ऐसे कहै:— “यद्यपी सकलपुरुष दुःख-निवृत्तिकी इच्छा करै हैं; तथापि अज्ञानसहित सर्वजगतकी निवृत्तिविना दुःखनकी निवृत्ति होवै नहीं. यातैं दुःखनिवृत्तिके निमित्त अज्ञानसहित जगतकी निवृत्तिकूं बी चाहै हैं;” सो बनै नहीं. काहेतैं:—

जो आयुर्वेदमें औषध कहे हैं, तिनतैं रोगजन्य दुःखकी निवृत्ति होवै है. औ भोजनसें लुधाजन्य दुःखकी निवृत्ति होवै है. इसरीतिसें अपने अपने उपायनतैं सर्वदुःखनकी निवृत्ति होवै है. यातैं अज्ञानसहित जगतकी निवृत्ति विना बी दुःखनकी निवृत्ति बनै है. दुःखनकी निवृत्तिके निमित्त अ-



ज्ञानसहित जगतकी निवृत्तिकी चाहना बनै नहीं। “कारन सहित जगतकी निवृत्ति, औ ब्रह्मकी प्राप्ति मोछ कहिये है।” ताकेविषै कारनसहित जगतकी निवृत्तिरूप मोछके अंसकी बी इच्छा काहूकूं बनै नहीं; यह वार्ता प्रथमदोहाविषै कही। ब्रह्मप्राप्तिरूप मोछके द्वितीयअंसकी बी इच्छा काहूकूं बनै नहीं; यह वार्ता:—

**पूर्वपछी कहै है.**

**दोहा.**

किय अनुभव जा वस्तुको, ताकी इच्छा होइ;  
ब्रह्म नहीं अनुभूत इम, चहै न ताकूं कोइ. ३

टीका:—जा वस्तुका अनुभव कहिये ज्ञान होय, ता वस्तुकी प्राप्तिकी इच्छा होवै है। जा वस्तुका ज्ञान होवै नहीं ताकी प्राप्तिकी इच्छा बी होवै नहीं। जैसे अन्यदेसके अनंत-पदार्थ अज्ञात हैं तिनकी प्राप्तिकी इच्छा काहूपुरुषकूं होवै नहीं, औ अधिकारीपुरुषकूं ब्रह्मका ज्ञान है नहीं, औ जाकूं ब्रह्मका ज्ञान है सो अधिकारी नहीं, किन्तु मुक्त है; ताकूं ब्रह्मप्राप्तिकी इच्छा बनै नहीं। यातैं वेदांतश्रवणतैं पूर्व अज्ञात जो ब्रह्म, ताकी प्राप्तिकी इच्छा बनै नहीं। इसरीतिसैं अज्ञानसहित जगतकी निवृत्ति औ ब्रह्मकी प्राप्तिरूप जो मोछ, ताकी इच्छा काहूकूं बनै नहीं। यातैं मुमुक्षु कोउ है नहीं. ३

अन्यरीतिसैं अधिकारीका अभाव,

# पूर्वपद्यी प्रतिपादन करै है.

दोहा.

चहत विषयसुख सकल जन, नहीं मोछको पंथ;  
अधिकारी यातैं नहीं, पढ़ै सुनै जो ग्रंथ. ४

टीका:—सर्वपुरुष विषयसुखकूं चाहै है, और जो कोई सकलविषयनका त्यागकरिके तपविषै आरुढ है, सो बी परलोकके उत्तमभोगनकी इच्छाकरिके नानाक्लेश संहारै हैं. यातैं इसलोकका; अथवा परलोकका विषयसुख सर्व चाहै हैं. सो विषयसुख मोछविषे है नहीं; यातैं मोछका पंथ कहिये साधन, ताकूं कोई पुरुष चाहै नहीं. इसरीतिसें मोछकी इच्छारूप मुमुक्षुता बनै नहीं, औ सकलपुरुषनकूं विषयसुखकी इच्छा होवै है, यातैं वैराग्य, सम, दम, उपरति बी काहूविषै बनै नहीं. यातैं चतुष्टयसाधनसहित अधिकारी का अभाव होनैतैं ग्रंथका आरंभ निष्फल है. ४

## अथ विषयखंडन पूर्वपद्य.

दोहा.

जीवब्रह्मकी एकता, कस्यो विषय सो कूर;  
क्लेशरहित विभु ब्रह्म इक, जीव क्लेशको मूर. ५

टीका:—पूर्व कस्यो जो " जीवब्रह्मकी एकता या ग्रंथका विषय है " सो संभवै नहीं. काहेतैं, ब्रह्म तौ अविद्या, अस्मिता, राग, द्वेष, अभिनिवेश, इन पंचक्लेशतैं रहित है औ



विभु कहिये व्यापक है, एक है, सजातीयभेदरहित है। काहेतें, ब्रह्मके सजातीय औरब्रह्म है नहीं, औ जीवविषै सर्व-  
छेय हैं; औ परिच्छिन्न हैं, औ जीव नाना हैं। काहेतें जि-  
तनै सरीर हैं, उतनै जीव हैं। जो सर्वसरीरविषै जीव एक  
होवै, तौ एकसरीरमें सुख अथवा दुःख होनैतें सर्वसरीरविषै  
सुख औ दुःख हुवा चाहिये।

औ जो वेदांती कहै हैं, “सुखसैं आदिलेकै अंतःक-  
रनके धर्म हैं, सो अंतःकरन नाना हैं, यातें एकके सुखी-  
दुःखी होनैतें सर्व सुखीदुःखी नहीं होवै हैं। औ साछी सुख-  
दुःखतें रहित है एक है औ सर्वछेसतें रहित है औ  
ताकी ब्रह्मके साथ एकता बनै है” सो वार्ता बनै नहीं।  
काहेतें:—

जो कर्त्ताभोक्ता जीव है, तिसतें भिन्न साछी बंध्यापुत्रके  
समान है। औ जो साछी अंगीकार वी करो, सो वी एक  
बनै नहीं; नानासाछी माननै होवेंगे। काहेतें यह वेदांतका  
सिद्धांत है:— “अंतःकरन औ सुखदुःखसैं आदिलेके अंतः-  
करनके धर्म, ये इंद्रिय औ अंतःकरनके विषय नहीं, किंतु  
साछीके विषय हैं। काहेतें, इंद्रिय तौ पंचीकृतभूतनकूं विषय  
करै हैं। यामैं इतना भेद है:— नेत्रइंद्रिय तौ रूपवान जो  
वस्तु है, ताके रूपकूं, औ रूपके आश्रयकूं, दोनूवांकूं विषय  
करै है; जैसे नीलपीतादिक घटका रूप, औ तिस रूपके  
आश्रय घटकूं, नेत्रइंद्रिय विषय करै हैं। औ त्वचाइंद्रिय वी  
स्पर्शकूं, औ ताके आश्रयकूं, दोनूवांकूं विषय करै है। औ



रसना, घ्रान, श्रवण; ये तीनि तौ रस, गंध, शब्दमात्रकूं विषय करै है; तिनके आश्रयकूं विषय करै नहीं. यातैं इन तीनू-वांसैं तौ अंतःकरनका ज्ञान बनै नहीं. औ नेत्रसैं तथा त्वचासैं अंतःकरनका ज्ञान बनै नहीं, काहेतैं, पंचीकृतभूत अथवा पंचीकृतभूतनका कार्य; जो रूपवान अथवा स्पर्शवान होवै, सो नेत्र औ त्वचाका विषय होवै है. अंतःकरन अपंचीकृतभूतनका कार्य है, यातैं नेत्र औ त्वचाका बी विषय नहीं. इसी कारनतैं अपंचीकृतभूतनका कार्य नेत्रइंद्रिय बी नेत्रका विषय नहीं है. औ बाह्यवस्तु इंद्रियका विषय होवै है; औ अंतःकरन इंद्रियकी अपेछातैं अंतर है, यातैं बी इंद्रियनका विषय नहीं.

औ अंतःकरनकी वृत्तिका बी अंतःकरन विषय नहीं. काहेतैं, अंतःकरन वृत्तिका आश्रय है; यातैं अंतःकरन अपनी वृत्तिका विषय बनै नहीं. जैसे अग्नि दाहका आश्रय है; सो दाहका विषय नहीं होवै है; किंतु अग्निसैं भिन्न जो काष्ठसैं आदिलेके वस्तु हैं, सो दाहका विषय होवै हैं. तैसे अंतःकरनसैं भिन्न जो वस्तु हैं, सो अंतःकरनजन्य वृत्तिके विषय हैं; औ अंतःकरन नहीं.

तैसे अंतःकरनके धर्म बी अंतःकरनकी वृत्तिके विषय नहीं; काहेतैं, अंतःकरनकूं विषय करनैवास्तै जो अंतःकरनकी वृत्ति होवै, तौ अंतःकरनके धर्म जो सुखादिक हैं, तिनकूं बी विषय करै. सो अंतःकरनकूं विषय करनैवाली वृत्ति तौ अंतःकरनके सन्मुख होवै नहीं, यातैं अंतःकरनके धर्म

बी अंतःकरनकी वृत्तिके विषय नहीं. औ यह नियम है:—  
जो वृत्तिके आश्रयसैं किंचित् दूरिस्तु होवै, सो वृत्तिका  
विषय होवै है. जो वस्तु वृत्तिके आश्रयसैं अत्यंतसमीप हो-  
वै, सो वृत्तिका विषय होवै नहीं. जैसे नेत्रकी वृत्तिका आ-  
श्रय जो नेत्र, ताके अत्यंतसमीप अंजन, नेत्रकी वृत्तिका  
विषय नहीं. तैसे अंतःकरनकी वृत्तिका आश्रय जो अंतःक-  
रन, ताके अत्यंतसमीप जो सुखसैं आदिलेके धर्म, सो अं-  
तःकरनकी वृत्तिके विषय बनै नहीं. इसरीतिसैं धर्मसहित  
अंतःकरनका इंद्रियतैं अथवा अपनेतैं ज्ञान बनै नहीं, किंतु  
साक्षीके विषय हैं.

सो साक्षी एक अंगीकार करैं, तौ जैसे एक अंतःकर-  
नके सुखदुःखका साक्षीसैं ज्ञान होवै है, तैसे सर्वके सुखदुः-  
खका ज्ञान हुवा चाहिये. यातैं साक्षी नाना हैं जब नाना  
साक्षी अंगीकार करिये, तब दोष नहीं. काहेतैं, जा साक्षी-  
की उपाधि अंतःकरन है, ता साक्षीसैं अपनी उपाधिके ध-  
र्मका ज्ञान होवै है. यातैं सर्वके सुखदुःखका ज्ञान होवै नहीं.  
इसरीतीसैं नाना जो साक्षी, तिनूकी एकब्रह्मके साथ एकता  
बनै नहीं.

## अथ प्रयोजनखंडन पूर्वपद्य.

दोहा.

बंधनिवृत्ती ज्ञानतैं, बनै न विन अध्यास;

सामग्री ताकी नहीं, तजो ज्ञानकी आस. ६



टीका:— “ अहंकारसैं आदिलेके जो अनात्मवस्तु है, सो बंध कहिये है. ” सो बंध जो अध्यासरूप होवै, तौ ज्ञानतैं निवृत्त होवै, औ अध्यासरूप नहीं होवै, तौ ज्ञानतैं निवृत्त होवै नहीं. काहेतैं ज्ञानका यह स्वभाव है:— जा वस्तुका ज्ञान होवै, ताकेविषै अध्यास औ अज्ञान, तिनकूं दूरि करै है; जैसे जेवरीका ज्ञान, जेवरीविषै सर्पअध्यासकूं; औ जेवरीके अज्ञानकूं दूरि करै है. भ्रांतिज्ञानका विषय जो मिथ्यावस्तु औ भ्रांतिज्ञान, ताका नाम अध्यास है. जाकेविषै जो वस्तु मिथ्या नहीं है, किंतु सत्य है; ताकी ज्ञानसैं निवृत्ति होवै नहीं. तैसे आत्मा विषै अहंकारसैं आदिलेके बंध जो अध्यास कहिये मिथ्या होवै, तौ ज्ञानसैं निवृत्ति होवै. सो आत्माविषै मिथ्याबंधकी सामग्री है नहीं, औ बंध प्रतीति होवै है; यातैं बंध सत्य है. ता सत्यबंधकी ज्ञानसैं निवृत्ति की आसा निष्फल है.

## अथ अध्याससामग्री निरूपनं दोहा.

सत्यवस्तुके ज्ञानतैं, संस्कार इक जान;

त्रिविधदोष अज्ञान पुनि, सामग्री पहिचान. ७

टीका:— सत्यवस्तुके ज्ञानजन्य संस्कार, औ तीनप्रकारके दोष; प्रमाताका दोष, प्रमानका दोष, प्रमेयका दोष, औ अधिष्ठानके विशेषरूपका अज्ञान; इतनी अध्यासकी सामग्री है. या बिना अध्यास होवै नहीं. जैसे सीपीमें रू-

पेका, औ जेवरीमें सर्पका अध्यास होवै है; सो जा पुरुषनै सत्यरूपा औ सर्प देख्या है, ताकूं होवै है, औ जाकूं सत्य-रूपेका औ सर्पका ज्ञान नहीं, ताकूं होवै नहीं. यातैं सत्य-वस्तुके ज्ञानके संस्कार अध्यासके हेतु हैं. औ सीपीमें सर्पका, जेवरीमें रूपेका, अध्यास होवै नहीं, यातैं प्रमेयविषै सादृश्यदोष अध्यासका हेतु है. इसरीतिसें प्रमाताविषै लोभ भयसें आदिलेके, औ नेत्रादिक प्रमानविषै पित्तकामलसें आदिलेके जो दोष, सो अध्यासके हेतु हैं. औ सीपीका “इदं” रूपकरिके सामान्यज्ञान होवै, औ “यह सीपी है” ऐसा विशेषज्ञान नहीं होवै, जब अध्यास होवै है. “सीपी है” ऐसा विशेषरूपकरिके ज्ञान होवै; जब अध्यास होवै नहीं. औ सामान्यरूपकरिके ज्ञान नहीं होवै, तौ बी अध्यास होवै नहीं. यातैं अधिष्ठानका विशेषरूपकरिके अज्ञान; औ सामान्यरूपकरिके ज्ञान, अध्यासका हेतु है. इतनी अध्यासकी सामग्री है. इनमें कोईएक नहीं होवै तौ बी अध्यास होवै नहीं. जैसे कुलाल, चक्र, दंड, मृत्तिका, घटकी सामग्री है. कोईएक नहीं होवै तौ घट होवै नहीं. तैसे अध्यास बी सारीसामग्रीसें होवै है.

औ बंधके अध्यासमें एक बी कारन है नहीं. बंध कहूं सत्य होवै, तौ ताके ज्ञानजन्य संस्कारतैं आत्माविषै मिथ्याबंध प्रतीत होवै; सो सिद्धांतमें आत्मासें भिन्न कोई सत्यवस्तु है नहीं; यातैं सत्यबंधके ज्ञानजन्य संस्कारका अभाव होनेतैं, आत्माविषै बंधका अध्यास बनै नहीं.



तैसे आत्माका औ बंधका सादृश्य बी है नहीं. उलटा तम प्रकासकी न्याई विपरीतस्वभाव है. आत्मा प्रत्यक् है; औ बंध पराक है. प्रत्यक् नाम अंतरका है, औ पराक नाम बाह्यका है. आत्मा विषयी है, औ बंध विषय है. जो प्रकाश करनेवाला होवै, सो विषयी कहिये है. जाका प्रकास करिये सो विषय कहिये है. प्रत्यक्विषै पराकका, तथा पराकविषै प्रत्यक्का अध्यास होवै नहीं. जैसे पुत्रादिकनको अपेछातैं देह प्रत्यक् है, ताके विषै पुत्रादिकनका, औ पुत्रादिकविषै देहका अध्यास होवै नहीं. औ विषयमें विषयीका, तथा विषयीमें विषयका, अध्यास होवै नहीं. जैसे विषय जो घटादिक तिनविषै विषयी दीपकका, औ दीपकविषै घटादिकनका अध्यास होवै नहीं. तैसे सादृश्यके अभाव होनेतैं प्रत्यक्विषयी जो आत्मा, ताविषै पराकविषयरूप बंधका अध्यास बनै नहीं. प्रत्यक्का औ पराकका विरोध है विषयका औ विषयीका विरोध है; सादृश्य नहीं. यातैं बंधका अध्यास आत्माविषै बनै नहीं.

तैसे प्रमाताके दोषका, औ प्रमानके दोषका बी अभाव है. काहेतैं, प्रमातासैं आदिलेके सर्वप्रपंच अध्यासरूप है; सोई बंध है. यह वेदांतका सिद्धांत है. इसरीतिसैं बंधके अध्याससैं पूर्व प्रमाता प्रमानका स्वरूप असिद्ध है. औ ताका दोष बी असिद्ध है. यातैं बंधका अध्यास बनै नहीं.

औ अधिष्ठानका विसेयरूप करिके अज्ञान बी बनै नहीं. काहेतैं, जो बंधका अधिष्ठान ब्रह्म है, सो स्वयंप्रकास

ज्ञानरूप है. ता स्वयंप्रकास ज्ञानरूप ब्रह्मविषै सूर्यविषै तम-  
की न्याई अज्ञान बनै नहीं. जैसै प्रकासमान सूर्यसैं तमका  
विरोध है; तैसै चेतनप्रकास औ तमरूप अज्ञानका परस्पर वि-  
रोध है. औ अधिष्ठानका अज्ञान अंगीकार करें, तौ बी बं-  
धका अध्यास बनै नहीं. काहेतैं अत्यंतअज्ञातविषै, तथा अ-  
त्यंतज्ञातविषै अध्यास होवै नहीं. किंतु विशेषरूपसैं अज्ञात,  
औ सामान्यरूपसैं ज्ञातविषै होवै है. औ ब्रह्म सामान्यविसे-  
षभावसैं रहित है, निर्विसेष है; यह सिद्धांत है. यातैं विसेष-  
रूपसैं अज्ञात, औ सामान्यरूपसैं ज्ञात, ब्रह्म बनै नहीं. औ  
अध्यासके लोभसैं ब्रह्मविषै सामान्यविसेषभाव अंगीकार  
करौगे; तौ सिद्धांतका त्याग होवैगा. इसरीतिसैं निर्विसेष जो  
प्रकासरूप ब्रह्म, ताका विसेषरूपसैं अज्ञान, औ सामान्यरूप-  
सैं ज्ञानका अभाव होनैतैं ताकेविषै अध्यास बनै नहीं यातैं  
ब्रह्मविषै बंध अध्यासरूप है, यह कहना बनै नहीं; किंतु  
बंध सत्य है. ता सत्यबंधकी ज्ञानसैं निवृत्तिका असंभव है.  
यातैं ज्ञानद्वारा मोल्लरूप प्रयोजन ग्रंथका बनै नहीं. औ ज्ञा-  
नसैं मोल्लका प्रतिपादक जो सिद्धांत सो समीचीन नहीं. किंतु  
कर्मसैं मोल्ल होवै है. यह वार्त्ता एकभक्तिकवादकी रीतिसैं  
प्रतिपादन करै है.

दोहा.

सत्यबंधकी ज्ञानतैं, नहीं निवृत्ति सयुक्त;  
नित्य कर्म संतत करै, भयो चहै जो मुक्त. ८



टीका:— सत्यबंधकी ज्ञानसें निवृत्ति माननी, सयुक्त कहिये युक्तिसहित नहीं; किंतु अयुक्त है. यातें जो पुरुष मुक्त हुवा चाहै, सो संतत कहिये निरंतर नित्य कर्म करै. याका यह अभिप्राय है:—

कर्म दो प्रकारका है; एक विहित है, औ एक निसिद्ध है. पुरुषकी प्रवृत्तिके निमित्त जाका स्वरूप वेदनै बोधन किया है, सो विहितकर्म कहिये है. औ पुरुषकी निवृत्ति जासों बोधन करी है, सो निसिद्धकर्म कहिये है. औ स्वभावसिद्ध जो क्रिया है, सो कर्म नहीं. काहेतें, जो वेदनै प्रवृत्ति अथवा निवृत्तिके निमित्त बोधन किया है, सो कर्म कहिये है. उदासीनक्रिया कर्म नहीं. यातें दो प्रकारका कर्म है; तीन प्रकारका नहीं.

विहितकर्म चार प्रकारका है:—एक नित्य है, औ नैमित्तिक है, काम्य है, औ प्रायश्चित्त है. पापनासके निमित्त विधान किया जो कर्म, सो प्रायश्चित्त कहिये है. जैसे प्रमादसें द्रव्यके पहनजन्य जो यतिकूं पाप, ताके नासके निमित्त द्रव्यका त्याग, औ तीनि उपवास हैं. फलके निमित्त विधान किया जो कर्म, सो काम्य कहिये है. जैसे दृष्टिकामकूं कारीरीयाग है, औ स्वर्गकामकूं अग्निहोत्र सोमयागसें आदिलेके हैं. जा कर्मके नहीं कियेसें पाप होवै; औ कियेसें पुण्यपापरूप फल होवै नहीं औ सदा जाका विधान नहीं, किंतु किसीनिमित्तकूं लेके विधान किया होवै, सो कर्म नैमित्तिक कहिये है; जैसे पहनश्राद्ध है; औ अवस्थाद्विज, जा-

निवृद्ध, आश्रमवृद्ध, विद्यावृद्ध, धर्मवृद्ध, ज्ञानवृद्धपुरुषके आगमनतैं उथानरूप कर्म है. विद्यासब्दसैं सास्त्रज्ञानका ग्रहण है; औ ज्ञानसब्दसैं अपरोक्षविद्याका ग्रहण है. पूर्वपूर्वसैं उत्तरउत्तर उत्तम हैं. जाके नहीं कियेसैं पाप होवै, कियेसैं फल होवै नहीं; औ सदा जाका विधान होवै, सो नित्यकर्म कहिये है; जैसे स्नानसंध्यादिक है. इसरीतीसैं च्यारिप्रकारका विहित, औ निषिद्ध मिलिके पांचप्रकारका कर्म है.

मोक्षकी इच्छावान काम्य औ निसिद्धकर्म करै नहीं. काहेतैं, काम्यकर्मसैं उत्तमलोककूं जावै है, औ निसिद्धसैं नीचलोककूं जावै है. यातैं दोनूँको त्याग करै, औ नित्यकर्म सदा करै, औ नैमित्तिकका जब निमित्त होवै, तब नैमित्तिक वी करै. काहेतैं, नित्यनैमित्तिककर्म नहीं करै तौ पाप होवैगा. ता पापसैं नीचयोनि कूं प्राप्त होवैगा. यातैं पापके रोकनैवास्तै नित्यनैमित्तिककर्म करै. नित्यनैमित्तिककर्मका और फल नहीं, यही फल है. जो तिनके नहीं करनैसैं पाप होवै है, सो तिनके करनैसैं होवै नहीं. यातैं मुमुक्षु नित्यनैमित्तिककर्म अवश्य करै.

और जो कदाचित प्रमादसैं निषिद्धकर्म होय जावै, तौ ताका दोष दूरि करनैकूं प्रायश्चित्त करै; जो निषिद्धकर्म नहीं किया होवै, तौ वी जन्मांतरके जो पाप हैं, तिनके दूरि करनैवास्तै प्रायश्चित्तकर्म करै, परंतु इतना भेद है:—प्रायश्चित्त दो प्रकार है, एक तौ असाधारण है, औ एक साधारण है. जो किसी पापविशेषके दूरि करनैवास्तै सास्त्रनै विधान



किया होवै, सो असाधारनप्रायश्चित्त कहिये है; जैसे पूर्व-  
कक्षा उपवास है. औ सर्वपापके दूरि करनैवास्तै सास्त्रनै जो  
विधान किया कर्म, सो साधारनप्रायश्चित्त कहिये है, जैसे  
गंगास्नान औ ईश्वरके नाम उच्चारन हैं; इसतैं आदिलेके और  
वी जानि लेनै. इसरीतिसें दो प्रकारके प्रायश्चित्त है. जो ज्ञा-  
तपाप होवै, तौ तिस पापका नासक जो असाधारनप्रायश्चि-  
त्त सास्त्रनै बोधन किया है, ताकूं करै. औ जो जन्मांतरके अ-  
ज्ञातपाप हैं, तिनके दूरि करनैवास्तै साधारनप्रायश्चित्त करै.  
काहेतैं, असाधारनप्रायश्चित्तका यह स्वभाव है:—जा पापका  
नास करनैवास्तै सास्त्रनै जो प्रायश्चित्तविधान किया है, सो  
पाप प्रायश्चित्तसें दूरि होवै है, और नहीं. औ जन्मांतरके  
पापका ऐसा ज्ञान है नहीं, जो कौनसा पाप है; किस प्राय-  
श्चित्तसें दूरि होवैगा, यातैं साधारनप्रायश्चित्त करै.

साधारनप्रायश्चित्तसें सर्वपाप दूरि होवैं हैं. यद्यपि गंगा-  
स्नानसें आदिलेके जो साधारनप्रायश्चित्त कहे, सो केवल-  
प्रायश्चित्तरूप नहीं, किंतु काम्यरूप औ प्रायश्चित्तरूप हैं.  
काहेतैं “गंगास्नानसें उत्तमलोककी प्राप्ति” सास्त्रमें कही है.  
तैसे “ईश्वरके नाम उच्चारनसें वी उत्तमलोककी प्राप्ति” कही  
है. यातैं काम्यरूप हैं; औ पापके नासक हैं, यातैं प्रायश्चि-  
त्तरूप हैं. जैसे अश्वमेध; ब्रह्महत्यादिक पापका नासक है,  
औ स्वर्गकी प्राप्तिरूप फलका हेतु है, तैसे गंगास्नानादिक हैं;  
केवल प्रायश्चित्त नहीं. यातैं गंगास्नानादिकनतैं उत्तमलो-  
ककी प्राप्ति होवै है, सो मुमुक्षुकूं वांछित है नहीं. तथापि जा-

कूं उत्तमलोककी वांछा है, ताकूं तौ गंगास्नानादिक, पाप-  
नास करिके उत्तमलोककूं प्राप्त करै है. जाकूं लोककी का-  
मना नहीं है, ताके केवल पापहीके नासक हैं, यातैं काम-  
नासहित अनुष्ठान किये काम्यरूप प्रायश्चित्त हैं. लोकका-  
मनासैं विना अनुष्ठान किये केवल प्रायश्चित्तरूप हैं. जैसे  
वेदांतमतमें; संपूर्णकर्म सकामपुरुषकूं संसारके हेतु हैं, औ नि-  
ष्कामकूं अंतःकरनकी शुद्धि करिके मोछके हेतु हैं. तैसे एक-  
ही गंगास्नान, तथा ईश्वरका नामउच्चारन सकामकूं तौ का-  
म्यरूप प्रायश्चित्त हैं, औ निष्कामकूं केवलप्रायश्चित्तरूप  
हैं. यातैं मुमुक्षु साधारणप्रायश्चित्त करै, इसरीतिसे जन्मांतर-  
के संपूर्णपापका ज्ञानसे विनाही नास होवै है.

तैसे जन्मांतरके काम्यकर्म बी मुमुक्षुके बंध्याके समान  
हैं; फलके हेतु नहीं. काहेतैं, जैसे कर्मके अनुष्ठानकालविषे  
पुरुषकी इच्छा फलका हेतु वेदांतमतमें अंगीकार करी है,  
इच्छासहित अनुष्ठान किये कर्म स्वर्गादिफलके हेतु हैं; औ  
निष्कामअनुष्ठान किये स्वर्गादिफलके हेतु नहीं; यह वेदां-  
तका सिद्धांत है. तैसे कर्मकी सिद्धिसे अनंतर बी पुरुषकी  
इच्छा फलका हेतु है. सो पुरुषकी इच्छा जिस कालमें पु-  
रुष मुमुक्षु हुवा तब दूर होई गई. यातैं जन्मांतरके काम्य-  
कर्म बी फलके हेतु नहीं. जैसे किसी पुरुषनैं धनकी प्राप्ति-  
की इच्छातैं धनीपुरुषका आराधन किया होवै, ता धनीके  
आराधनसे अनंतर बी जो धनकी इच्छा दूर होय जावै,  
तौ धनकी प्राप्तिरूप फल होवै नहीं. तैसे जन्मांतरके काम्य-



कर्मका बी मुमुक्षुकुं इच्छाके अभावतैं फल होवै नहीं. इस-  
रीतिसें केवल कर्मसें मोछ होवै है.

वर्तमानजन्मविषै काम्य औ निषिद्ध किये नहीं, जातैं  
ऊर्ध्वलोकअधोलोककूं जावै. जन्मांतरके प्रारब्ध जो नि-  
षिद्ध औ काम्य, तिनका भोगसें नास होवै है. नित्य औ  
नैमित्तिकके नहीं करनेतैं जो पाप होवै सो तिनके करनेतैं  
मुमुक्षुकूं होवै नहीं; औ जन्मांतरके संचित जो निषिद्ध हैं;  
तिनका साधारनप्रायश्चित्तसें नास होवै है, जन्मांतरका सं-  
चितकाम्यकर्म मुमुक्षुकूं इच्छाके अभावतैं फल देवै नहीं.  
यातैं मुमुक्षु नित्यनैमित्तिक औ साधारनप्रायश्चित्तरूप कर्म  
करै. औ वर्तमानजन्मका ज्ञात निषिद्धकर्म होवै, तौ असा-  
धारनप्रायश्चित्त करै; अथवा नित्य औ नैमित्तिकही करै;  
प्रायश्चित्त नहीं करै. काहेतैं, जो संचितनिषिद्धकर्म, औ  
काम्यकर्म, सो मुमुक्षुके नास होय जावैं हैं, जैसे ज्ञान-  
वानके संचितकर्मका नास वेदांतमतमें अंगीकार किया  
है; तैसे निषिद्धकाम्यका त्यागकरिके नित्यनैमित्तिकक-  
र्मविषै वर्तमान जो मुमुक्षु, ताके संचितकर्मका नास होवै  
है; अथवा संचित जो काम्य औ निषिद्ध, सो सारे मिलिके  
एकजन्मका आरंभ करै है. यातैं मुमुक्षुकूं एक जन्म और  
होवै है; अथवा योगीके कायव्यूहकी न्याई, एकही काल-  
विषै सारेसंचितअनंतसरीरनका आरंभ करै है; तिनतैं मुमुक्षु  
उत्तरजन्मविषै सर्वका फल भोग लेवै है. अथवा नित्य औ  
नैमित्तिककर्मके अनुष्ठानतैं जो छेस होवै है सो जन्मांतरके

संचितनिषिद्धकर्मका फल है. यातें जन्मांतरका संचितनिषिद्ध औरजन्मका आरंभ करै नहीं. काम्य जो संचित है सो एकजन्म अथवा एककालमें; अनंतसरीरनका आरंभ करै है. यातें मुमुक्षुकं उत्तरजन्मविषै दुःखका लेस बी होवै नहीं; केवलमुखका भोग होवै है. काहेतें, जन्मांतरके संचित जो विहितकर्म हैं, तिनतें सरीर हुवा है. औ संचित जो निषिद्ध हैं, सो नित्यनैमित्तिकके अनुष्ठानके छेसतें पूर्वजन्मविषै भोगिलिये; इसरीतिसैं प्रायश्चित्तसैं विना केवल नित्य औ नैमित्तिककर्मके अनुष्ठानतें मोछ होवै है! यातें नैमित्तिककर्मके समय नैमित्तिक अनुष्ठान करै. औ नित्यकर्म संतत अनुष्ठान करै. यामतकूं सास्त्रमें एकभक्तिकवाद कहै हैं.

यातें बी बंधकी निवृत्ति ज्ञानद्वारा ग्रंथका प्रयोजन नहीं काहेतें, जो वस्तु औरसैं होवै नहीं; सो मुख्यप्रयोजन होवै है, जैसे रूपका ज्ञान नेत्रविना औरसैं होवै नहीं; सो रूपज्ञान नेत्रका प्रयोजन है. औ बंधकी निवृत्ति ग्रंथसैं विना कर्मतें होवै है. यातें बंधकी निवृत्ति ग्रंथका प्रयोजन नहीं. इसरीतिसैं ग्रंथके अधिकारी, विषय, प्रयोजन बनै नहीं.

अधिकारी आदिकांके अभावतें संबंध भी बनै नहीं. काहेतें, विषयके अभावतें ग्रंथका औ विषयका प्रतिपाद्य प्रतिपादकभावसंबंध बनै नहीं; अधिकारी औ फलके अभावतें, तिनका प्राप्यप्रापकभावसंबंध बनै नहीं. अधिकारीके अभावतें ताका औ विचारका कर्तृकर्तव्यभावसंबंध



बनै नहीं. ज्ञानकूं निष्फलता होनैतैं ग्रंथका औ ज्ञानका जन्यजनकभावसंबंध बनै नहीं. सफलवस्तु जन्य होवै है. पूर्वकही रीतिसैं ज्ञान सफल है नहीं; औ ज्ञानके स्वरूपका बी अभाव है; यातैं बी ज्ञानका औ ग्रंथका संबंध बनै नहीं काहेतैं, जीवब्रह्मके अभेदनिश्चयका नाम सिद्धांतमें ज्ञान है. सो अभेदनिश्चय बनै नहीं. काहेतैं, जीवब्रह्मका अभेद है नहीं. यह वार्ता विषयके निराकरणमें पूर्व प्रतिपादन करी है. यातैं अभेदनिश्चयरूप ज्ञान बनै नहीं. इसरीतिसैं अधिकारीआदिक अनुबंधनके अभावतैं ग्रंथका आरंभ बनै नहीं.

### अथ पूर्वपछीक्रमतैं उत्तर.

पूर्वपछीनै प्रथम कथा " जो मोछकी इच्छा काहूकूं बनै नहीं. काहेतैं, मोछविषै दोअंस है:— एक तौ कारनसहित जगतकी निवृत्ति मोछका अंस है; औ दूसराअंस ब्रह्मकी प्राप्तिरूप है. तिनविषै कारनसहित जगतकी निवृत्तिरूप मोछके प्रथमअंसकी इच्छा काहूकूं है नहीं, किंतु तीनप्रकारके दुःखकी निवृत्तिकी इच्छा सर्वपुरुषनकूं है. सो दुःखकी निवृत्ति अपनैअपनै उपायनतैं होय जावै है. यातैं मूलसहित जगतकी निवृत्तिकी इच्छावाला मुमुक्षु अधिकारी बनै नहीं. " ताका

**समाधान प्रथम कहै है.**

**दोहा.**

**मूलसहित जगहानि विन, ब्रह्मन त्रिविध दुःख ध्वंस;**

यातैं जन चाहत सकल, प्रथम मोछको अंस. ९

टीका:— मूल कहिये जगतका कारन जो अज्ञान, औ जगतके नासविना तीनप्रकारके दुःखका और उपायनतैं ध्वंस कहिये नास होवै नहीं, औ मूलअविद्याके नासतैं सर्वदुःख औ दुःखके कारन रोगादिक, औ रोगादिकनके आश्रय सरीरादिकनका नास होवै है. यातैं त्रिविधदुःखके नासके निमित्त कारनसहित जगतकी निवृत्तिरूप मोछके प्रथमअंसकूं सकलपुरुष चाहै हैं. तात्पर्य यह है, जो सर्वऔषधआदिक उपाय करनैविषै समर्थ हैं; तिनके बी दुःख नियमकरि दूरि होवै नहीं. काहुपुरुषका रोगादिजन्य दुःख औषधादिक उपायनतैं नास होवै हैं, औ काहुके दुःखका औषधआदिक उपायनतैं नास होवै नहीं यातैं औषधआदिक उपायनतैं रोगादिजन्य दुःखकी नियम करिके निवृत्ति होवै नहीं. औ जाके औषधादिक उपायनतैं दुःखकी निवृत्ति होवै है, ताके बी दुःखकी उत्पत्ति फेरि होवै है, यातैं औषधआदिक उपायनतैं दुःखकी अत्यंतनिवृत्ति होवै नहीं. जाकी निवृत्ति हुई है, ताकी फेरि उत्पत्ति नहीं होवै सो अत्यंतनिवृत्ति कहिये है. औषधआदिक उपायनतैं दुःखकी निवृत्ति नियमकरिके होवै नहीं. औ निवृत्त जो दुःख, ताकी फेरि बी उत्पत्ति होवै है. यातैं अत्यंतनिवृत्ति बी तिन उपायनतैं होवै नहीं. औ दुःखके सकलसाधनका नास होवै, तौ सकलदुःखकी नियमकरिके निवृत्ति होवै. औ दुःखके साधनका नास ह्येतैं फेरि दुःख होवै नहीं. यातैं दुःखकी



निवृत्तिके निमित्त दुःखके साधनकी निवृत्तिकी इच्छा सर्व-  
कू होवै है.

सो दुःखका साधन अज्ञान औ ताका कार्य प्रपंच है.  
यह वार्ता छांदोग्यउपनिषदमें भूमविद्याविषे प्रसिद्ध है. तहां  
यह प्रसंग है:— “ एक समय सनत्कुमारके पास नारद प्राप्त  
हुवा. औ नारदनै कथा:— “ हे भगवन्! जो आत्मज्ञानी-  
पुरुष है, ताकूं सोक नहीं होवै है. औ मैं सोकसहित हूं,  
यातैं मैं अज्ञानी हूं. मेरेकूं ऐसा उपदेस करो, जासैं मेरा अ-  
ज्ञान दूरि होवै. ” तब सनत्कुमारनै नारदकूं कथा, हे नारद!  
भूमा सोकरहित है; सुखरूप है. औ भूमासैं भिन्न सकल  
तुच्छ है; औ दुःखका साधन है. ” भूमा नाम ब्रह्मका है.  
इसरीतिसें ब्रह्मसैं भिन्न जो वस्तु, सो सकलदुःखका साधन  
कहै हैं. अज्ञान औ ताका कार्य ब्रह्मसैं भिन्न है; यातैं दुः-  
खका साधन हैं, ताकी निवृत्ति हुयेसैं सर्वदुःखकी नियमक-  
रिके अत्यंतनिवृत्ति बनै है. यातैं सकलदुःखकी निवृत्तिके  
निमित्त अज्ञानसहित प्रपंचकी निवृत्तिरूप मोछके प्रथम-  
अंसकी चाह बनै है.

और जो पूर्वपञ्चीनै कथा, “ जा वस्तुका अनुभव किया  
होवै, ताकी प्राप्तिकी इच्छा होवै है. ब्रह्मका अनुभव का-  
हुनै किया है नहीं, यातैं ब्रह्मकी प्राप्तिरूप मोछके द्वितीय-  
अंसकी इच्छा काहुकूं होवै नहीं, ” ताका

# समाधान कहे हैं.

दोहा.

किय अनुभव सुखको सबहि, ब्रह्मसुन्यो सुखरूप;  
ब्रह्मप्राप्ति या हेतुतें, चाहत विवेकीभूप. १०

टीका:—सर्वपुरुषनै सुखका अनुभव किया है, यातें सुखकी इच्छा सर्वकूं है. औ “ ब्रह्म नित्य सुखरूप है ” ऐसा सतसाक्षमें सुन्या है. यातें विवेकीभूप कहिये उत्तम विवेकी सुखस्वरूप ब्रह्मकी प्राप्तिकूं चाहै है. १०

दोहा.

केवलसुखसब जन चहैं, नहीं विषयकी चाह;  
अधिकारी यातें बनै, व्है जु विवेकी नाह. ११

टीका:—पूर्व कक्षा जो “ सर्वपुरुष विषयजन्य सुख चाहैं हैं, सो विषयजन्य सुख मोछविषै प्राप्त होवै नहीं, किंतु जगतमें प्राप्त होवै है, यातें मोछकी इच्छावान अधिकारीके अभावतें ग्रंथका आरंभ निष्फल है. ” ताकूं यह पूछै है:— जो कोई मुमुक्षु नहीं है? अथवा मुमुक्षु तो है, परंतु तिनकी ग्रंथविषै प्रवृत्ति होवै नहीं? जो ऐसे कहै:—“ मुमुक्षु नहीं है, ” सो बनै नहीं. काहेतें, सर्वपुरुष सर्वदुःखका नास, औ नित्यसुखकी प्राप्ति चाहै है; सो सर्वदुःखका नास औ सुखकी प्राप्तिरूप मोछ है. यातें सर्वपुरुष मुमुक्षु है.

और कक्षा जो “ विषयजन्य सुख चाहैं हैं, ” सो नहीं. किंतु सुखमात्र चाहैं हैं. सो सुख विषयसैं होवै, अथवा विष-



यविना होवै. जो विषयजन्य सुखकूंही चाहै, तौ सुषुप्तिके सुखकी इच्छा नहीं हुई चाहिये. सुषुप्तिका सुख विषयजन्य है नहीं, यातैं सुखमात्रकूं चाहै है, केवल विषयजन्यकूंही नहीं. उलटा आत्मसुखकूं चाहै हैं. विषयजन्यकूं नहीं चाहै हैं. काहेतैं, सर्वपुरुषनकूं न्यून अथवा अधिकविषयसुखप्राप्त बी है, परंतु ऐसी इच्छा सदा रहै है:—“ हमारेकूं ऐसा सुख प्राप्त होवै, जा सुखका नास कदै होवै नहीं ” ऐसा सुख आत्म-स्वरूप मोछ है. यातैं सर्वपुरुष मुमुक्षु हैं. “ कोउ मुमुक्षु नहीं ” ऐसा कहना बने नहीं.

और जो ऐसे कहै, “ मुमुक्षु तौ हैं, परंतु ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं, यातैं ग्रंथका आरंभ निष्फल है. ” ताकूं यह पूछै हैं:—ग्रंथ मोछका साधन नहीं है, यातैं ग्रंथविषै प्रवृत्ति नहीं होवै ? अथवा ग्रंथसैं औरबी कोई साधन है, जाकेविषै प्रवृत्ति होनैतैं ग्रंथविषै प्रवृत्ति होवै नहीं ? अथवा जिन समा-दिकनैतैं ग्रंथमें अधिकार कहा, सो समादिमान ज्ञानके योग्य कोई अधिकारी नहीं है, यातैं ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं ? जो ऐसे कहै:— “ ग्रंथ मोछका साधन नहीं ” सो वार्ता बने नहीं. काहेतैं, मोछ, ज्ञानतैं नियम करिके होवै है ; यह वेद-का सिद्धांत है. सो ज्ञान श्रवनसैं होवै है.

श्रवन दो प्रकारका है:—एक तौ वेदांतवाक्यका औ श्रो-त्रका संयोगरूप है ; औ दूसरा वेदांतवाक्यका विचाररूप है. ज्ञानका हेतु प्रथमश्रवन है ; दूसरा नहीं. काहेतैं, सब-जन्य ज्ञानविषै इंद्रियके साथ सब्दका संयोगही सर्वत्र हे-

तु है. यातैं वेदांतवाक्यका औ श्रोत्रका संयोगरूप श्रवन ब्रह्मज्ञानका हेतु है. अवांतरवाक्यका श्रवन परोच्छज्ञानका हेतु है. औ महावाक्यका श्रवन अपरोच्छज्ञानका हेतु है. यह वार्ता पूर्व प्रतिपादन करी है. जाकूं ज्ञान हुवेतैं वी असंभावना औ विपरीतभावना होवै, सो दूसराश्रवन औ मनननिदिध्यासन करै. वेदांतवाक्यका विचाररूप जो श्रवन, तासूं वेदांतवाक्यविषै असंभावना दूरि होवै है. वेदांतवाक्य ब्रह्मके प्रतिपादक हैं, अथवा और अर्थके प्रतिपादक हैं? ऐसा संसय वेदांतवाक्यकी असंभावना है, सो तिनके विचारसैं दूरि होवै है. औ मननसैं प्रमेयकी असंभावना दूरि होवै है. जीवब्रह्मकी एकता वेदांतका प्रमेयकहिये है. सो एकता सत्य है? अथवा जीवब्रह्मका भेद सत्य है? ऐसा जो संसय, सो प्रमेयकी असंभावना कहिये है, सो मननसैं दूरि होवै है. विपरीतभावना निदिध्यासनतैं दूरि होवै है. इसरीतिसैं प्रथमश्रवन तौ ज्ञानद्वारा मोछका हेतु है, औ विचाररूप श्रवन, औ मनन, औ निदिध्यासन, ये असंभावना औ विपरीतभावनाकी निवृत्तिद्वारा मोछके हेतु हैं. वेदांत नाम उपनिषदका है, सो यद्यपि या ग्रंथतैं भिन्न है, तथापि तिनके समानअर्थवाले भाषावाक्य या ग्रंथमें हैं. तिनके श्रवनतैं वी ज्ञान होवै है, यह वार्ता आगे प्रतिपादन करैगे. इसरीतिसैं ज्ञानद्वारा ग्रंथ मोछका हेतु है. औ विचाररूप औ मननरूप यह ग्रंथ है यातैं असंभावनादोषकी निवृत्तिद्वारा मोछका हेतु है, यातैं "ग्रंथसैं मोछ होवै नहीं," यह केवल हठमात्र है.



और जो ऐसे कहै “ ग्रंथसैं मोछ तौ होवै है; परंतु औरसाधनसैं बी मोछ होवै है, यातैं ग्रंथका आरंभ निष्फल है. ताकूं यह पूछै हैं:— सो औरसाधन कौन हैं, जातैं मोछ होवै हैं? जो ऐसे कहै:— उपनिषद सूत्रभाष्यसैं आदिलेके संस्कृतग्रंथ जीवब्रह्मकी एकताके प्रतिपादक बह्नुत हैं, तिनसैं बी ज्ञानद्वारा मोछ होवै है, याका भिन्न अधिकारी नहीं. यातैं यह ग्रंथ निष्फल है. ” सो वार्ता यद्यपि सत्य है, तथापि तिनका अर्थ ग्रहन करनैविषै जाकी बुद्धि समर्थ नहीं है. ऐसा जो मुमुक्षु, ताकूं तिनसैं ज्ञान होवै नहीं. यातैं मंदबुद्धिमुमुक्षुकी तिनविषै प्रवृत्ति होवै नहीं; या ग्रंथविषैही प्रवृत्ति होवैगी.

और जो ऐसैं कहै “ ग्रंथसैं मोछ बी होवै है; औ संस्कृतग्रंथनसैं मंदबुद्धिकूं बोध बी होवै नहीं. औ मुमुक्षु बी है, तौ बी ग्रंथविषै प्रवृत्ति होवै नहीं. काहेतैं, जो विवेक वैराग्य समादिमान अधिकारी कक्षा सो दुर्लभ है. यातैं आपनैविषै साधनका अभाव देखिके ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं. ” ताकूं यह पूछै हैं:— बहुतअधिकारी नहीं? अथवा कोई बी नहीं? जो ऐसे कहै:— “ बहुतअधिकारी नहीं. ” सो तौ हम बी अंगीकार करै हैं. औ जो ऐसे कहै:— “ कोई बी ज्ञानके योग्य अधिकारी नहीं. ” सो वार्ता बनै नहीं. काहेतैं, अंतःकरणविषै तीनदोष हैं:— एक मल है, औ विच्छेप है, औ स्वरूपका आवरण है. मल नाम पापका है. विच्छेप नाम चंचलताका है; औ आवरण नाम अज्ञानका है. शुभकर्मतैं

मलदोष दूर होवै है, औ उपासनातैं विछेपदोष दूर होवै है, ज्ञानतैं आवरनदोष दूर होवै है। जिनके अंतःकरनविषै मल औ विछेपदोष हैं; सो अधिकारी नहीं बी है; परंतु इसजन्मविषै अथवा पूर्वजन्मविषै सुभक्तकर्म, औ उपासनाके अनुष्ठानतैं जिनके मल औ विछेपदोष नास हुवे हैं, ऐसै ज्ञानयोग्य अधिकारी हैं; तिनकी ग्रंथमें प्रवृत्तिबनै है।

और जो ऐसै पूर्व कक्षा “ सर्वकूं विषयसुखमें अलंबुद्धि है, नित्यसुखकूं कोई चाहै नहीं। ” सो बनै नहीं। काहेतैं, च्यारिप्रकारके पुरुष हैं:—पामर, विषयी, जिज्ञासु, मुक्त। इसलोकके निषिद्ध औ विहितभोगनविषै आसक्त जो सास्त्रसंस्काररहित पुरुष, सो पामर कहिये है। सास्त्रके अनुसार विषयनकूं भोगता हुवा, परलोकके अथवा इसलोकके, भोगनके निमित्त जो कर्म करै, सो विषयी कहिये है।

औ ऐसा पुरुष जिज्ञासु कहिये है:—जा पुरुषकूं उत्तम-संस्कारतैं सतसास्त्रका श्रवण होवै, ता उत्तमकूं ऐसा विवेक होवै है:—विषयसुख अनित्य हैं, जितनाकाल विषयसुख होवै है, तब बी कोई दुःख अवश्य रहै है। औ परिनाममें विनासी सुख, दुःखका हेतु है, औ वर्त्तमानकालमें बी नासके भयतैं दुःखका हेतु है। इसरीतिसें विषयसुख दुःखतैं ग्रस्या हुवा है; यातैं दुःखरूप है। औ दुःखकी निवृत्ति लौकिक-उपायतैं होवै नहीं। काहेतैं, जो उपाय करै हैं, तिनके बी सारेदुःख निवृत्त होवैं नहीं। औ निवृत्त हुवे बी फेरि होवै है। औ जितनैकाल सरीर है, तबपर्यंत दुःखकी निवृत्ति संभवै बी



नहीं. काहेतैं, जो सरीर हैं. सो सारे पुन्य औ पापसैं होवैं हैं. मनुष्यसरीर तौ मिश्रितकर्मका फल प्रसिद्ध है, औ देवसरीर वी मिश्रित कर्मकाही फल है. जो केवलपुन्यका फल देवसरीर होवैं, तौ अपनैसैं अधिक अन्यदेवकी विभूति देखिके जो देवनकूं ताप होवैं है, सो नहीं हुवा चाहिये. सर्वदेवनमें प्रधान जो इंद्र, ताकूं वी अनेक दैत्यदानवके भयजन्य दुःख सास्त्रमें कस्य है. जो देवसरीर केवलपुन्यकाहि फल होवैं, तौ देवनकूं दुःख नहीं हुवा चाहिये. यातैं देवसरीर वी पुन्यपाप दोनोंका फल है. औ जो श्रुतिमें कस्य है:— “ देवता पापरहित हैं, ” ताका यह अभिप्राय है:—कर्मका अधिकार केवल मनुष्यसरीरमें है, औरमें नहीं. यातैं देवसरीरमें किया जो सुभ अथवा असुभ, तिनका फल देवनकूं होवैं नहीं. औ देवसरीरमें पूर्वसरीरमें किया जो सुभ औ असुभ, तिनका फल तौ देवसरीरमें वी होवैं है. इसरीतिसैं देवसरीर मिश्रितकर्मका फल है.

औ तिर्यक् पसु पल्लीका सरीर वी मिश्रितकर्मका फल है, काहेतैं, जो तिनकूं प्रसिद्ध दुःख है, सो तौ पापका फल है, औ मैथुनादिकनका सुख है, सो पुन्यका फल है. उदरसैं जो गमन करै, सो तिर्यक् कहिये हैं. पल्लसैं गमन करै, सो पल्ली कहिये है. च्यारीपादसैं गमन करै, सो पसु कहिये है. कहूं पसुपल्ली वी तिर्यक्ही कहिये है. इसरीतिसैं सर्वसरीर पुन्य औ पापसैं रचित हैं. कोई सरीर तौ न्यूनपाप औ अधिकपुन्यतैं रचित हैं, जैसै देवसरीर हैं. अपनैअपनै जो पुन्य

होवै, सो जिज्ञासु कहिये है. स्थूल सूक्ष्म कारनसरीरतैं भिन्न जो अपना स्वरूप, ताका ब्रह्मरूप करिके अपरोछज्ञान जाकूं होवै; सो मुक्त कहिये है.

इसरीतिसें च्यारिप्रकारके पुरुष हैं. तिनविषै पामर औ विषयीकूं तौ यद्यपि विषयसुखमेंहि अलंबुद्धि है, औ किसी विषयीकूं परमसुखकी इच्छा वी होवै, तब वी ताके जो उपाय नहीं हैं, तिनमें उपायबुद्धि करिके प्रवृत्त होवै है. काहेतैं, उपायका ज्ञान सत्संग औ सत्सास्रके श्रवणतैं होवै है; सो ताके है नहीं. यातैं पामर औ विषयीकी सुखप्राप्तिके निमित्त ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं. दुःखकी निवृत्तिके निमित्त वी दोनो अन्यउपायनमें प्रवृत्त होवै है, ताके निमित्त वी ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं. यातैं विषयी औ पामरकी ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं. औ मुक्तकी प्रवृत्ति वी होवै नहीं. काहेतैं, ज्ञानवान मुक्त कहिये है. सो ज्ञानी कृतकृत्य है. ताकूं कलु कर्तव्य नहीं, यह वार्त्ता आगे प्रतिपादन करेंगे. औ लीलाकरिके मुक्त प्रवृत्त होवै, तौ वी मुक्तकूं ग्रंथमें प्रवृत्तिसें कोई प्रयोजन सिद्ध होवै नहीं. यातैं मुक्तके निमित्त वी ग्रंथ नहीं. तथापि जिज्ञासु जो पुरुषहै, ताकूं विषयसुखमें अलंबुद्धि होवै नहीं. किंतु परमसुखकी ताकूं इच्छा है, औ दुःखकी अत्यंतकरिके निवृत्तिकी इच्छा है, सो परमसुखकी प्राप्ति औ दुःखकी अत्यंतनिवृत्ति, ज्ञानसें बिना होवै नहीं. ऐसा जाकूं सत्संगसें विवेक है; ताकी ग्रंथमें प्रवृत्ति बने है. इसरीतिसें मोक्षकी इच्छावान अधिकारी बने है.



## दोहा.

साछी ब्रह्म स्वरूप इक, नहीं भेदको गंध,  
रागद्वेष भतिके धरम, तामैं मानत अंध. १२

टीका:—पूर्व कक्षा जो “ जीव रागादिक छेससहित है ;  
औ ब्रह्म छेसरहित है. यातैं जीवब्रह्मकी एकता ग्रंथका वि-  
षय बनै नहीं. ” यह वार्ता यद्यपि सत्य है, तथापि रागद्वेष-  
रहित जो साछी है, ताकी ब्रह्मसैं एकता बनै है. और जो  
पूर्व कक्षा “ कर्त्ताभोक्तासैं भिन्न साछी बंध्यापुत्रके समान  
असत है ” सो बनै नहीं. काहेतैं, कर्त्ताभोक्ता जो संसारी,  
ताके विशेषभागका नाम साछी है. जो साछीका निषेध करैं,  
तो संसारीके विशेषभागका निषेध होनेतैं, कर्त्ताभोक्ता जो  
संसारी, ताकाहि निषेध होवैगा. एकही चैतन्यकेविषै सा-  
छीभावकी अंतःकरण उपाधि है. औ कर्त्ताभोक्तापनैका  
विसेपन है. विसेपनसहित विसिष्ट कहिये है. उपाधिवाला  
उपहित कहिये है. जो वस्तु जितनै देसमें आप होवै, उसदे-  
समें स्थित वस्तुकूं जनावै, औ आप पृथक् रहै, सो उपाधि  
कहिये है. जैसे नैयायिकमतमें कर्नगोलकरत्ति आकास  
श्रोत्र कहिये है. सो कर्नगोलक श्रोत्रकी उपाधि है. काहेतैं  
सो कर्नगोलक जितनै देसमें आप है ; उतनै देसमें स्थित  
आकासकूं श्रोत्ररूपकरिके जनावै है ; औ आप पृथक् रहै  
है. यातैं कर्नगोलक श्रोत्रकी उपाधि है तैसे अंतःकरण बी  
जितनै देसमें आप है, उतनै देसमें स्थित चेतनकूं साछी संज्ञा

हैं, तिनहींतैं सर्वदेवनविषै पाप न्यून है। यातैं न्यूनपाप अधिकपुन्यतैं रचित देवसरीर कहिये हैं। या अभिप्रायतैंही सास्त्रमें केवलपुन्यका फल देवसरीर कसा है; यातैं विरोध नहीं। जैसे बह्मब्राह्मनतैं ब्राह्मनग्राम कहिये है; तैसे अधिकपुन्यका फल होनैतैं देवसरीर केवलपुन्यका फल कहिये हैं। परंतु केवलपुन्यका फल नहीं।

तिर्यक् पशु पक्षीका सरीर अधिकपाप न्यूनपुन्यसैं रचित हैं। जो उत्तममनुष्य हैं, तिनकी देवनके समान रीति है। औ नीचनकी सर्पादिकनके समान है। इसरीतिसैं सर्वसरीर पुन्यपापरचित है। औ पापका फल दुःख है; यातैं सरीर रहै तबपर्यंत दुःखकी निवृत्ति होवै नहीं। सो सरीर, धर्म औ अधर्मका फल हैं। तिनकी निवृत्तिबिना सरीरकी निवृत्ति होवै नहीं। काहेतैं, वर्तमानसरीर दूरि हुयेसैं बी पुन्यपापतैं औरसरीर होवैगा। यातैं पुन्यपापकी निवृत्तिबिना सरीरकी निवृत्ति होवै नहीं। सो पुन्यपाप रागद्वेषके नासबिना दूरि होवै नहीं; काहेतैं वर्तमानपुन्यपापकी भोगसैं निवृत्ति हुवेसैं बी रागद्वेषतैं औरपुन्यपाप होवैगे। यातैं रागद्वेषकी निवृत्तिबिना पुन्यपाप दूरि होवै नहीं। सो रागद्वेष अनुकूलज्ञान औ प्रतिकूलज्ञानसैं होवै हैं। जाविषै अनुकूलज्ञान होवै, ताविषै राग होवै है। औ जाविषै प्रतिकूलज्ञान होवै, ताविषै द्वेष होवै है। यातैं अनुकूलज्ञान औ प्रतिकूलज्ञानकी निवृत्तिबिना रागद्वेषकी निवृत्ति होवै नहीं। सो अनुकूलज्ञान औ प्रतिकूलज्ञान भेदज्ञानसैं होवै है। काहेतैं



जावस्तुकुं अपनै स्वरूपतै भिन्न जानै, ताकेविषै अनुकूल-  
 ज्ञान अथवा प्रतिकूलज्ञान होवै है. अपनै स्वरूपमें अनुकू-  
 लज्ञान औ प्रतिकूलज्ञान होवै नहीं. सुखके साधनका नाम  
 अनुकूल है, औ दुःखके साधनका नाम प्रतिकूल है. अपना  
 स्वरूप सुखका अथवा दुःखका साधन नहीं. यद्यपि सुख-  
 रूप है तथापि सुखका साधन नहीं. यातैं स्वरूपसैं भिन्न  
 जो वस्तु जान्या है, ताविषै अनुकूलज्ञान औ प्रतिकूलज्ञान  
 होवैहै. इसरीतिसें पदार्थनविषै अपनैसें जो भेदज्ञान, सो अनु-  
 कूलज्ञान औ प्रतिकूलज्ञानका हेतु है. ता भेदज्ञानकी निवृत्ति  
 बिना अनुकूलज्ञान प्रतिकूलज्ञानकी निवृत्ति होवै नहीं. सो  
 भेदज्ञान अविद्याजन्य है. काहेतैं, संपूर्णप्रपंच औ ताका ज्ञान  
 स्वरूपके अज्ञानकालमें हैं; यह संपूर्णवेद अरु सास्त्रका ढं-  
 ढोरा है. इसरीतिसें संपूर्णदुःखका हेतु स्वरूपका अज्ञान है,  
 सो स्वरूपका अज्ञान, स्वरूपज्ञानबिना दूरि होवै नहीं. का-  
 हेतैं, जा वस्तुका अज्ञान होवै, सो ताके ज्ञानसैं दूरि होवै  
 है, जैसे रज्जुका अज्ञान, रज्जुके ज्ञानसैं दूरि होवै है; औरसें  
 नहीं. यातैं स्वरूपका ज्ञानही अज्ञानकी निवृत्तिद्वारा दुः-  
 खकी निवृत्तिका हेतु है. औ स्वरूपज्ञानसैं ब्रह्मकी प्राप्ति  
 होवै है. सो ब्रह्म नित्य है, औ आनंदस्वरूप है, दुःखसंबंधसें  
 रहित है. यातैं स्वरूपज्ञानसैं नित्य औ दुःखके संबंधसें रहि-  
 त, जो ब्रह्मस्वरूप आनंद, ताकी प्राप्ति बी होवै है. इसरीति-  
 सें दुःखकी निवृत्ति औ परमानंदकी प्राप्ति हेतु स्वरूप-  
 ज्ञान है. यातैं स्वरूप ज्ञानसैं बोध्य है. ऐसा ज्ञानके विवेक

होवै, सो जिज्ञासु कहिये है. स्थूल सूक्ष्म कारनसरीरतैं भिन्न जो अपना स्वरूप, ताका ब्रह्मरूप करिके अपरोच्छिन्न जान जाकूं होवै; सो मुक्त कहिये है.

इसरीतिसें चारिप्रकारके पुरुष हैं. तिनविषे पामर औ विषयीकूं तौ यद्यपि विषयसुखमेंहि अलंबुद्धि है, औ किसी विषयीकूं परमसुखकी इच्छा बी होवै, तब बी ताके जो उपाय नहीं हैं, तिनमें उपायबुद्धि करिके प्रवृत्त होवै है. काहेतैं, उपायका ज्ञान सत्संग औ सत्सास्त्रके श्रवणतैं होवै है; सो ताके है नहीं. यातैं पामर औ विषयीकी सुखप्राप्तिके निमित्त ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं. दुःखकी निवृत्तिके निमित्त बी दोनो अन्यउपायनमें प्रवृत्त होवै है, ताके निमित्त बी ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं. यातैं विषयी औ पामरकी ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं. औ मुक्तकी प्रवृत्ति बी होवै नहीं. काहेतैं, ज्ञानवान मुक्त कहिये है. सो ज्ञानी कृतकृत्य है. ताकूं कछु कर्तव्य नहीं, यह वार्त्ता आगे प्रतिपादन करेंगे. औ लीलाकरिके मुक्त प्रवृत्त होवै, तौ बी मुक्तकूं ग्रंथमें प्रवृत्तिसें कोई प्रयोजन सिद्ध होवै नहीं. यातैं मुक्तके निमित्त बी ग्रंथ नहीं. तथापि जिज्ञासु जो पुरुषहै, ताकूं विषयसुखमें अलंबुद्धि होवै नहीं. किंतु परमसुखकी ताकूं इच्छा है, औ दुःखकी अत्यंतकरिके निवृत्तिकी इच्छा है, सो परमसुखकी प्राप्ति औ दुःखकी अत्यंतनिवृत्ति, ज्ञानसें बिना होवै नहीं. ऐसा जाकूं सत्संगसें विवेक है; ताकी ग्रंथमें प्रवृत्ति बने है. इसरीतिसें मोक्षकी इच्छावान अधिकारी बने है.



## दोहा.

साछी ब्रह्म स्वरूप इक, नहीं भेदको गंध,  
रागद्वेष मतिके धरम, तामें मानत अंध. १२

टीका:—पूर्व कक्षा जो “ जीव रागादिक छेससहित है ;  
औ ब्रह्म छेसरहित है. यातें जीवब्रह्मकी एकता ग्रंथका वि-  
षय बनै नहीं. ” यह वार्ता यद्यपि सत्य है, तथापि रागद्वेष-  
रहित जो साछी है, ताकी ब्रह्मसैं एकता बनै है. और जो  
पूर्व कक्षा “ कर्त्ताभोक्तासैं भिन्न साछी वंध्यापुत्रके समान  
असत है ” सो बनै नहीं. काहेतैं, कर्त्ताभोक्ता जो संसारी,  
ताके विसेषभागका नाम साछी है. जो साछीका निषेध करें,  
तो संसारीके विसेषभागका निषेध होनेतैं, कर्त्ताभोक्ता जो  
संसारी, ताकाहि निषेध होवैगा. एकही चैतन्यकेविषै सा-  
छीभावकी अंतःकरन उपाधि है. औ कर्त्ताभोक्तापनैका  
विसेपन है. विसेपनसहित विसिष्ट कहिये है. उपाधिवाला  
उपहित कहिये है. जो वस्तु जितनै देसमें आप होवै, उसदे-  
समें स्थित वस्तुकूं जनावै, औ आप पृथक् रहै, सो उपाधि  
कहिये है. जैसे नैयायिकमतमें कर्नगोलकवृत्ति आकास  
श्रोत्र कहिये है. सो कर्नगोलक श्रोत्रकी उपाधि है. काहेतैं  
सो कर्नगोलक जितनै देसमें आप है ; उतनै देसमें स्थित  
आकासकूं श्रोत्ररूपकरिके जनावै है ; औ आप पृथक् रहै  
है. यातैं कर्नगोलक श्रोत्रकी उपाधि है तैसे अंतःकरन बी  
जितनै देसमें आप है, उतनै देससैं स्थित चेतनकूं साछी संज्ञा

करिके जनावै है; आप पृथक् रहै है. यातैं अंतःकरन सा-  
छीकी उपाधि है. यातैं यह अर्थ सिद्ध हुवाः—अंतःकरन-  
विषै दत्ति जो चेतनमात्र सो साछी कहिये है.

अपनैसहित वस्तुकूं जो जनावै, सो विसेषन कहिये है.  
जैसै “कुंडलवाला पुरुष आया है.” या स्थानमें पुरुषका  
कुंडल विसेषन है. काहेतैं. अपनैसहित पुरुषका आगमन  
कुंडल जनावै है, यातैं विसेषन है. “नीलरूपवान घटकूं में  
देखूं हूं.” या स्थानमें बी नीलरूप घटका विसेषन है. तैसै  
अंतःकरन बी कर्त्ताभोक्ता जो जीवचेतन, ताका विसेषन है.  
काहेतैं, अंतःकरनसहित चेतनकूं कर्त्ताभोक्तारूपकरिके अं-  
तःकरन जनावै है. यातैं संसारीका अंतःकरन विसेषन है.  
यातैं यह सिद्ध हुवाः—अंतःकरनविषै दत्ति चेतन औ अं-  
तःकरन, संसारी कहिये है. या अर्थकूं विस्तारसैं आगे कहैंगे.

रागद्वेषादिक छेस संसारीविषै हैं, औ साछीविषै नहीं.  
संसारीका बी जो विसेषन अंतःकरन है, ताकेविषै है, औ  
विसेष्य जो चैतन्य, ताकेविषै नहीं. काहेतैं, संसारीविषै  
विसेष्य जो चैतन्यभाग, ताका साछीसैं भेद नहीं. काहेतैं,  
एकही चैतन्य अंतःकरनसहित संसारी है; औ अंतःकरन-  
भाग त्यागिके साछी कहिये है. यातैं साछीका औ संसारी-  
के विसेष्यभागका भेद नहीं. जो विसेष्यभागमें छेस अंगीका  
र करैं, तब साछीमें बी अंगीकार करनैं होवैंगे. औ “साछी  
सर्वछेसरहित है; यह वेदका सिद्धांत है. यातैं संसारीके वि-  
सेष्यभागमें छेस नहीं, किंतु विसेषनमात्र अंतःकरनमें हैं.



इस अभिप्रायतैं दोहेके तृतीयपादमें रागद्वेस बुद्धिके धर्म कहे; औ जीवके नहीं कहे. इसरीतिसें अंतःकरनविसिष्टकी ब्रह्मसें एकता नहीं बी बनै, परंतु अंतःकरनउपहित जो सा-  
छी, ताकी ब्रह्मसें एकता बनै है.

और जो पूर्व कथा. " साछी नाना हैं, औ ब्रह्म एक है, यातैं नानासाछीकी एकब्रह्मसें एकता बनै नहीं; औ जो व्या-  
पक एकब्रह्मतैं साछीका अभेद अंगीकार करोगे, तौ साछी बी सर्वसरीरमें व्यापक एकही होवैगा. यातैं सर्वसरीरके सु-  
खदुःख भान हुवे चाहिये. " सो संका बनै नहीं, काहेतैं, यद्यपि ईश्वरसाछी एक है, औ जीवसाछी नाना हैं, औ परिच्छिन्न हैं, तौ बी व्यापक ब्रह्मसें भिन्न नहीं. जैसे घटाका-  
स नाना हैं, औ परिच्छिन्न हैं, तौ बी महाकाससें भिन्न नहीं; किंतु महाकासरूपही घटकास हैं. तैसे नाना जो परिच्छिन्न-  
साछी, सो बी ब्रह्मरूपही हैं.

और जो पूर्व कथा, " सुखदुःख अंतःकरनकी वृत्तिके विषय नहीं " सो असंगत है. काहेतैं, यद्यपि सुखदुःख सा-  
छीभास्य हैं, सो साछी नाना हैं; तथापि जब अंतःकरनका परिणाम सुखरूप वा दुःखरूप होवै, ताही समय अंतःकरन-  
की ज्ञानरूप वृत्ति सुखदुःखकूं विषय करनैवाली होवै हैं. ता वृत्तिमें आरूढ साछी तिनकूं प्रकासै है. इसरीतिसें पंथका-  
रोंनैं सुखदुःख साछीके विषय कहे है. वृत्तिविना केवलसा-  
छीके विषय नहीं. यास्थानमें यह रहस्य है:— आकासमें घटाकास नाम औ जलका आनयनरूप जो कार्य प्रतीत

होवै है, सो घटरूप उपाधिकी दृष्टिसें प्रतीत होवै है; घटरूप उपाधिकी दृष्टिविना घटाकास नाम औ जलका आनयन-रूप कार्य प्रतीत होवै नहीं; किंतु आकासमात्रही प्रतीत होवै, यातें घटाकास महाकासरूप है. तैसें चेतनविषै साछी नाम, औ धर्मसहित अंतःकरनका प्रकासरूप कार्य, अंतःकरनरूप उपाधिकी दृष्टिसें प्रतीत होवै है. औ अंतःकरनरूप उपाधिकी दृष्टिविना साछी नाम औ धर्मसहित अंतःकरनका प्रकासरूप कार्य प्रतीत होवै नहीं. किंतु चैतन्यमात्र ब्रह्मही प्रतीत होवै; यातें साछी ब्रह्मरूप है. या अभिप्रायतें दोहेके प्रथमपादमें साछी एक कक्षा. काहेतें, उपाधिकी दृष्टिविना साछीमें नानापना औ परिच्छिन्नभाव प्रतीत होवै नहीं. सो साछी जीवपदका लक्ष्य है, यह वार्त्ता आगे कहेंगे. इसरी-तिसें जीवब्रह्मकी एकता ग्रंथता विषय बनै है. १२.

## अथ कार्य अध्यास निरूपणं कवित्व.

सजातीयज्ञान संसकारतें अध्यास होत,  
सत्यज्ञानजन्य संसकारको न नेम है;  
दोषको न हेतुता अध्यासविषै देखियत,  
पटविषै हेतु जैसै तुरीतंतु वेम है;  
आतमा द्विजाती संख पीत सीता कटु भासै,  
सीपमें विरागी रूप देखै बिनप्रेम है;



नभ नील रूपवान भासत कटाह तंबू,  
जिनके न कोउ पित्त प्रभृति अच्छेम है. १३

टीका:— पूर्व कथा जो “ बंध सत्य है, ताकी ज्ञानसें निवृत्ति होवै नहीं.” औ मिथ्यावस्तुकी ज्ञानसें निवृत्ति होवै है. आत्मामें मिथ्याबंधकी सामग्री है नहीं; यातैं बंध सत्य है. ताकी ज्ञानसें निवृत्ति होवै नहीं.” सो वार्त्ता बनै नहीं. काहेतैं बंध मिथ्या है, ताकी ज्ञानसें निवृत्ति बहै है.

औ पूर्व कथा जो “ सत्यवस्तुका ज्ञान. संस्कारद्वारा अध्यासका हेतु है. जैसे सत्यसर्पका ज्ञान संस्कारद्वारा सर्प अध्यासका हेतु है; तैसे सत्यबंध होवै तौ सत्यबंधका ज्ञान होवै. सो सिद्धांतमें अनात्मवस्तु कोई सत्य है नहीं. यातैं सत्यवस्तुका ज्ञान, जो संस्कारद्वारा अध्यासकी सामग्री, ताका अभाव होनैतैं बंध अध्यास नहीं, किंतु सत्य है.” सो संका बनै नहीं. काहेतैं, अध्यासविषै संस्कारद्वारा सत्यवस्तुका ज्ञान हेतु नहीं किंतु वस्तुका ज्ञान हेतु है. सो वस्तु सत्य होवै अथवा मिथ्या होवै. जो सत्यवस्तुका ज्ञानही अध्यासविषै हेतु होवै, तौ जा पुरुषनै सत्यछुहारेका दृष्ट नहीं देख्या होवै, औ बाजीगरका बनाया मिथ्या छुहारेका दृष्ट बंहुतवार देख्या होवै; औ बाजीगरसें ऐसा सुन्या होवै; जो “ यह छुहारेका दृष्ट है.” औ खजूरका दृष्ट कंदै देख्या सुन्या होवै नहीं, ताकूं खजूरका दृष्ट देखिके छुहारेका अध्यास होवै है; सो नहीं ड्रुवा चाहिये. काहेतैं, सत्यछुहारेका ताकूं ज्ञान है नहीं. औ हमारी रीतिसें तौ बाजीगरका देख्या जो मिथ्या-

छुहारा ताका ज्ञान है, यातैं अध्यास बनै है. यातैं सजाती-  
यवस्तुके ज्ञानजन्य संस्कारही अध्यासके हेतु हैं. सो संस्का-  
रका जनक ज्ञान, औ ताका विषय मिथ्या होवै, अथवा स-  
त्य होवै, संस्कारद्वारा ज्ञान हेतु है. औ “ ज्ञानजन्य संस्कार  
हेतु है; ” या कहनैमें अर्थका भेद नहीं, एकही अर्थ है,  
काहेतैं संस्कारद्वारा ज्ञान हेतु है. याका अर्थ यह है:—ज्ञान  
संस्कारका हेतु है औ संस्कार अध्यासका हेतु है, यातैं सं-  
स्कारद्वारा ज्ञानकूं हेतुता कहनैतैं बी ज्ञानजन्य संस्कारकूंही  
अध्यासविषै हेतुता सिद्ध होवै है.

औ केवल वस्तुके ज्ञानकूंही अध्यासविषै हेतु कहैं तो  
बनैं नहीं. काहेतैं, यह नियम है:—“ जो हेतु होवै सो कार्य-  
सैं अव्यवहितपूर्वकालमें होवै है. ” जैसे घटका हेतु दंड है,  
सो घटसैं अव्यवहितपूर्वकालमें होवै है. तैसे जो अध्यास-  
का हेतु ज्ञान अंगीकार करैं, सो बी अध्यासतैं अव्यवहितपू-  
र्वकालमें चाहिये. सो बनै नहीं. काहेतैं, जा पुरुषकूं सर्पका  
ज्ञान होवै, ताकूं ज्ञानसैं महिने पीछे बी रज्जुविषै सर्पका अ-  
ध्यास होवै है, सो नहीं झुवा चाहिये. काहेतैं, जो रज्जुमें स-  
र्पअध्यासका हेतु सर्पका ज्ञान है, ताका नास होय गया,  
यातैं अव्यवहितपूर्वकालमें है नहीं, यद्यपि पूर्वकालमें तौ  
है, तथापि अव्यवहितपूर्वकालमें है नहीं, अंतरायरहितका  
नाम अव्यवहित है, औ अंतरायसहितका नाम व्यवहित है.  
औ जोऐसै कहैं:—कार्यतैं पूर्वकालमें हेतु चाहिये, व्यवहित-  
पूर्वकालमें होवै. अथवा अव्यवहितपूर्वकालमें होवै औ



“कार्यतः अव्यवहितपूर्वकालमैही हेतु होवै है.” ऐसा नियम अंगीकार करें तो “ विहितकर्म स्वर्गप्राप्तिका हेतु है, औ निषिद्धकर्म नरकप्राप्तिका हेतु है ” यह शास्त्रकी वार्त्ता अप्रमान होय जावैगी. काहेतै; कायिक, वाचिक, मानसक्रियाका नाम कर्म है. सो क्रिया अनुष्ठानकालसँ अनंतरही नास होय जावै है. औ स्वर्गनरक कालांतरमँ होवै हैं. यातँ स्वर्गनरकप्राप्तिके अव्यवहितपूर्वकालमँ विहितकर्म औ निषिद्धकर्म हैं नहीं. जैसै व्यवहितपूर्वकालके सुभकर्म, औ असुभकर्म, स्वर्गप्राप्ति औ नरकप्राप्तिके हेतु हैं. तैसै “व्यवहितपूर्वकालमँ जो सर्पका ज्ञान; सो बी रज्जुमँ सर्पअध्यासका हेतु है, ” सो वार्त्ता बनै नहीं. काहेतै; जैसै नष्टज्ञान औ नष्टकर्मतँ अध्यास औ स्वर्गनरककी प्राप्ति अंगीकार करी; तैसै मृत कुलाल औ नष्टदंडसँ बी घट डुवा चाहिये. काहेतै; जैसै रज्जुमँ सर्पआध्यासतँ व्यवहितपूर्वकालमँ सर्पका ज्ञान है. औ स्वर्गनरककी प्राप्ति तँ व्यवहितपूर्वकालमँ सुभअसुभकर्म हैं; तैसै घटतँ व्यवहितपूर्वकालमँ नष्टदंड औ मृत कुलालबी हैं, तिनतँ बी घट डुवा चाहिये. सो होवै नहीं. यातँ:—

व्यवहितपूर्वकालमँ जो वस्तु होवै, सो हेतु नहीं. किंतु अव्यवहितपूर्वकालमँ जो वस्तु होवै, सोई हेतु होवै है. औ सुभअसुभकर्म बी कालांतरभावी जो स्वर्गनरककी प्राप्ति ताके हेतु नहीं. किंतु सुभकर्म तौ अपनैतँ अव्यवहितउत्तरकालमँ धर्मकी उत्पत्ति करै है. असुभकर्म अधर्मकी उत्पत्ति करै है. सो धर्मअधर्म अंतःकरनविषे रहै हैं तिनतँ कालां-

तरमें स्वर्ग औ नरककी प्राप्ति होवै है। तासैं अनंतर धर्मअधर्मका नास होवै है, इस अभिप्रायसैंही सास्त्रमें सुभकर्म औ असुभकर्म अपूर्वद्वारा फलके हेतु कहे हैं; साछात नहीं अपूर्व नाम धर्मअधर्मका है; औ अदृष्ट बी तिनकूं कहै हैं; औ पुन्यपाप बी तिनकूंही कहै हैं। औ कहूं धर्मअधर्मकी जनक जो सुभअसुभक्रिया है, ताकूं बी धर्मअधर्म कहै हैं। जैसे कोई सुभक्रिया करता होवै, ताकूं लोक ऐसा कहै है—“यह धर्म करै है।” औ असुभक्रिया करनेवालेकूं ऐसा कहै हैं—“यह अधर्म करै है।” सो सुभअसुभ क्रिया का नाम धर्मअधर्म नहीं; किंतु सुभअसुभक्रिया धर्मअधर्म की जनक है। यातैं क्रियाकूं धर्मअधर्म कहै हैं, जैसे आयु का वर्धक जो घृत है, ताकूं सास्त्रमें आयु कहै हैं। इसरीति सैं अव्यवहितपूर्वकालमें हेतु होवै है।

औ रज्जुमें सर्पअध्यासतैं अव्यवहितपूर्वकालमें सर्पका ज्ञान है नहीं। यातैं सर्पका ज्ञान रज्जुमें सर्पअध्यासका हेतु नहीं, किंतु सर्पज्ञानजन्य संस्कारही रज्जुमें सर्पअध्यासका हेतु है; तैसे सीपीमें रूपअध्यासका हेतु रूपज्ञानजन्य संस्कार है। इसरीतिसैं सारेसंस्कारही अध्यासके हेतु हैं, औ वस्तुका ज्ञान संस्कारका हेतु है। जैसे सुभअसुभकर्मजन्य धर्मअधर्म अंतःकरणमें रहै हैं; तैसे वस्तुके ज्ञानजन्य संस्कार बी अंतःकरणमें रहै हैं। जा पुरुषकूं पूर्व सर्पका ज्ञान नहीं हुवा ताके बी औरवस्तुके ज्ञानजन्य संस्कार तौ हैं; परंतु रज्जुमें सर्पका अध्यास होवै नहीं, जा वस्तुका अध्यास होवै



ताके सजातीयवस्तुके ज्ञानका संस्कार अध्यासका हेतु है, विजातीयके ज्ञानके संस्कार हेतु नहीं. सर्पके सजातीय सर्प होवै है; और नहीं. सर्पका जाकूं पूर्व ज्ञान नहीं, अन्यवस्तुका ज्ञान है, ताकूं सजातीयवस्तुके ज्ञानजन्य संस्कार नहीं, यातैं रज्जुमें सर्पका अध्यास होवे नहीं. सूक्ष्मअवस्थाका नाम संस्कार है. इसरीतिसैं अध्यासतैं पूर्व जो सजातीयवस्तुका ज्ञान ताके संस्कार अध्यासके हेतु हैं. " औ सत्यवस्तुके ज्ञानके संस्कारही अध्यासके हेतु हैं; मिथ्यावस्तुके ज्ञानके नहीं " यह नियम नहीं. यह वात्ता लुहारेके दृष्टांतसैं प्रतिपादन करी है. यातैं मिथ्या वस्तुके ज्ञानजन्य संस्कारची अध्यासके हेतु हैं.

सो बंधके अध्यासविषै बी बनै है. काहेतैं, जो अहंकारसैं आदिलेके अनात्मवस्तु, औ ताका ज्ञान बंध कहिये है. "सो अनात्मवस्तु रज्जुके सर्पकी न्याई जब प्रतीत होवै तबही है, औ प्रतीत नहीं होवै तब नहीं. " यह हमारा वेदसंमत सिद्धांत है. इस कारनतैंही सुषुप्तिविषै सर्वप्रपंचका अभाव प्रतिपादन किया है. सुषुप्तिमें कोई पदार्थ प्रतीत होवै नहीं. यातैं सर्वप्रपंचका सुषुप्तिमें लय होवै है. इसका नाम सास्त्रमें दृष्टिदृष्टिवाद कहे हैं. या अर्थकूं आगे प्रतिपादन करेंगे. इसरीतिसैं अनंतअहंकारादिक औ तिनके ज्ञान उत्पन्न होवैं हैं; औ लय होवैं हैं. अहंकारादिक औ तिनके ज्ञानकी साथही उत्पत्तिलय होवैं हैं. जब अहंकारादिकनकी प्रतीतिकी उत्पत्ति होवै, तब अहंकारादिकनकी उत्पत्ति होवै है. औ प्रतीतिका लय होवै, तब अहंकारादिकन-

का लय होवै है. अहंकारादिक औ तिनके ज्ञानका नाम अध्यास है. यह वार्त्ता अनिर्वचनीयख्यातिके प्रतीपादनमें कहेंगे. यद्यपि अहंकार साछी भास्य है, यह वार्त्ता विषयप्रतिपादनमें कही है, यातैं अहंकारकी प्रतीति साछीरूप है, ताकी उत्पत्ति औ लय बनै नहीं, तथापि अहंकारका बी दृत्तिसेंही साछी प्रकास करै है; साछात नहीं तादृत्तिकी उत्पत्तिलय होवै है. यातैं अहंकारकी प्रतीतिकी उत्पत्तिलय कहिये है. इसरीतिसें उत्तरउत्तर अहंकारादिक औ तिनके ज्ञानकी जो उत्पत्ति, ताके हेतु पूर्वपूर्व मिथ्या अहंकारादिकनके ज्ञानजन्य संस्कार बनै हैं.

और जो ऐसै कहैं:—“ उत्तरउत्तर अहंकारादिकनके अध्यासविषै तौ यद्यपि पूर्वपूर्व अध्यासके संस्कार हेतु बनै हैं। तथापि प्रथम उत्पन्न जो अहंकार, औ ताका ज्ञान, ताके हेतु संस्कार बनै नहीं. काहेतैं, जो ताके पूर्व और अहंकार उत्पन्न हुवा होवै, तौ ताके ज्ञानके संस्कार बी होवैं सो प्रथम अहंकारसें पूर्व और अहंकार हुवा नहीं. तैसे “सर्ववस्तुके प्रथम अध्यासके हेतु संस्कार बनै नहीं” यह संका बी सिद्धांतके अज्ञानसें होवै है. काहेतैं:— यह वेदांतका सिद्धांत है:— एक ब्रह्म, औ ईश्वर, जीव, अविद्या, औ अविद्याका चैतन्यसें संबंध, औ अनादिवस्तुका भेद, यह पद्वस्तु स्वरूपसें अनादि हैं. जा वस्तुकी उत्पत्ति होवै नहीं, सो वस्तु स्वरूपसें अनादि कहिये. है इनषट्की उत्पत्ति होवै नहीं, यातैं स्वरूपसें अनादि हैं औ अहंकारादिकनकी तौ श्रुतिमें उ-



त्पत्ति कही है; यातें स्वरूपसैं अनादि यद्यपि अहंकारादिक नहीं, तथापि प्रवाहरूपतैं सर्ववस्तु अनादि हैं. सर्ववस्तुका प्रवाह दूर होवै नहीं. अनादिकालमें ऐसा समय कोई पूर्व हुवा नहीं, जा समय कोई घट होवै नहीं. यातें घटका प्रवाह अनादि है. इसरीतिसें सर्ववस्तुका प्रवाह अनादि है. प्रलयकालमें बी सुषुप्तिकी न्याई सर्व वस्तु संस्काररूप होयके रहै हैं. यातें प्रपंचका प्रवाह अनादि होनैतैं, प्रपंच अनादि कहिये है. ऐसा जाकूं ज्ञान नहीं है, ताकूं यह संका होवै है, " जो प्रथमअध्यासके हेतु संस्कार बनै नहीं. " औ सिद्धांतमें किसी अहंकारादिक वस्तुका अध्यास सर्वसैं प्रथम है नहीं, किंतु अपनैसैं पूर्वपूर्वअध्यासतैं संपूर्ण उत्तर हैं; यातें संका बनै नहीं. इसरीतिसें सजातीयके पूर्व ज्ञानजन्य संस्कारसैं अहंकारादिक बंधका अध्यास बनै है; यह प्रथमपादका अर्थ है.

और जो पूर्व कक्षा " तीनप्रकारका दोष अध्यासका हेतु है. औ बंधके अध्यासमें कोई बी दोष बनै नहीं. यातें बंध सत्य है, " सो संका बनै नहीं. काहेतैं, जो दोषतैं विना अध्यास होवै नहीं; तौ अध्यासका हेतु दोष होवै; जैसे तुरी तंतु वेम पटके हेतु हैं. तुरी तंतु वेम होवैं तौ पट होवै, औ नहीं होवैं तौ पट होवै नहीं, तैसे दोष अध्यासके हेतु नहीं. काहेतैं, सादृश्यदोषविना आत्मामें जातिका अध्यास होवै है. ब्राह्मनत्वसैं आदिलेके जो जातिहैं सो स्थूलसरीरका धर्म है, आत्माका औ सूक्ष्मसरीरका धर्म नहीं. काहेतैं,

औरसरीरकं प्राप्त होवै, तब आत्मा औ सूक्ष्मसरीर तौ जो पूर्व सरीरमें है, सोई रहै है औ जाति औरबी होवै है. यह नियम नहीं:—“जो पूर्वसरीरमें जाति है, सोई उत्तरसरीरमें होवै है.” आत्माका अथवा सूक्ष्मसरीरका धर्म जाति होवै, तौ उत्तरसरीरविषै औरजाति नहीं हुई चाहिये. यातें आत्माका औ सूक्ष्मसरीरका धर्म जाति नहीं; किंतु स्थूलसरीरका धर्म है. औ “मैं द्विजाति हूं” इसरीतिसें ब्राह्मणत्व, छत्रियत्व, वैश्यत्वजातिका आत्मामें भान होवै है, यातें आत्मामें जातिका अभ्यास है. जैसें रज्जुमें सर्प परमार्थसें नहीं है, औ भान होवै है, यातें रज्जुमें सर्पका अभ्यास है. तैसे आत्मामें जाति नहीं है, औ भान होवै है; यातें आत्मामें जातिका अभ्यास है. औ आत्माके साथ जातिका सादृश्य नहीं है. काहेतें, आत्मा व्यापक है, औ जाति परिच्छिन्न है. आत्मा प्रत्यक् है, औ जाति पराक है. आत्मा विषयी है, औ जाति विषय है. इसरीतिसें आत्मामें विरोधीजातिका बी अभ्यास होवै है. द्विजाति नाम त्रिवर्णका है. जैसें आत्माविषै सादृश्यतें बिना जातिका अभ्यास होवै है, तैसें सादृश्यविना अहंकारादिक बंधका अभ्यास बी आत्मामें बने है. सादृश्यदोष अभ्यासका हेतु नहीं. जो सादृश्यदोष अभ्यासका हेतु होवै, तौ आत्मामें जातिका अभ्यास नहीं हुवा चाहिये, औ संखमें पीतताका अभ्यास नहीं हुवा चाहिये, औ मिसरीमें कटुताका अभ्यास नहीं हुवा चाहिये. काहेतें. स्वेत औ पीतका विरोध है, सादृश्य नहीं. तैसे मधुर औ



कटुका विरोध है, सादृश्य नहीं. यातैं अधिष्ठानमें मिथ्या-वस्तुका सादृश्यदोष अध्यासका हेतु नहीं.

तैसै प्रमाताका, लोभ भयादिक दोष बी अध्यासका हेतु नहीं. काहेतैं, जो लोभरहित वैराग्यवानपुरुष है, ताकूं बी सी-पीमें रूपेका अध्यास होवै है; सो नहीं डुवा चाहिये. यातैं प्रमाताका दोष बी अध्यासका हेतु नहीं औ प्रमानका दोष बी अध्यासका हेतु नहीं. काहेतैं, सर्वपुषरुनकूं रूपरहित जो आकास है, सो नीलरूपवाला प्रतीत होवै है, औ कटाहके तथा तंबूके आकार प्रतीत होवै है. यातैं सर्वकूं आकासमें नीलरूपका, कटाहका, तथा तंबूका अध्यास है. औ सर्व-के नेत्ररूपप्रमानमें दोष कहना बने नहीं. यातैं प्रमानका दोष अध्यासका हेतु नहीं. आकासमें नीलादिकनका जो अध्यास है, ताकेविषै एक प्रमानदोषकाही अभाव नहीं है; किंतु सर्वदोषनका अभाव है; सादृश्य बी नहीं, औ प्रमाता-का दोष बी नहीं, जैसै सर्वदोषके अभावतैं बी आकासमें नीलादिकनका अध्यास होवै है, तैसै आत्माविषै बी बंधका अध्यास दोषविनाही बने है. यातैं " दोषके अभावतैं बंध अध्यासरूप नहीं " यह संका बने नहीं. काहेतैं सर्वदोषका अभाव बी है तौ बी आकासमें नीलादिकनका अध्यास सर्व-पुरुषनकूं होवै है, यातैं दोष अध्यासका हेतु नहीं. कवि-त्वके चतुर्थपादका यह अर्थ है:— जिनके कोई पित्त प्रभृ-ति कहिये पित्तसैं आदिलेके, अछेम कहिये, दोष नहीं है, तिनकूं बी आकाश नीलरूपवान, औ कटाहाकार, औ तं-

बूके आकार भासै है. यातें प्रमानदोष अध्यासका हेतु नहीं. छेम नाम कुशलका है. ताका विरोधी जो प्रमानदोष सो अ-  
 छेम कहिये है. ज्ञानका साधन जो इंद्रिय सो प्रमान क-  
 हिये है. इसरीतिसैं दोष अध्यासके हेतु नहीं. यातें बंधके  
 अध्यासमें दोषकी अपेक्षा नहीं. औ संछेपसारीरकमें बंधके  
 अध्याससमय दोष बी प्रतिपादन किये हैं. विस्तारके भय-  
 सैं हमनै नहीं लिखे. औ अध्यासके हेतु जो दोष होवैं, तौ  
 दोष निरूपन करते. सो दोष अध्यासके हेतु नहीं हैं, यातें  
 बी दोषका निरूपन नहीं किया. १३

## अथ कारन अध्यास निरूपनं.

दोहा.

चित् सामान्य प्रकासतैं, नहीं नसै अज्ञान;  
 लहै प्रकास सुषुप्तिमें, चेतनतैं आज्ञान. १४

टीका:—पूर्व कहा जो “ विसेपरूपसैं अज्ञातवस्तुमें अ-  
 ध्यास होवै है. औ आत्मा स्वयंप्रकास है, ताकेविषै अज्ञान  
 बनै नहीं. काहेतैं, तमका औ प्रकासका परस्पर विरोध है.  
 यातें जैसे अत्यंतप्रकासमें स्थित रज्जुमें सर्पका अध्यास होवै  
 नहीं; तैसे स्वयंप्रकास आत्मामें बंधका अध्यास बनै नहीं.”  
 सो संका बी बनै नहीं. काहेतैं, यद्यपि आत्मा प्रकासरूप  
 है; तथापि आत्माका स्वरूपप्रकास, अज्ञानका विरोधी नहीं;  
 जो आत्मस्वरूपप्रकास अज्ञानका विरोधी होवै तौ सुषुप्तिमें  
 प्रकासरूप आत्मविषै अज्ञान प्रतीत होवै है, सो नहीं. इका



चाहिये. घोरनिद्रासैं जाग्या जो पुरुष है, ताकूं ऐसा ज्ञान होवै है:—“मैं सुखसैं सोया औ कलु बी नहीं जानता हुवा.” या ज्ञानका सुख औ अज्ञान विषय है. सो सुख औ अज्ञानका जो जागृतमें ज्ञान है, सो प्रत्यक्षरूप नहीं. काहेतैं, जा ज्ञानका विषय सन्मुख होवै, सो ज्ञान प्रत्यक्षरूप होवै है. औ जागृतकालमें सुख औ अज्ञान है नहीं. यातैं जागृतमें सुख औ अज्ञानका ज्ञान प्रत्यक्षरूप नहीं; किंतु स्मृतिरूप है. सो स्मृति अज्ञातवस्तुकी होवै नहीं, किंतु ज्ञातवस्तुकी होवै है. यातैं सुषुप्तिमें सुख औ अज्ञानका ज्ञान है; सो सुषुप्तिका ज्ञान अंतःकरन औ इंद्रियजन्य तौ है नहीं. काहेतैं, सुषुप्तिमें अंतःकरन औ इंद्रियका अभाव है. यातैं सुषुप्तिमें. आत्मस्वरूपही ज्ञान है. ज्ञान औ प्रकासका एकही अर्थ है, इसरीतिसैं सुषुप्तिमें आत्मा प्रकासरूप है. ता प्रकासरूप आत्मासैं स्वरूपसुख औ अज्ञानकी प्रतीति होवै है. जो आत्मस्वरूपप्रकास, अज्ञानका विरोधी होवै, तौ सुषुप्तिमें अज्ञानकी प्रतीति नहीं हुई चाहिये. यातैं आत्मा प्रकासरूप तौ है, परंतु आत्माका स्वरूप प्रकास, अज्ञानका विरोधी नहीं. उलटा आत्माका स्वरूप प्रकास, अज्ञानका साधक है. इस अभिप्रायतैंही वेदांतसास्त्रमें कहा है:—“सामान्यचैतन्य अज्ञानका विरोधी नहीं;” किंतु विशेषचैतन्यही अज्ञानका विरोधी है. व्यापक जो चैतन्य है; सो सामान्यचैतन्य कहिये है. औ दृष्टिमें स्थित जो चैतन्य, सो विशेषचैतन्य कहिये है. जैसे काष्ठमें स्थित जो सामा-

न्यअग्नि है, सो अंधकारका विरोधी नहीं; औ मथनसैं प्रगट किया जो अग्नि है, सो बत्तीमें स्थित होयके अंधकारका विरोधी है. तैसे व्यापकचैतन्य अज्ञानका विरोधी नहीं बी है, परंतु वेदांतके विचारसैं अंतःकरनकी जो ब्रह्माकारवृत्ति हुई है, ताकेविषै स्थित चैतन्य अज्ञानका विरोधी है. इसरीतिसैं केवलचैतन्य अज्ञानका विरोधी नहीं, किंतु वृत्तिसहित चैतन्य अज्ञानका विरोधी है. अथवा चैतन्यसहित वृत्ति अज्ञानकी विरोधी है.

प्रथमपक्षमें तौ अज्ञानके नासका हेतु चैतन्य है; औ वृत्ति सहायक है. दूसरेपक्षमें अज्ञानके नासका हेतु वृत्ति है; औ चैतन्य सहायक है. यह अवच्छेदवादकी रीति है. औ आभासवादमें तौ सामान्यचैतन्यकी न्याई विसेषचैतन्य बी अज्ञानका विरोधी नहीं, किंतु वृत्तिसहित आभास अथवा आभाससहित वृत्ति अज्ञानका विरोधी है. इसरीतिसैं प्रकासरूप चैतन्य अज्ञानका विरोधी नहीं. यातैं चैतन्यके आश्रित अज्ञान है. ता अज्ञानसैं आवृत जो आत्मा, ताकेविषै बंधका अध्यास बनै है.

और पूर्व कहा जो " सामान्यरूपतैं ज्ञात, औ विसेषरूपतैं अज्ञातवस्तुमें अध्यास होवै है. औ आत्मामें सामान्यविसेषभाव है नहीं. यातैं निर्विसेषआत्मा ज्ञात औ अज्ञात बनै नहीं. ताकेविषै अध्यासका असंभव है. " सो वार्ता बी बनै नहीं. काहेतैं, " आत्मा है, " यह सर्वकूं प्रतीति होवै है. आत्मा नास आवृत स्वरूपका है. मैं नहीं हूँ " यह किसी



कू प्रतीति होवै नहीं. किंतु “ मैं हूं ” यह प्रतीति सर्वकू होवै है. यातैं सतरूप करिके आत्मा सर्वकू भान होवै है. औ “ चैतन्य आनंद व्यापक नित्यसुद्ध नित्यमुक्तरूप आत्मा है; ” यह सर्वकू प्रतीति होवै नहीं. यातैं चैतन्य आनंद व्यापक नित्यशुद्ध नित्यमुक्तरूपतैं आत्मा अज्ञात है, औ सतरूप करिके ज्ञात है; यह वार्त्ता अनुभवसिद्ध है. सो अनुभवसिद्धवार्त्ता युक्तिसैं दूरि होवै नहीं. सर्वकू प्रतीत जो होवै है आत्माका सतरूप, सो तौ सामान्यरूप है. औ केवल ज्ञानीकू जो प्रतीत होवै चेतनआनंदादिक, सो विसेषरूप है. जो अधिककालमें अधिकदेसमें होवै सो सामान्यरूप कहिये है. औ न्यूनदेसमें न्यूनकालमें होवै, सो विसेषरूप कहिये है. यद्यपि आत्माका स्वरूपही चेतनआनंदादिक है, यातैं सतकी न्याई चेतन आनंदादिक सर्वत्रव्यापक है. सतकी अपेछातैं चेतनआनंदादिकनकू, न्यूनदेसमें औ चेतनआनंदादिकनकी अपेछातैं सतरूपकू अधिकदेसमें कहनाबनै नहीं. यातैं सतरूप आत्माका सामान्यअंस है, औ चेतनआनंदादिक विसेषअंस है, यह कहना बी बनै नहीं. तथापि सतकी प्रतीति सर्वकू अविद्याकालमें बी होवै है, औ “ चेतन आनंदरूप आत्मा है ” यह प्रतीति सर्वकू अविद्याकालमें होवै नहीं, केवल ज्ञानीकूहीं होवै है. अविद्याकालमें चेतन, आनंद, मुक्तता, सुद्धता बी है; परंतु प्रतीति होवै नहीं. यातैं अनङ्गयेके समान है. इस अभिप्रायतैं चैतन्यआनंदादिक न्यूनकालवृत्ति कहिये है औ सतरूप अधिककालवृत्ति क-

हिये है. इसरीतिसें सतरूपका औ चेतनआनंदादिकनका सामान्यविसेषभाव नहीं बी है, परंतु अल्पकाल औ अधिककालमें प्रतीति होनैतें सामान्यविसेषभावकी न्याई है. या कारनतें आत्माका सतरूप सामान्यअंस कहिये है औ चेतनआनंदादिक विसेषअंस कहिये है.

औ आत्मा निर्विसेष है, या सिद्धांतकी बी हानी नहीं. जो आत्मामें सामान्यविसेषभाव अंगीकार करें, तौ " निर्विसेष आत्मा है " या सिद्धांतकी हानी होवै. सो सामान्यविसेषभाव अंगीकार किया नहीं, किंतु अविद्यासें सामान्यविसेषकी न्याई प्रतीति होवै है; यातें सामान्यविसेषभाव कहे हैं. इसरीतिसें सत्यरूप करिके ज्ञात, औ चेतन, आनंद, नित्यसुद्ध, नित्यमुक्त, ब्रह्मरूप करिके अज्ञात, आत्माविषै बंधका अध्यास बनै है. अध्यासरूप बंधकी ज्ञानसें निवृत्ति बी बनै है, यातें ग्रंथका प्रयोजन संभवै है.

और पूर्व कथा जो " निसिद्धकाम्यकर्मका त्यागकरिके नित्यनैमित्तिकप्रायश्चित्तकर्म करै; यातें निसिद्धकर्मके अभावतें नीचलोककूं प्राप्त होवै नहीं; औ काम्यकर्मके अभावतें उत्तमलोककूं प्राप्त होवै नहीं. औ नित्यनैमित्तिककर्मके नहीं करनैतें जो पाप होवै, सो तिनके करनैतें होवै नहीं. औ इसजन्मविषै अथवा अन्यजन्मविषै पूर्व करे जो पाप हैं, तिनका साधारन औ असाधारनप्रायश्चित्तसें नास होवै है. औ पूर्व करे जो काम्यकर्म हैं, तिनके फलकी इच्छाके अभावतें मुमुक्षुकं निवृत्तका फल होवै नहीं. या



तैं मुमुक्षुकूं ज्ञानसैं बिनाहीं जन्मका अभावरूप मोछ होवै है. " सो बनै नहीं. काहेतैं,

नित्यनैमित्तिककर्मका बी स्वर्गरूप फल है, यह वात्ता भाष्यकारनै युक्ति औ प्रमानसैं प्रतिपादन करी है. यातैं नित्यनैमित्तिककर्मसैं उत्तमलोककूं प्राप्त होवैगा; जन्मका अभाव बनै नहीं. औ नित्यनैमित्तिककर्मका जो फल अंगीकार नहीं करै, तौ नित्यनैमित्तिककर्मका बोधक जो वेद है, सो निष्फल होवैगा. काहेतैं, जो नित्यनैमित्तिककर्मके नहीं करनैतैं पाप होवै, तौ ता पापकी अनुत्पत्ति तिनका फल बनै. सो नित्यनैमित्तिककर्मके नहीं करनैतैं पाप होवै नहीं. काहेतैं, जो नित्यनैमित्तिककर्मका नहीं करना सो अभावरूप है, औ पाप भावरूप है. अभावसैं भावकी उत्पत्ति होवै नहीं. यातैं नित्यनैमित्तिककर्मके नहीं करनैतैं पाप होवै है; यह कहना बनै नहीं. जो नित्यनैमित्तिककर्मके नहीं करनैतैं पापकी उत्पत्ति अंगीकार करै, तौ " अभावतैं भावकी उत्पत्ति होवै नहीं " यह दूसरे अध्यायमें भगवाननै कथा है; तासैं विरोध होवैगा. यातैं नित्यनैमित्तिककर्मके अभावतैं भावरूप पापकी उत्पत्ति बनै नहीं. इसरीतीसैं नित्यनैमित्तिककर्मका पापकी अनुत्पत्ति फल नहीं; किंतु नित्यनैमित्तिककर्मसैं बिना बी पापकी अनुत्पत्ति सिद्ध है. यातैं नित्यनैमित्तिककर्मका जो स्वर्गरूप फल अंगीकार नहीं करै, तौ कर्म निष्फल होवैगे. औ निष्फल जो नित्यनैमित्तिककर्म हैं, तिनका बोधक वेद बी निष्फल होवैगा. यातैं नित्यनैमित्तिक कर्मसैं बी स्वर्गफल होवै है.

औ " जन्मांतरके जो काम्यकर्म हैं, तिनका इच्छाके अभावतैं फल होवै नहीं, सो वार्त्ता बी वनै नहीं. काहेतैं, कर्मरूपी बीजसैं दोअंकुर उत्पन्न होवैं हैं. एक तौ वासना, औ दूसरा अदृष्ट. धर्मअधर्मका नाम अदृष्ट है. सुभकर्मसैं तौ सुभवासना औ धर्मरूप अंकुर होवै है; औ असुभकर्मसैं असुभवासना औ अधर्मरूप अंकुर होवै है. सुभवासनासैं तौ आगे सुभकर्ममें प्रवृत्ति होवै है. औ धर्मसैं सुखका भोग होवै है. इसरीतिसैं असुभवासनासैं असुभकर्ममें प्रवृत्ति होवै है, औ अधर्मसैं दुःखका भोग होवै है. इसरीतिसैं वासनारूप औ अदृष्टरूप अंकुर कर्मरूपी बीजसैं होवै है. तिनविषे " वासनारूप अंकुरका तौ उपायसैं नास होवै है. औ अदृष्टरूप अंकुरका फलकी उत्पत्तिसैं बिना किसीप्रकार सैंबी नास होवै नहीं. " यह सास्त्रका निर्णय है. असुभकर्मसैं उत्पन्न हुवा जो असुभवासनारूप अंकुर है, ताका तौ सत्संग आदिक उपायतैं नास होवै है. औ सुभकर्मसैं उत्पन्न जो हुई सुभवासना, ताका कुसंगआदिकनतैं नास होवै है. सास्त्रमें जितना पुरुषार्थ कहा है, तासैं प्रवृत्तिकी हेतु जो वासना ताकाही नास होवै है. यातैं पुरुषार्थ बी सफल है. औ भोगका हेतु जो अदृष्ट ताका नास होवै नहीं, यातैं " फल दिये बिना कर्मकी निवृत्ति होवै नहीं " यह वार्त्ता जो सास्त्रमें कही है, तासैं बी विरोध नहीं. इसरीतिसैं अज्ञानीकूं फल-भोगबिना कर्मकी निवृत्ति वनै नहीं; औ ज्ञानीकूं तौ भोगसैं बिना कर्मकी निवृत्ति वनै है. काहेतैं, कर्म औ



कर्त्ता तथा फल परमार्थसैं तौ है नहीं; किंतु अविद्यासैं कल्पित है. ता अविद्याका ज्ञान विरोधी है. यातैं अविद्याकल्पित जो कर्मादिक है, तिनका बी ज्ञानसैं नास होवै है. जैसे स्वमविषै निद्रासैं जो पदार्थ प्रतीत होवै है, तिनका जागृतविषै निद्राकी निवृत्तिसैं अभाव होवै है. तैसे अविद्यारूप निद्रासैं प्रतीत जो होवै हैं कर्म कर्त्ता फल; तिनका बी ज्ञानदसारूप जागृतविषै अविद्याकी निवृत्तिसैं अभाव होवै है, औ ज्ञानविना अभाव होवै नहीं. औ इच्छाके अभावतैं जो कर्मका फल भोग होवै नहीं, तौ ईश्वरका संकल्प मिथ्या होवैगा. काहेतैं, “फल भोगविना अज्ञानीके कर्मकी निवृत्ति होवै नहीं. ” यह ईश्वरका संकल्प है. जो इच्छाके अभावतैं करै कर्मका फल होवै नहीं, तौ ईश्वरका संकल्प मिथ्याही होवैगा. औ “सत्यसंकल्प ईश्वर है, ” यह वार्त्ता सास्त्रमें प्रसिद्ध हैं. यातैं “इच्छाके अभावतैं पूर्व करे काम्यकर्मका फल होवै नहीं ” यह वार्त्ता विरुद्ध है. जो इच्छाके अभावतैंही काम्यकर्मफल नहीं होवै, तौ असुभकर्मका फल किसीकूं बी नहीं हुवा चाहिये. काहेतैं असुभकर्मका फल दुःख है; ताकी किसीकूं बी इच्छा है नहीं. यातैं ज्ञानविना कर्मके फलका अभाव होवै नहीं.

और जो पूर्व कथा, “जैसे कर्मके अनुष्ठानकालमें जो इच्छारहित पुरुष है, ताकूं कर्मका फल वेदांतमतमें अंगीकार नहीं कन्या; तैसे कर्मके अनुष्ठानसैं अनंतर बी जो पुरुषकी इच्छा दूरि होय जावै, तौ कर्मका फल होवै नहीं. ” सो

वार्त्ता बी वेदांतमतकूं नहीं जानिके कही है काहेतैं, फलकी इच्छासहित जो कर्म करै, अथवा फलकी इच्छारहित जो कर्म करै है, तिनकूं कर्मका फलभोग तौ निश्चय होवै है। परंतु इच्छारहित कर्मसैं अंतःकरन शुद्ध होवै है; औ इच्छासहित जो कर्म करै है, ताकूं केवल भोग तौ होवैं है; परंतु अंतःकरन शुद्ध होवै नहीं। जो इच्छारहित कर्म करनेतैं शुद्ध अंतःकरन होयके श्रवनेतैं ज्ञान होय जावै, ताकूं तौ कर्मका फल होवै नहीं। औ “जानै कर्म तौ फलकी इच्छारहित किये हैं, परंतु श्रवणके अभावतैं, अथवा किसी अन्यनिमित्ततैं ज्ञान होवै नहीं। ताकूं तौ इच्छारहित कर्मके फलका भोग दूरि होवै नहीं।” यह वेदांतका सिद्धांत है। यातैं ज्ञानसैं बिना कर्मका फलभोग दूरि होवै नहीं।

और पूर्व कथा जो “प्रायश्चित्तसैं संपूर्ण असुभकर्मनका नास होवै है” सो वार्त्ता बी बने नहीं। काहेतैं अनंतकल्पके जो असुभकर्म हैं, तिनका एकजन्मविषै प्रायश्चित्त बने नहीं औ गंगास्नान औ ईश्वरका नामउच्चारनसैं आदिलेके सर्वपापके नासक जो साधारणप्रायश्चित्त कहे हैं सो बी ज्ञानकेही साधन हैं, यातैं सर्वपापके नासक कहे है। यातैं ज्ञानसैंही सर्वपापका नास होवै है।

और पूर्व कथा जो “नित्यनैमित्तिककर्म करनेतैं जो क्लेश होवै है, सो पूर्वसंचितनिसिद्धकर्मका फल है। यातैं संचितनिसिद्धकर्मका फल और होवै नहीं।” सो वार्त्ता बी बने नहीं। काहेतैं, अनंतप्रकारके संचितनिसिद्ध जो कर्म हैं, ति-



नका फल बी अनंतप्रकारका दुःख है. केवल कर्मके अनुष्ठानका छेसही तिनका फल बनै नहीं.

और पूर्व कक्षा जो “ संपूर्णसंचितकाम्यकर्मतैं एकही सरीर होवै है. ” सो वार्त्ता बी बनै नहीं. काहेतैं, संचितकाम्यकर्म अनंत हैं. तिनका एकजन्म विषै भोग बनै नहीं- औ एकपुरुषकूं एककालमें नानासरीरसैं जो भोग कक्षा, सो बी सिद्धयोगीबिना औरकूं बनै नहीं. औ “ सिद्धयोगीकूं बी और तौ संपूर्ण सामर्थ्य होवै है; परंतु ज्ञानबिना मोछ तौ होवै नहीं. ” यह वेदका सिद्धांत है; इसरीतिसैं काम्यकर्म औ निषिद्धकर्मकूं त्यागिके जो केवल नित्यनैमित्तिककर्म अज्ञानीकरै, ताकूं नित्यनैमित्तिककर्मका फल भोगनैके वास्ते; औ पूर्व जो सुभअसुभकर्म करे हैं, तिनका फल भोगनै वास्तै, अनंतसरीर होवेंगे; मोछ होवै नहीं. यातैं ज्ञानद्वारा बंधकी निवृत्ति ग्रंथका प्रयोजन बनै है. जैसे स्वप्नविषै जो मिथ्यापदार्थ प्रतीत होवै हैं, तिनकी जागृतबिना निवृत्ति होवै नहीं. तैसे बंध बी मिथ्या प्रतीत होवै है. ताकी बी ज्ञानरूप जागृतबिना निवृत्ति होवै नहीं.

इसरीतिसैं ग्रंथके अधिकारी विषय प्रयोजन संभवै हैं. औ अधिकारीआदिकनके संभवतैं संबंध बी संभवै है. यातैं ग्रंथका आरंभ बनै है.

दोहा.

दादू दीनदयाल जू, सत सुख परमप्रकास;  
जामैं मतिकी गति नहीं, सोई निश्चलदास. १५

इति अनुबंधविशेष निरूपनं नाम द्वितीयस्तरंगः समाप्तः २

श्रीगणेशाय नमः

## अथ श्रीविचारसागरे

तृतीयस्तरंगः प्रारंभः ३

अथ श्रीगुरु सिष्य लछन.

गुरुभक्ति फलप्रकार निरूपनं.

दोहा.

पेख च्यारिअनुबंधयुत, पुढै सुनै यह ग्रंथ;  
ज्ञानसहित गुरुसैं जु नर, लहै मोछको पंथ. १

टीका:—च्यारिअनुबंधसहित ग्रंथकूं जानिके ज्ञानसहित गुरुसैं जो पुरुष पढै, अथवा एकाग्रचित्तकरिके सुनै, सो पुरुष मोछका पंथ जो ज्ञान है; ताकूं प्राप्त होवै. १

दोहा.

अनयासहि मति भूमिमैं, ज्ञान विमन आवाद;  
वै इहिं कारन कहतहूं, गुरुसिष्यसंवाद. २

टीका:—गुरुसिष्यके संवादसैं अर्थनिरूपन करनैतैं श्रोताकूं बोध सुखसैं होवै है. इस कारनतैं गुरुशिष्यके संवादसैं ग्रंथका आरंभ करिये है.

अथ श्रीगुरुलछन.

चौपाई.

वेदअर्थकूं भलै पिछानै,



आतम ब्रह्मरूप इक जानै;  
 भेद पंचकी बुद्धि नसावै,  
 अद्वय अमल ब्रह्म दरसावै. ३  
 भव मिथ्या मृगतृषा समाना,  
 अनुलव इम भाखत नहीं आना;  
 सो गुरु दे अद्भुत उपदेसा,  
 छेदक सिखा न लुंचित केसा. ४

टीका:— “ वेदके अर्थकूं भलि प्रकारसैं पिछानै ” यह कहनैसैं अधीतवेद आचार्य होवै है; यह कक्षा. औ जीव-ब्रह्मकी एकता निश्चयकरिके जानै यातैं, आत्मज्ञानविषै जाकी स्थिति होवै, सो आचार्य होवै है; यह कक्षा. जो वेद पढ्या होवै, औ ज्ञानविषै जाकी निष्ठा न होवै सो आचार्य नहीं है. औ ज्ञानविषै जाकी निष्ठा होवै, औ वेद नहीं पढ्या, सो बी आप तौ मुक्त है, परंतु उपदेश करनैयोग्य आचार्य नहीं है. काहेतैं, वाकूं जिज्ञासुकी संका मेटनैकी युक्ति नहीं आवे है. जाके चित्तविषै संका उठै नहीं, ऐसा जो उत्तमसंस्कारवाला जिज्ञासु है, ताके तौ उपदेस करनैविषै समर्थ है बी, परंतु सर्वके उपदेस करनेयोग्य नहीं; यातैं आचार्य नहीं. किंतु अधीतवेद होवै, औ ज्ञानविषै जाकी निष्ठा होवै, सो आचार्य कहिये है. औ शिष्यकी बुद्धिमें भान जो होवै पंचप्रकारका भेद, ताकूं नानायुक्तिसैं दूर करनै विषै समर्थ होवै:—१ जीव ईसका भेद, २ जीवनका परस्पर भेद, ३ जीव

जडका भेद, ४ इस जडका भेद, ५ जडजडका भेद; यह पंचप्रकारका भेद है, ताकूं खंडन करै. काहेतैं भेद भयका हेतु है. यातैं भेदका निराकरन अवस्य कर्तव्य है. भेदका निराकरनकरिके अद्वय औ अमल कहिये अविद्यादि मल रहित जो ब्रह्म ताकूं दरसावै, कहिये आत्मरूप करिके साक्षातकार करवावै. औ सर्वसंसारकूं मिथ्यारूप करिके उपदेस करै. सो अद्भुतउपदेस देनैवाला आचार्य कहिये है. औ केवल आप मुंडन कराइके सिष्यकी सिखा छेदनमात्र करनैवाला; अथवा औरकोऊसंप्रदायके चिन्हमात्रसैं अंकित करनैवाला; आचार्य नहीं कहिये हैं.

दोहा.

करत मोछ भवग्राहतैं, दे असि निज उपदेस;  
सो दैसिक बुध जन कहत, नहिं कृत गैरिकवेस. ५

अर्थ स्पष्ट.

दोहा.

दैसिकके लच्छन कहे, श्रुति मुनि वच अनुसार;  
सो लच्छन हैं सिष्यके, व्है जिनतैं अधिकार. ६

टीका:— सास्त्रके अनुसार दैसिक कहिये गुरु, ताके लच्छन कहे, औ जिन साधनसैं ग्रंथमें अधिकार होवैं सो साधन सिष्यके लच्छन है. याका यह अभिप्राय है:— जो अधिकारीके लच्छन पूर्व कहे, सोई लच्छन सिष्यके जानि लेमैं. ६



# अथ गुरुभक्तिका फल वर्नन.

दोहा.

ईश्वरतैं गुरुमें अधिक, धारै भक्ति सुजान;  
बिन गुरुभक्ति प्रवीनहू, लहै न आत्मज्ञान. ७

टीका:—गुरुमें ईश्वरसैं अधिक भक्ति करै. काहेतैं, जो सर्वसास्त्रमें प्रवीन वी पुरुष होवै, सो वी गुरुके उपदेसबिना ज्ञानकूं प्राप्त होवै नहीं. ७

जो पूर्वदोहेमें बात कही सोई दृष्टांतसैं प्रतिपादन करै हैं:—

दोहा.

वेद उदधि बिनगुरु लखै, लागै लौन समान;  
वादर गुरुमुख द्वार वहै, अमृतसैं अधिकान. ८

टीका:—वेदरूपी उदधि कहिये जो समुद्र है, सो गुरुबिना लौनके समान छार है. जैसें छारसमुद्रमें पैठिके वाके जल-कूं जो पान करै, सो केवल छारताकूं अनुभव करै है; औ तासूं छेसकूं प्राप्त होवै है. तैसें गुरुबिना जो वेदके अर्थकूं विचारै है, सो भेदरूपी छारकूं अनुभवकरिके जन्ममरनरूपी खेदकूं प्राप्त होवै है. इसी कारनसैं रामानुज औ मध्व-सैं आदिलेके, जो नानापुरुष हुए हैं, तिनोंनै वेदके अर्थका विचार वी किया है; परंतु गुरुद्वारा नहीं किया, यातैं भेद विषे निश्चयकरिके जन्ममरनरूपी खेदकूंही प्राप्त भये. मु-

किरूप आनंद उनकूं प्राप्त नहीं भया. यद्यपि रामानुज-  
आदि जो भये हैं, तिनोंनै बी वेद अपनैअपनै गुरुसैंही पठि-  
के विचारिया है; औ विचारिके व्याख्यान किया है; तथापि  
जिनके पास उनूनै वेद पढ्या सो गुरु नहीं; काहेतैं, " जो  
जीवब्रह्मकी एकताका उपदेस करै सो गुरु होवै है. " यह  
पूर्व गुरुलछनके प्रसंगमें कहि आये. औ उनके जो पाठक  
हुवे हैं, सो जीवब्रह्मका भेद उपदेस देनैवाले हुवे हैं, यातैं  
उनकेविषै जो गुरुशब्दका प्रयोग करै है; सो अर्हंतके समान  
करै है. जैसे अर्हंतके सिष्य अर्हंतकूं गुरु कहै हैं, परंतु अर्ह-  
त, गुरुपदका विषय नहीं है. तैसे भेदवादीपुरुषनके जो सिष्य  
हैं, सो अपनै पाठकांकूं गुरु कहै हैं. परंतु सो गुरु नहीं हैं.  
यातैं रामानुजसैं आदिलेके जो भेदवादी हुवे हैं, तिनोंनै  
गुरुद्वारा विचार नहीं किया, इसकारनतैं भेदमें अभिनिवेश-  
करिके जन्ममरनरूपी छेसकूंही प्राप्त भये. तैसे और बी जो  
कोऊ पूर्वलछनयुक्त गुरुसैं विना आपही वेदके अर्थका वि-  
चार करै, अथवा भेदवादीपुरुषसैं पढिके विचारै, सो बी भे-  
दरूपी छारकूं अनुभवकरिके जन्ममरनरूपी छेसकूंही अनु-  
भव करै है. यह दोहेके पूर्वार्धका अर्थ है. औ वादरूपी  
ब्रह्मवितगुरुके मुखद्वारा जो मुनिकेविचारै, ताकूं अमृतसैं बी  
अधिकआनंदका हेतु वेद होवै है. जैसे समुद्रका जल स्व-  
रूपसैं छार है, औ वादरद्वारा मधुर होवै है; तैसे वेदका अ-  
र्थ ब्रह्मज्ञानी गुरुद्वारा आनंदका हेतु है. <

पूर्वदोहेमें यह बात कही जो " गुरुसैं पढ्या जो वेदका



अर्थ है," ताके विचारसैं मुक्तिरूपी फल प्राप्त होवै है; तासों गुरु ज्ञानी होवै, अथवा अज्ञानी होवै, ऐसा विसेष नहीं कहा; सो अब कहै हैं. "यद्यपि ज्ञानहीन गुरु नहीं," यह पूर्व कही आये, तथापि पूर्व कही वार्त्ताकूं दृष्टांतसै प्रतिपादन करै हैं:—

दोहा.

दृतिपुट घट सम अज्ञजन, मेघसमान सुजान;  
पढे वेद इहि हेतुतैं, ज्ञानीपैं तजि आन. ९

टीका:—अज्ञ कहिये अज्ञानी जो जन हैं, सो दृतिपुट कहिये मसक औ चरसआदि जो चर्मपात्र, अथवा घटद्वारा ग्रहन किया जो समुद्रका जल, सो विलछनस्वादका हेतु नहीं है. तैसे अज्ञानीपुरुषद्वारा ग्रहन जो किया वेदरूपी समुद्रका अर्थरूपी जल, सो विलछनआनंदका हेतु नहीं. यातैं अज्ञानीपाठक चर्मपात्र औ घटके समान है. औ सुजान कहिये ज्ञानी, मेघके समान है. यह वार्त्ता पूर्व प्रतीपादन करी है. यातैं चर्मपात्र औ घटके समान जो अज्ञानीपाठक हैं, ताकूं त्यागिके मेघसमान जो ज्ञानी ताहीसूं वेदका अर्थ पढे अथवा सुनै. ९

“ज्ञानवानके पास वेद पढे. ” या कहनैतैं यह संका होवै है:— जो वेदकी श्रुति है, तिनहीद्वारा जीवब्रह्मका स्वरूप विचारनैतैं ज्ञान होवै है; अन्यसंस्कृतग्रंथनसैं औ भाषायनसैं ज्ञान होवै नहीं. यातैं भाषाग्रंथका आरंभ निष्फल होवैगा.

## ताके समाधानका दोहा.

ब्रह्मरूप अहि ब्रह्मवित, ताकी बानी वेद ;

भाषा अथवा संस्कृत, करत भेदभ्रम छेद. १०

टीका:—“ ब्रह्मवेत्ता जो पुरुष है सो ब्रह्मरूप है. ” यह वार्त्ता श्रुतिविषै प्रसिद्ध है. यातैं ताकी बानी वेदरूप है. सो भाषारूप होवै, अथवा संस्कृतरूप होवै; सर्वथा भेदभ्रमका छेद करे है. और जो कहै हैं:—“ वेदके वचनविना ज्ञान होवै नहीं; ” सो नियम नहीं. जैसे आयुर्वेदमें कहे जो रोग, औ तिनके निदान, औ औषध, तिन संपूर्णका अन्यसंस्कृत ग्रंथनसैं, औ भाषा फारसी ग्रंथनसैं, ज्ञान होय जावै है. तैसे सर्वका आत्मा जो ब्रह्म, ताका ज्ञान बी भाषादिक ग्रंथनसैं होवै है. इसवास्तै सर्वज्ञ जो रिषी औ मुनि हुवे हैं, तिनोनै स्मृति, औ पुरान, औ इतिहासग्रंथनमें ब्रह्मविद्याके प्रकरन कहे हैं; जो वेदसैं विना ज्ञान न होवै, तौ वे संपूर्ण प्रकरन निष्फल होय जावेंगे. यातैं आत्माके स्वरूपका प्रतिपादक जो वाक्य है, तासूं ज्ञान होवै है; सो वेदका होवै, अथवा अन्य होवै. यातैं भाषाग्रंथसैं बी ज्ञान होवै है, यह वार्त्ता सिद्ध हुई. १०

दोहा.

बानी जाकी वेद सम, कीजै ताकी सेव;

वै प्रसन्न जब सेवतैं, तव जानै निज भेव. ११

टीका:—जा ब्रह्मवेत्ता की बानी कहिये वचन वेदके समान



है, ता ब्रह्मवेत्ता आचार्यकी जिज्ञासु सेवा करै. काहेतैं, सेवातैं जब आचार्य प्रसन्न होवै, तब निजभेव कहिये अपना स्वरूप जानै. यह कहनैतैं यह वार्ता जनाई:— जो आचार्यकी सेवा है, सो ईश्वरकी सेवासैं बी अधिक है; काहेतैं, जो ईश्वरकी सेवा है, सो तौ अदृष्टफलका हेतु है, औ आचार्यकी सेवा है, सो अदृष्टफल औ दृष्टफल दोनूका हेतु है. जो वस्तु धर्म-अधर्मकी उत्पत्तिद्वारा फलका हेतु होवै, सो अदृष्टफलका हेतु कहिये है. औ जो वस्तु धर्मअधर्मकी उत्पत्तिसैं विना साक्षात्फलका हेतु होवै, सो दृष्टफलका हेतु कहिये है. ईश्वरकी जो सेवा है सो धर्मकी उत्पत्तिद्वारा अंतःकरणकी सुद्धिरूप फलका हेतु है. यातैं ईश्वरकी सेवा अदृष्टफलका हेतु है. औ आचार्यकी सेवा धर्मकी अपेक्षाविना आचार्यकी प्रसन्नता करिके उपदेसरूप फलका हेतु है; यातैं दृष्टफलका हेतु है; औ धर्मकी उत्पत्तिद्वारा अंतःकरणकी सुद्धिरूप फलका हेतु है. यातैं अदृष्टफलका बी हेतु है. इसरीतिसैं आचार्यकी सेवा ईश्वरकी सेवासैं बी उत्तम है, यातैं जिज्ञासु सर्वप्रकारसैं ब्रह्मवेत्ता आचार्यकी सेवा करै. ११

## अथ आचार्यसेवा प्रकार.

### सोरठा.

वै जवही गुरुसंग, करै दंडजिम दंडवत;

धारै उत्तमअंग, पावन पादसरोजरज. १२

टीका:—जव गुरु प्राप्त होवै, तब दंडकी न्याई साष्टांग

प्रनाम करें. औ पावन कहिये पवित्र जो हैं पादरूपी सरो-  
जकमल तिनकी रज जो धूरि, ताकूं उत्तमअंग कहिये म-  
स्तक ऊपर धारै. १२

चौपाई.

गुरु समीप पुनि करिये वासा,  
जो अति उत्कट है जिज्ञासा;  
तन मन धन वच अर्पी देवै,  
जो चाहै हिय बंधन छेवै. १३

अर्थ स्पष्ट. १३

अथ तन अर्पन प्रकार.

चौपाई.

तनकरि बहु सेवा विस्तारै,  
आज्ञा गुरुकी कबहू न टारै;

अथ मन अर्पन प्रकार.

मनमें प्रेम रामसम राखै,  
है प्रसन्न गुरु इम अभिलाखै, १४  
दोषदृष्टि स्वपनै नहिं आनै,  
हरि हर ब्रह्म गंग रवि जानै;

गुरु मूरतिको हियमें ध्याना,  
धारै जो चाहै कल्याना,



# अथ धन अर्पन प्रकार.

## चौपाई.

पत्नी पुत्र भूमि पसु दासी,  
दास द्रव्य ग्रह व्रीहि विनासी;  
धनपद इन सबहिनकूं भाखै,  
व्है गुरुसरन दूरि तिहि नाखै. १६

## सोरठा.

धन अर्पनको भेव, एक कत्थो सुन दूसरो;  
व्है ग्रहस्थ गुरुदेव, याज्ञवल्क्य सम देह तिहिं. १७

टीका:—पत्निसैं आदिलेके व्रीहि कहिये धान्यपर्यंत सारे धन कहिये हैं. तिन सर्वकूं त्यागिके, त्यागी जो गुरु है, ताके सरनै होवै; यह धनअर्पन कहिये है. काहेतैं, गुरु त्याही है, सो आप तौ अंगीकार करै नहीं, परंतु तिन गुरुकी प्राप्ति वास्ते धनका त्याग किया है. यातैं ऐसा जो त्याग है, सो बी गुरुकूंही अर्पन कहिये है.

औ गृहस्थ जो गुरु होवै, तिनकूं समग्र चढाई देवै. यह दूसरेप्रकारका धन अर्पन कहिये है.

## यामै कोउ संका करे है:—

जो ब्रह्मविद्याके आचार्य गृहस्थ नहीं होतै है.

## सो संका बने नहीं.

काहेंतें, याज्ञवल्क्य औ उद्दालकसैं आदिलेके ब्रह्मविद्याके आचार्य गृहस्थही वेदविषै बहुत सुनै जावै है. यातैं गृहस्थ बी आचार्य संभवै है. १७

## अथ बानी अर्पनविषै छंद.

भाखत गुनगन गुरुके बानी सुद्ध;  
दोष न कबहु अर्पन करि इम बुद्ध. १८  
सोरठा.

जो चाहै कल्यान, तन मन धन वच अरपि इम;  
वसै बहुत गुरुस्थान, भिच्छातैं जीवन करै. १९

टीका:—जो पुरुष अपना कल्यान चाहै, सो पूर्वरीतिसें तनआदि अर्पनकरिके आप बहुतकाल गुरु जहां होवै; ता स्थानविषै, वा समीपमें वास करै. औ आप भिच्छातैं जीवन कहिये प्रान धारन करै. १९

## चौपाई.

सो भिछा धरि दैसिक आगै,  
निज भोजनकूं नहीं पुनि मागै;  
जो गुरु देइ तु जाठर डारै,  
नहीं दूजे दिनवृत्ति संभारै. २०

टीका:—जो भिछाका अन्नसिन्धु ल्यावै सो आपही भी-



जन नहीं करी लेवै. किंतु दैसिक जो गुरु है, तिनके आगे धरि देवै औ भिछा गुरुके आगे धरिके अपनै भोजनकूं गुरुसैं मागै नहीं. औ एकदिनमें दूसरीवार भिछा ग्राममें वी मागै नहीं. किंतु गुरु जो कृपा करिके देवै, तौ भोजन करै. औ गुरु जो सिष्यकी श्रद्धाकी परिछाके निमित्त नहीं देवै, तौ दूसरेदिन दत्ति जो भिछा ताकूं संभारै. २०

### दोहा.

पुनि गुरुके आगे धरै, भिछा सिष्य सुजान;  
निर्वेदन जियमें करै, जो निजचहै कल्याण. २१

टीका:— निर्वेद नाम ग्लानिका है. अन्य अर्थ स्पष्ट. २१

### चौपाई.

इम व्यवहृत अवसर जब पेखै,  
मुख प्रसन्न गुरु सन्मुख लेखै;  
विनती करै दोउकर जोरी,  
गुरु आज्ञातैं प्रसन्न बहोरी. २२

टीका:— इसरीतिका व्यवहार करते जब गुरुका अवकास देखै, औ प्रसन्न मुखसैं गुरु जब आपनै सन्मुख देखै, तब हाथ जोरिके गुरुकी स्तुति करैं; औ विनति करै:— हे भगवन् ! “ मैं पूछ्या चाहूं हूं. ” तब गुरु आज्ञा करै तौ प्रश्न करै.

औ कदाचित् जन्मांतरके उत्तमकर्मतैं गुरु कृपाकरिके सिष्यकूं तब अर्पण आदि सेवासैं बिनाही उपदेश करी देवै,

तौवि सुद्ध अधिकारीका कल्याण होय जावै है. काहेतैं, गुरुसेवाके दो फल हैं:— एक तौ गुरुकी प्रसन्नता, औ दूसरा अंतःकरणकी सुद्धि, सो दोनू बाके सिद्ध हैं. २२

दोहा.

तन मन धन बानी अरपि, जिहिं सेवत चित लाय;  
सकलरूप सो आप है, दादू सदा सहाय. २३

इति गुरुसिष्यलल्लन, गुरुभक्तिफलप्रकार

निरूपनं नाम तृतीयस्तरंगः समाप्तः ३



श्रीगणेशाय नमः

## अथ श्रीविचारसागरे.

चतुर्थस्तरंगः प्रारंभः ४

अथ उत्तमाधिकारी उपदेस निरूपनं.

दोहा.

गुरु सिषके संवादकी, कहूं व गाथ नवीन;  
पेखि जाहि जिज्ञासु जन, होत विचारप्रवीन. १  
तीनिसहोदर बाल सुभ, चक्रवती संतान;  
सुभसंततिपितु तिहिं नमै, स्वर्ग पताल जहान. २

तीनौबाल नाम.

तत्त्वदृष्टि इक नाम अहि, दूजो कहत अदृष्ट;  
तर्कदृष्टि पुनि तीसरो, उत्तम मध्य कनिष्ट. ३

चौपाई.

बालपनो सब खेलत खोयो,  
तरुण पाय पुनि मदन विगोयो;  
धारि नारि गृह मार प्रकासी,  
भोग लहै तिहुं सब सुखरासी. ४

दोहा.

स्वर्ग भूमि पातालके, भोगहि सर्व समाज;  
 सुभसंतति निज तेजवल, करत राजके काज. ५  
 लहि अवसरइ कतिहिं पिता, निजहियरच्यो विचार;  
 सुखस्वरूप अज आतमा, तासूं भिन्न असार. ६  
 इहिं कारण तजि राज यह, जानूं आतमरूप;  
 स्वर्ग भूमि पातालके, तिहुं पुत्रह करि भूप. ७  
 चौपाई.

अस विचार सुभसंतति कीना,  
 मंत्रि पेखि तिहुं पुत्र प्रवीना;  
 देसइकंत समीप बुलाये,  
 निज विरागके वचन सुनाये. ८  
 भाख्यो पुनि यह राज संभारहु,  
 इक पताल इक स्वर्ग सिधारहु;  
 अपर बसहु कासी भुवि स्वामी,  
 रहत जहां सिव अंतरजामी. ९  
 जिहि मरतहि सुनि सिव उपदेसा,  
 अनयासहि तिहिं लोक प्रवेसा;  
 गंग अंग मनु कीर्ति प्रकासै,  
 उत्तरवाहनि अधिक उजासै. १०



## दोहा.

करहु राज इम भिन्नतिहुं, पालहु निज निज देस;  
विन विभाग भ्रातानको, भूमि काजवै क्लेश. ११

राजसमाज तजौं सब मैं अब,  
जानि हिये दुख ताहि असारा;  
और तु लोक दुखी अपनै दुख,  
मैं भुगत्यो जग क्लेश अपारा;  
जे भगवान प्रधान अजान.  
समान दरिद्रन ते जन सारा;  
हेतु विचार हिये जगके भग,  
त्यागि लखूं निजरूप सुखारा. १२  
वाक्य अनंत कहे इम तात,  
सुने तिहुभ्रात सु बुद्धिनिधाना;  
बैठि इकंत विचार अपार,  
भनै पुनि आपसमांहि सुजाना;  
दे दुखमूल समाज हमैं यह,  
आप भयो चह ब्रह्म समाना;  
सो जन नागर बुद्धिकसागर,  
आगर दुःख तजै जु जहाना. १३

## दोहा.

यातैं तजि दुखमूल यह, राज करौ निज काज;  
करि विचार इम गेहतैं, निकस्यो भ्रात समाज. १४

तिहुं खोजत सदुरु चले, धारि मोछ हिय काम;  
अर्थसहित किय तातको, सुभसंतति यह नाम. १५

खोजत खोजत देस बहु, सुरसरि तीर इकंत;  
तरु पल्लव साखा सघन, वन तामैं इक संत. १६

बैठ्यो बट विटपहिं तरै, भद्रामुद्रा धारि;  
जीवब्रह्मकी एकता, उपदेसत गुन टारि. १७

दोषरहित एकाग्रचित, सिष्यसंघ परिवार;  
लखि दैसिक उपदेस हिय, चहुधा करत विचार. १८

मनहु संभु कैलासमें, उपदेसत सनकादि;  
पेखि ताहि तिहिं लहिसरन, करी दंडवत आदि. १९

कियो वास षटमास पुनि, सिष्यरीति अनुसार;  
करी अधिक गुरुसेव तिहुं, मोछकाम हिय धार. २०

वहै प्रसन्न श्रीगुरु तबै, ते पूछै मृदुवानि;  
किहिं कारन तुम तात तिहु, वसहु कौन कह आ-  
नि. २१



तत्त्वदृष्टि तब लखि हिये, निज अनुजनकी सैन;  
कहै उभयकर जोरि निज अभिप्रायके वैन. २२

तत्त्वदृष्टिरुवाच.

भो भगवन हम भ्रात तिहु, सुभसंतति संतान;  
लख्यो चहैं बहु भेव हिय, दीन नवीन अजान. २३  
जो आज्ञा वहै रावरी, तौ वहै पूछि प्रवीन;  
आप दया निधि कल्पतरु, हम अंति दुखित अधीन २४

श्रीगुरुरुवाच.

सोरठा.

सुनहु सिष्य मम वात, जो पूछहु तुम सो कहूं;  
लहो हिये कुसलात, संसय कोउ ना रहै. २५

दोहा.

गुरुकी लखी दयालुता, सिष्य हिये भौ चैन.  
काज सिद्ध निज मानि हिय, भाखे सविनय वैन २६

तत्त्वदृष्टिरुवाच.

चौपाई.

भो भगवन तुम रूपानिधाना

हौ सर्वज्ञ महेस समाना;  
हम अजान मति कछू न जानै,  
जन्मादिक संसृति भय मानै. २७

कर्म उपासन कीने भारी,  
और अधिक जगपासी डारी;  
आप उपाय कहौ गुरुदेवा,  
वै जातैं भवदुखको छेवा. २८

पुनि चाहत हम परमानंदा,  
ताको कहो उपाय सुछंदा;  
जब कृपा करी कहि हौ ताता,  
तब वै है हमरे कुसलाता. २९

टीका:— हे भगवन् ! आप कृपानिधान हो; औ सदासि-  
वके समान आप सर्वज्ञ हो. औ हे भगवन् ! हम जन्ममर-  
नसैं आदिलेके जो दुःखरूप संसार है, तासैं डरैं हैं; ताकी  
निवृत्तिका आप उपाय कहो, औ परमानंदकी प्राप्ति का उ-  
पाय कहौ. औ हे गुरु ! उपासना औ कर्मके अनंत अनुष्ठा-  
न करे वी, परंतु उनसैं हमारेकूं वांछितफल प्राप्त भया नहीं.  
औ उलटा संसार उनसैं बधता गया. यातैं आप और उपा-  
य बतावौ, जा करिके हम कृतार्थ होवैं. २९

दोहा.

मोछ काम गुरु सिष्य लखि, ताको साधन जानि;



वेदउक्त भाषन लगे, जीवब्रह्म भिद भान. ३०

टीका:— दुःखकी निवृत्ति औ परमानंदकी प्राप्ति कूं मोछ कहै हैं. ताकी कामना सिष्यके हृदयमें देखिके, ताका साधन जो वेदउक्त ज्ञान है, सो कहते भये. यद्यपि ज्ञानका स्वरूप अनेकसास्त्रनविषै भिन्न भिन्न वर्नन किया है, तथापि जीवब्रह्मकी भिद कहिये भेद, तां कूं दूरि करनैवाला जो ज्ञान है, सोई वेदमें मोछका साधन कहा है; यातैं ताही कूं कहै हैं. ३०

## श्रीगुरुरुवाच.

दोहा.

परमानंद मिलाप तूं, जो सिष चहै सुजान;  
जन्मादिक दुःख नास पुनि, भ्रांतिजन्यतिहिं मान.  
न. ३१

परमानंद स्वरूप तूं, नहीं तोमैं दुःख लेस; अज  
अविनासी ब्रह्मचित्, जिन आनै हिय छेस. ३२

टीका:—हे सिष्य ! परमानंदकी प्राप्तिविषै, औ जन्ममरनसैं आदिलेके जो दुःखरूप संसार है, ताकी निवृत्तिविषै जो तेरे कूं इच्छा भई है, ता इच्छाकी भ्रांतिसैं उत्पत्ति हुई है; तूं ऐसे जान. काहेतैं, तूं आप परमानंदस्वरूप है; यातैं ताकी प्राप्तिकी इच्छा बनै नहीं. जो वस्तु अप्राप्त होवै, ताकी प्राप्तिकी इच्छा बनै है. औ अपना जो स्वरूप है, सो सदा-प्राप्त है. ताकी प्राप्तिविषै जो इच्छा, सो भ्रांतिजिना बनै नहीं.

औ जन्मसैं आदिलेके जो संसार है, सो जो कदाचित् होवै, तौ बाकी निवृत्तिविषै इच्छा बने. सो जन्मादिक संसारकालेस बी तेरेविषै नहीं है. यातैं अनहुये दुःखकी निवृत्तिविषै बी इच्छा भांतिविना बने नहीं. औ हे शिष्य ! जन्म औ नास करिके रहित जो चेतनरूप ब्रह्म है, सो तूं है. यातैं अपनै हृदयविषै जन्मादिक खेद मति मान. ३२

## तत्त्वदृष्टिरुवाच.

दोहा.

विषय संग क्युं भानवै, जो मैं आनंदरूप;  
अब उत्तर याको कहौ, श्रीगुरु मुनिवरभूप. ३३

टीका:— हे भगवन् ! जो मेरा आत्मा आनंदरूप होवै, तौ विषयके संबंधसैं आनंदका आत्माविषै भान नहीं हुवा चाहिये. यातैं आत्मा आनंदरूप नहीं, किंतु विषयके संबंधसैं आत्मा विषै आनंद होवै है. ३३

## श्रीगुरु रुवाच.

चौपाई.

आत्मविमुख बुद्धि जन जोई,  
इच्छा ताहि विषयकी होई;  
तासुं चंचल बुद्धि बखानी,  
सुख आभास होई तहं हानी. ३४



जब अभिलषित पदार्थ पावै,  
 तब मति छनक विछेप नसावै;  
 तामेंवहै अनंदप्रतिविंबा,  
 पुनि छनमें बहु चाह विडंबा. ३५  
 तातेंवहै थिरताकी हानी,  
 सो अनंदप्रतिविंब नसानी;  
 विषयसंग आनंद जु होई,  
 विन सतगुरु यहलखै न कोई. ३६

टीका:— हे शिष्य ! आत्मासें विमुख है बुद्धि जाकी,  
 ऐसा जो पुरुष, ताकूं विषयकी इच्छा होवै है. या स्थानवि-  
 पै जो भोगका साधन होवै, सो विषय कहिये है. यातें ध-  
 नपुत्रादिकनका बी ग्रहण करी लेना. ता विषयकी इच्छातें  
 बुद्धि चंचल रहै है. ता चंचलबुद्धिमें आत्मस्वरूप आनंद-  
 का आभास कहिये प्रतिविंब नहीं होवै है. औ जिस विष-  
 यकी इच्छा हुई होवै सो विषय याकूं प्राप्त होइ जावै, तब  
 या पुरुषकी बुद्धि छनमात्र स्थित होयके अंतर्मुख बुद्धिकी  
 वृत्ति होवै है. ता अंतर्मुखवृत्तिविषै आत्माका स्वरूप जो  
 आनंद ताका प्रतिविंब होवै है. तिस आत्मस्वरूप आनंदके  
 प्रतिविंबकूं अनुभव करिके पुरुषकूं भांति होवै है; जो मेरेकूं  
 विषयसें आनंदका लाभ हुवा है, परंतु विषयमें आनंद है नहीं.

जो कदाचित् विषयमें आनंद होवै, तौ एकविषयसें तृप्त

जो पुरुष, ताकूं जब दूसरेविषयकी इच्छा होवै, तब बी प्र

थमविषयसँ आनंद हुवा चाहिये, सो होवै तौ नहीं है. औ हमारी रीतिसँ स्वरूपआनंदका तौ भान बनै नहीं. काहेतँ, जो दूसरेविषयकी इच्छा करिके बुद्धि चंचल है, ताकेविषै प्रतिबिंब बनै नहीं. किंवा:—

जो विषयमँही आनंद होवै, तौ जा पुरुषका प्रियपुत्र, अथवा और कोई अत्यंत प्यारा; जो अकस्मात बहुतकाल पीछे मिलि जावै, तब वाकू देखतेही प्रथम जो आनंद होवै, सो आनंद फेरि सदा नहीं होता; सो सदाही हुवा चाहिये. काहेतँ, आनंदका हेतु जो पुरुष है. सो वाके समीप है. औ हमारी रीतिसँ तौ प्रथमही आनंद बनै है; सदा बनै नहीं. काहेतँ. एकबेरि प्यारेकू देखिके वृत्ति स्थित होवै है, फेरि वृत्ति और पदार्थमँ लगि जावै है; यातँ चंचल है. यातँ पदार्थमँ आनंद नहीं. किंवा:—

जो विषयमँ आनंद होवै, तौ समाधिकालविषै जो योगानंदका भान. होवै है, सो न हुवा चाहिये; काहेतँ, समाधिमँ किसी विषयका संबंध नहीं है. किंवा:—

जो विषयमँही आनंद होवै, तौ सुषुप्तिमँ आनंदका भान नहीं हुवा चाहिये. काहेतँ, सुषुप्तिविषै बी किसी विषयका संबंध है नहीं. यातँ विषयमँ आनंद नहीं. किंतु आत्मस्वरूप आनंद सारे भान होवै है, इसीवास्ते वेदमँ लिख्या है:—  
“आत्मस्वरूप आनंदकू लेके सारे आनंदवाले होवै है.” ३६

दोहा.

विषय संगतैं व्है प्रगट, आत्म आनंदरूप;



शिष्य सुनायो तोहि मैं, यह सिद्धांत अनूप. ३७  
सोरठा.

सो तूं मोहि व भाख, जो यामैं संका रही;  
निज मतिमैं मति राख, मैं ताको उत्तर कहूं. ३८

तत्त्वदृष्टिरुवाच.

चौपाई.

भो भगवन तुम दीनदयाला,  
मेढ्यो मम संसय ततकाला;  
यामैं कछुक रही आसंका,  
सो भाखू अब व्है निर्वंका. ३९  
आत्मविमुख बुद्धि अज्ञानी,  
ताकी यह सब रीति बखानी;  
ज्ञानी जनको कहौ विचारा,  
कोउ न तुम सम और उदारा. ४०

टीका:—हे भगवन्! आपने पूर्व विषयके संबंधसें आत्मा-  
नंदके भानकी जो रीति कही, सो अज्ञानीपुरुषकी कही,  
औ ज्ञानीकी नहीं कही काहेतैं, आत्मासें विमुख है बुद्धि  
जाकी, ताका अपने नाम लिया है; सो आत्मासें विमुखबु-  
द्धि अज्ञानीकी होवै है; ज्ञानीकी नहीं. यातैं आप अब ज्ञा-  
नीका विचार कहो. जो ज्ञानवानकूं विषयकी इच्छा, औ

ताके संबंधसें पूर्वरीति करिके सुखका भान होवै है, अथवा नहीं. ? यह वार्त्ता आप कहो. ४०

## श्रीगुरुवाच.

दोहा.

सुनहु सिष्य इक बात मम, सावधान मन कान;  
हैं द्वैविध आत्मविमुख, अज्ञानी रु सुजान. ४१  
वहै विस्मृत व्यवहारमें, कबहुक ज्ञानीसंत;  
अज्ञानी विमुखहि रहै, यह तूं जान सिद्धंत. ४२

टीका:— हे सिष्य ! तूं चित्त औ श्रवणकूं सावधान कर-  
के सुन. पूर्व जो हमनै आत्मविमुख कहाहै, सो आत्मविमुख  
अज्ञानीही नहीं होवै. किंतु ज्ञानवानकी वी बुद्धि जब व्यव-  
हारमें आई जावै, तब वह तत्त्वकूं भूलि जावै है. तिसकाल-  
विषे ज्ञानवान वी आत्मविमुखही होवै है. औ ज्ञानीकी बु-  
द्धि जो सदा आत्माकारही रहै, तौ भोजनादिक व्यवहार  
न होवै, यातें आत्मविमुखबुद्धि दोनूवांकी बनै है. अज्ञानीकी  
तौ बुद्धि सदा आत्मविमुख है. औ ज्ञानीकी बुद्धि आत्मवि-  
मुख होवै तिसकालमें ज्ञानीकूं वी इच्छा, औ विषयके संबंध-  
सें आत्मस्वरूप आनंदका भान अज्ञानीके समान है; परंतु  
इतना भेद है:—विषयके संबंधसें जो आनंदका भान होवै है,  
ताकूं ज्ञानी तौ जानै है, जो यह आनंद है सो मेरे स्वरूपसें  
न्यारा नहीं है; किंतु ताकाही आभास है. यातें ज्ञानीकूं



विषयभोगमें वी समाधिही है. औ अज्ञानी नहीं जानै है;  
जो मेराही स्वरूप आनंद है. औ दोनूँका स्वरूप आनंद है.  
विषयसैं केवल अज्ञानीकूं भ्रांति होवै है.

## शिष्य उवाच.

चौपाई.

हे प्रभु परमानंद बखान्यो,  
मेरो रूप सु मैं पहिचान्यो;  
नहीं तोमैं भवबंधन लेसा,  
कह्यो आप पुनि यह उपदेसा. ४३  
यामैं संका मुहि यह आवे,  
जातैं तव वच हिय न सुहावै;  
नहिं मोमैं यह बंध पसारो,  
कहौ कौन तौ आश्रय न्यारो? ४४

टीका:—हे भगवन्! आपनै कहा “तूं परम आनंद स्वरूप है.”  
सो मैं भली प्रकार सैं जान्या. और आपनै कहा जो “जन्मम-  
रन सैं आदिलेके संसार रूप दुःख तेरे विषै है नहीं; यातैं ताकी  
निवृत्ति वनै नहीं.” याके विषै मेरेकूं संका है:—जो जन्मा-  
दिक दुःख मेरे विषै नहीं हैं; तौ जाविषै यह संसार है, सो  
मेरे सैं न्यारा कहिये भिन्न आश्रय आप कृपा करिके बता-  
वौ, जाके विषै संसार दुःख जानिके अपनै विषै नहीं मानूं.

## श्रीगुरुरुवाच.

सोरठा.

सुनहु सिष्य मम बानी, जातैं तव संका मिटै;  
है जगकी अति हानी, तौ मोमें नहीं औरमें. ४५

अर्थ स्पष्ट. ४५

## तत्त्वदृष्टिरुवाच.

दोहा.

जो भगवन कहूं है नहीं, जन्ममरन जगखेद;  
वहै प्रत्यच्छ प्रतीति क्यूं? कहो आप यह भेद. ४६

टीका:—हे भगवन्! जो जन्ममरनसें आदिलेके संसार-  
दुःख मेरेविषै तथा और विषै कहूं वी नहीं है, तौ प्रत्यच्छ प्र-  
तीति क्यूं होवै है? जो वस्तु नहीं होवै, सो प्रतीति होवै नहीं.  
जैसे बंध्याका पुत्र औ आकासविषै पुष्प नहीं है; सो प्रतीति  
होवै नहीं. तैसे संसार वी नहीं होवै तौ प्रतीति नहीं हुवा चाहि-  
ये. औ जन्मसें आदिलेके संसार प्रतीति होवै हैं यातै “जन्मा-  
दिक संसाररूपी दुःख नहीं है;” यह कहना बनै नहीं ४६.

## श्रीगुरुरुवाच.

दोहा.

आत्मरूप अज्ञानतैं, वहै मिथ्या परतीति;  
जगत स्वप्न नभ नीलता, रज्जुभुजगकी रीति. ४७



टीका:—जन्मादिक जगत परमार्थसें नहीं है, तौ बी आ-  
त्माका ब्रह्मस्वरूप करिके, अज्ञानतें मिथ्या प्रतीत होवै है.  
जैसैस्वमके पदार्थ, आकासमें नीलता, औ रज्जुमें सर्प पर-  
मार्थसें नहीं हैं; औ मिथ्या प्रतीत होवै हैं, तैसै जन्मादिक  
जगत परमार्थसें नहीं है, मिथ्या प्रतीत होवै है. ४७

## तत्त्वदृष्टिरुवाच.

चौपाई.

मिथ्यासर्प रज्जुमें जैसै,  
भाख्यो भव आतममें तैसै;  
कैसै सर्प रज्जुमें भासै,  
यह संशय मन बुद्धि विनासै ४८

टीका:—जैसै रज्जुमें सर्प मिथ्या है, तैसै आत्मामें भव-  
दुःख मिथ्या कस्या; तहां दृष्टांतके ज्ञानविना दार्ष्टांतका ज्ञान  
होवै नहीं. यातें रज्जुमें सर्प कैसै भासै ? यह दृष्टांतमें प्रश्न  
है. ४८

## अथ प्रश्नअभिप्राय.

चौपाई.

असतख्याति पुनि आतमख्याती,  
ख्याति अन्यथा अरुअख्याति;

## सुने च्यारिमत भ्रमकी ठौरा, मानूंकौन कहौ यह ब्यौरा. ४९

टीका:—जहां रज्जुमें सर्प, औ सीपीमें रूपा, इत्यादिक भ्रम है, तहां च्यारिमत सुने हैं:—सून्यवादी असत्यख्याति कहै हैं. छिनकविज्ञानवादी आत्मख्याति कहै हैं. न्याय औ वैसेषिकमतमें अन्यथाख्याति कहै हैं. सांख्य औ प्रभाकर अख्याति कहै हैं. तहां,

सून्यवादीका यह अभिप्राय है:—जेवरीदेसमें सर्प अत्यंत असत है. तैसे अन्यदेसमें बी अत्यंत असत है. ऐसे अत्यंत असत सर्पकी जेवरीदेसमें प्रतीति होवै है; याकूं असत्यख्याति कहै हैं. अत्यंत असत सर्पकी ख्याति कहिये भान औ कथन है.

विज्ञानवादीका यह अभिप्राय है:—जेवरीदेसमें तथा अन्यदेसमें बुद्धिके बाहिर कहूं सर्प है नहीं. सारेपदार्थ बुद्धिसें भिन्न नहीं. किंतु सर्वपदार्थनके आकारकूं बुद्धिही धारै है. सो बुद्धि छिनकविज्ञानरूप है. छनछनमें नास औ उत्पत्तिकूं प्राप्त होवै जो विज्ञान, सोई सर्परूप प्रतीत होवै है. याकूं आत्मख्याति कहै हैं. आत्मा कहिये छिनकविज्ञानरूप बुद्धि, ताका सर्परूपसें ख्याति कहिये भान औ कथन है.

नैयायिकका औ वैसेषिकका यह अभिप्राय है:—बंबी आदिक स्थानमें साचासर्प है, ताकूं नेत्रसें देखे है. औ नेत्रमें दोष है, ताके बलतैं सन्मुख समीप प्रतीत होवै है. यद्यपि साचासर्प औ नेत्रके मध्य भीतिआदिक अंतराय है,



तथापि दोषसहित नेत्रों अंतरायसहित बी सर्प दिखै है. औ यामें कोउ ऐसी संका करै:— दोषों सामर्थ्य घटै है, बधै नहीं. जैसे जठराग्निमें पाचनसामर्थ्य वात पित्त कफदोषों घटै है. तैसे नेत्रमें बी तिमिरादि दोषों सामर्थ्य घटी चाहिये. औ बंबीआदिक स्थानमें स्थित सर्पका दोषसहित नेत्रों ज्ञान कथा, तहां सुद्धनेत्रों तौ परदेसमें स्थितका प्रत्यक्ष ज्ञान होवै नहीं; औ दोषसहितों होवै है. यातें दोषों नेत्रका सामर्थ्य अधिक होवै है; यह माननेमें कोई दृष्टांत नहीं सो संका बनै नहीं. काहेतें किसकूं पित्तदोषों ऐसा रोग होवै है; जो चतुर्गुणभोजन कियेतें बी तृप्ति होवै नहीं. जैसे पित्तदोषों जठराग्निमें पाचनसामर्थ्य बधै है, तैसे नेत्रमें बी तिमिरादि दोषों परदेसमें स्थित सर्पके प्रत्यक्ष करनेका सामर्थ्य बधै है. इसरीतिसे बंबीआदिक देसमें स्थित सर्पका अन्यथा कहिये और प्रकारतें सन्मुख जेवरीदेसमें जो ख्याति कहिये भान औ कथन, सो अन्यथा ख्याति कहिये है. औ

चिंतामनिकार ( नैयायिक ) का यह मत है:— जो दोषसहित नेत्रों बंबीमें स्थित सर्पका ज्ञान होवै, तौ बीचके और पदार्थनका ज्ञान बी हुवा चाहिये. यातें परदेसमें स्थित वस्तुका नेत्रों ज्ञान होवै नहीं; किंतु दोषसहित नेत्रों जेवरीका निजरूपतें भान होवै नहीं, सर्परूपतें भान होवै है. यातें जेवरीकाही अन्यथा कहिये और प्रकारतें सर्परूपतें जो ख्याति कहिये भान औ कथन, सो अन्यथा ख्याति कहिये है.

औ अख्यातिवादीका यह अभिप्राय है:— जो अस-  
तकी प्रतीति होवै, तौ बंध्यापुत्र, औ सससंगकी प्रतीति हुई  
चाहिये. यातैं असतरख्याति असंगत है. छनिकविज्ञानका-  
हीं आकार सर्पादिक होवै तौ छनमात्रसैं अधिककाल स्थिर  
प्रतीति नहीं हुई चाहिये. यातैं आत्मख्याति असंगत है.  
औ अन्यथाख्यातिकी प्रथमरीति तौ चिंतामनिके मतसैं दू-  
पितही है. तैसैं चिंतामनिकी रीतिसैं बी अन्यथाख्यातिमत  
असंगत है. काहेतैं, ज्ञेयके अनुसार ज्ञान होवै है. ज्ञेय रज्जु  
औ सर्पका ज्ञान, यह कहना अत्यंतविरुद्ध है. यातैं यहरी-  
ति माननी योग्य है:—

जहां रज्जुमें सर्पभ्रम है, तहां रज्जुसैं नेत्रका अपनी दृ-  
ष्टिद्वारा संबंध होयके रज्जुका इदंरूपतैं सामान्यज्ञान होवै  
है, औ सर्पकी स्मृति होवै है. “यह सर्प है” यामैं दोज्ञान  
हैं:— “यह” अंस तौ रज्जुका सामान्यप्रत्यक्षज्ञान है, औ  
“सर्प है” ऐसैं सर्पका स्मृतिरूप ज्ञान है. इसरीतिसैं “यह  
सर्प है” इहां दोज्ञान हैं; परंतु भयदोष प्रमातामें, औ ति-  
मिरदोष प्रमाजमें, ताके बलतैं पुरुषकूं ऐसा विवेक नहीं  
होता, जो मेरेकूं दोज्ञान हुवै हैं. यद्यपि “यह” अंस रज्जु-  
का सामान्यज्ञान यथार्थ है. औ पूर्वदेखे सर्पका स्मृतिज्ञान  
बी यथार्थही है. तौ बी मेरेकूं दोज्ञान हुवे हैं; तिनमें रज्जु-  
का सामान्यप्रत्यक्षज्ञान है; औ सर्पका स्मृतिज्ञान है; यह  
विवेक नहीं होवै है. तिस दोज्ञानके अविवेककूंही सांख्य  
प्रभाकरमतमें भ्रम कहै हैं. यही रीति सारेभ्रमस्थलमें जान-



नी. या रीतिसँ रज्जुआदिकनमें सर्पादिक भ्रम जहां होवै, तहां च्यारिमत सुने हैं. तिनमें नीकामत होई सो कहो; ता-हीकूं में मानूं. यह शिष्यका प्रश्न है. ४९

## श्रीगुरुरुवाच.

दोहा.

ख्यातिअनिर्वचनीय लखि, पंचम तिनतैं और;  
युक्तिहीन मत च्यारि ये, मानहु भ्रमकी ठौर. ५०

टीका:— हे शिष्य ! तिन च्यारिख्यातितैं औरही भ्रमकी ठौर अनिर्वचनीयख्याति पंचम लख. औ असतख्याति, आत्मख्याति, अन्यथाख्याति, अख्याति, ये च्यारिमत यु-क्तिहीन हैं. जैसै उत्तर उत्तर मतनिरूपनमें तीनिमत असंगत कहे; तैसैं अख्यातिमत बी असंगत है. काहेतैं “यह सर्प है” या ज्ञानमें प्रथम “यह” अंस तौ रज्जुका सामान्यज्ञानप्रत्य-च्छ है, औ “सर्प है” इतना अंस पूर्वदृष्टसर्पका स्मरणज्ञान है. यह अख्यातिवादीका मत है. तहां पूर्वदृष्टसर्पका स्म-रणही मानैं, औ सन्मुख रज्जुदेसमें सर्पका ज्ञान नहीं मानै, तौ सन्मुखरज्जुतैं पुरुषकूं भय होयके उलटा भागै है, सो भ-य औ भागना नहीं हुवा चाहिये. यातैं:—

सन्मुख रज्जुदेसमेंही सर्पकी प्रतीति होवै है; पूर्वदृष्टसर्प-की स्मृति नहीं. किंवा:—रज्जुका विसेषरूपतैं यथार्थज्ञान हु-येतैं अनंतर ऐसा बाध होवै है:—“मेरेकूं रज्जुमें सर्पकी प्रती-ति मिथ्या होती भई.” या बाधतैं बी रज्जुमेंही सर्पकी प्र-

तीति होवै है, पूर्वदृष्टसर्पकी स्मृति नहीं. औ "यह सर्प है" इहां ज्ञान एकही प्रतीत होवै है, दो नहीं. औ एककालमें अंतःकरनतैं स्मृतिरूप औ प्रत्यक्षरूप दोज्ञान होवै बी नहीं. यातैं अख्यातिमत बी अत्यंत असंगत है. इन च्याहूमतनका प्रतिपादन औ खंडन, विवरन औ स्वराज्यसिद्धिआदिक ग्रंथनमें विस्तारसैं लिख्या है. प्रतिपादन औ खंडनकी युक्ति कठिन है, यातैं संक्षेपतैं जिज्ञासुकूं रीति जनाई है; विस्तार हमनैं लिख्या नहीं.

सिद्धांतमें अनिर्वचनीयख्याति है; ताकी यह रीति है:— अंतःकरनकी दृष्टि नेत्रादिद्वारा निकसिके विषयके समान आकारकूं प्राप्त होवै है; तातैं विषयका आवरण भंग होयके ताकी प्रतीति होवै है. तहां प्रकास बी सहायक होवै है. प्रकासबिना पदार्थकी प्रतीति होवै नहीं. जहां रज्जुमें सर्प-भ्रम होवै है, तहां अंतःकरनकी दृष्टि नेत्रद्वारा निकसि बी, औ रज्जुसैं ताका संबंध बी होवै; परंतु तिमिरादिकदोष प्रतिबंधक हैं; यातैं रज्जुके समानाकारदृष्टिका स्वरूप होवै नहीं; यातैं रज्जुका आवरण नासै नहीं. इसरीतिसैं आवरण-भंगका निमित्त दृष्टिका संबंध डुयेतैं बी, जब रज्जुका आवरण भंग होवै नहीं, तब रज्जुचेतनमें स्थित अविद्यामें छोभ होयके, सो अविद्या सर्पाकारपरिणामकूं प्राप्त होवै है. सो अविद्याका कार्य सर्प सत होवै, तौ रज्जुके ज्ञानसैं ताका बाध होवै नहीं, औ बाध होवै है; यातैं सत नहीं. औ असत होवै तौ वंध्यापुत्रकी न्याई प्रतीति नहीं होवै, औ प्रतीति



होवै है, यातैं असत वी नहीं. किंतु सतअसतसैं विलछन अनिर्वचनीय है. सुक्तिआदिकनमें रूपादिक वी याहि रीति-सैं अनिर्वचनीय उत्पन्न होवै है. ता अनिर्वचनीयकी जो ख्याति कहिये प्रतीति औ कथन, सो अनिर्वचनीयख्याति कहिये है.

जैसे सर्प अविद्याका परिणाम है, तैसे ताका ज्ञान-रूप वृत्ति वी अविद्याकाही परिणाम है, अंतःकरनका नहीं काहेतैं, जैसे रज्जुज्ञानतैं सर्पका बाध होवै है, तैसे ताके ज्ञानका वी बाध होवे है. अंतःकरनका ज्ञान होवै तौ बाध नहीं हुवा चाहिये, यातैं ज्ञान वी सर्पकी न्याई अविद्याका कार्य सतअसतसैं विलछन अनिर्वचनीय है. परंतु रज्जुउपहितचेतनमें स्थित तमोगुनप्रधान अविद्याअंसका परिणाम सर्प है औ साछीचेतनमें स्थित अविद्याके सत्वगुनका परिणाम वृत्तिज्ञान है. रज्जुचेतनकी अविद्याका जा समय सर्पाकार परिणाम होवै है, ताही समय साछी आश्रित अविद्याका ज्ञानाकार परिणाम होवै है. काहेतैं, रज्जुचेतन आश्रित अविद्यामें लोभका जो निमित्त है, ता निमित्तसैंही साछी-आश्रित अविद्याअंसमें लोभ होवै है. यातैं भ्रमस्थलमें सर्पादिक विषय, औ तिनका ज्ञान, एकही समय उत्पन्न होवै है. औ रज्जुआदिक अधिष्ठानके ज्ञानतैं एकही समय लीन होवै है या रीतिसैं सर्पादिक भ्रमविषै बाह्य अविद्याअंस सर्पादिक विषयका उपादानकारन है, औ साछीचेतनआश्रित अंतर-अविद्याअंस तिनके ज्ञानरूप वृत्तिका उपादानकारन है.

औ स्वप्नमें तौ सांख्यीआश्रित अविद्याकाहीं तमोगुनअंस विषयरूप परिणामकूं प्राप्त होवै है. ता अविद्यामें सत्त्वगुन-अंस ज्ञानरूप परिणामकूं प्राप्त होवै है. यातें स्वप्नमें अंतरअ-विद्याही विषय औ ज्ञान दोनूँका उपादानकारन है. याही-तें बाह्यरज्जुसर्पादिक, औ अंतरस्वप्नपदार्थ, सांख्यीभास्य क-हिये हैं. अविद्याकी वृत्तिद्वारा जाकूं सांख्यी भासै, कहिये प्रकासै सो सांख्यीभास्य कहिये.

रज्जुआदिकनमें अनिर्वचनीयसर्पादिक, औ तिनका ज्ञान भ्रम कहिये है; औ अध्यास कहिये है. सो भ्रम अ-विद्याका परिणाम है; औ चेतनका विवर्त है. उपादान का-रनके समानस्वभाववाला अन्यथास्वरूप परिणाम कहिये है. औ अधिष्ठानतें विपरीतस्वभाववाला अन्यथास्वरूप वि-वर्त कहिये है. उपादानकारन अविद्या, सो अनिर्वचनीय है. तैसे रज्जुमें सर्प औ ताका ज्ञान बी अनिर्वचनीय है. या-तें रज्जुसर्प औ ताका ज्ञान अविद्याके समानस्वभाववाला अन्यथास्वरूप कहिये अविद्यातें औरप्रकारका आकार है. सो अविद्याका परिणाम है. तैसे रज्जुअवच्छिन्न अधिष्ठान, चेतन सतरूप है, सर्प औ ताका ज्ञान सतसें विलच्छन हैं. यातें रज्जुसर्प औ ताका ज्ञान अधिष्ठानचेतनतें विपरीतस्वभाववा-ला, अन्यथास्वरूप कहिये चेतनसें और प्रकारका आका-र हैं.

मिथ्यासर्पका अधिष्ठान रज्जुउपहितचेतन है, रज्जु नहीं. काहेतें, सर्पकी न्याई रज्जु बी कल्पित है. कल्पितवस्तु अ-



न्यकल्पितका अधिष्ठान बनै नहीं. यातैं रज्जुउपहित चेतनही अधिष्ठान है, रज्जु नहीं. औ रज्जुविशिष्टकूं अधिष्ठान कहैं, तौ बी रज्जु औ चेतन दोनूं अधिष्ठान होवैंगे. तहां रज्जुभागमें अधिष्ठानपना बाधित है. यातैं रज्जुउपहितचेतनही अधिष्ठान हैं, रज्जुविशिष्टचेतन नहीं. तैसें सर्पके ज्ञानका साछीचेतन अधिष्ठान है. यारीतिसैं भ्रमस्थानमें विषयका औ ताके ज्ञानका उपाधिभेदसैं अधिष्ठान भिन्न है; एक नहीं. औ विशेषरूपतैं रज्जुकी अप्रतीति अविद्यामें छोभद्वारा दोनूकी उत्पत्तिमें निमित्त हैं. तैसे रज्जुका ज्ञान दोनूकी निवृत्तिमें बी निमित्तकही है. याकेविषै,

## ऐसी संका होवै है:--

रज्जुके ज्ञानतैं सर्पकी निवृत्ति बनै नहीं. काहेतैं, मिथ्या. वस्तुका जो अधिष्ठान होवै, ता अधिष्ठानके ज्ञानतैं मिथ्या. की निवृत्ति होवै है, यह अद्वैतवादका सिद्धांत है. औ मिथ्या सर्पका अधिष्ठान रज्जुउपहितचेतन है; रज्जु नहीं. यातैं रज्जुके ज्ञानतैं सर्पकी निवृत्ति बनै नहीं या संकाका

## यह समाधान है:--

रज्जुआदिक जडपदार्थका ज्ञान अंतःकरनकी वृत्तिरूप होवै, तहां आवरणभंग वृत्तिका प्रयोजन है. सो आवरण अज्ञानकी सक्ति है. यातैं आवरण जडके आश्रित है नहीं, किंतु जडका अधिष्ठान जो चेतन, ताके आश्रित है. यातैं रज्जुसमानाकार अंतःकरनकी वृत्तितैं रज्जुअवच्छिन्नचेतनका-

ही आवरण भंग होवै है. वृत्तिमें जो चिदाभास है, तातैं रज्जुका प्रकास होवै है. चेतन स्वयंप्रकास है, तामें आभासका उपयोग नहीं. यह प्रक्रिया संपूर्ण आगे प्रतिपादन करेंगे. इसरीतिसें चिदाभाससहित अंतःकरणकी वृत्तिरूप ज्ञानमें जो वृत्तिभाग, ताका आवरणभंगरूप फल चेतनमें होवै है, औ चिदाभासभागका प्रकासरूप फल रज्जुमें होवै है. यातैं वृत्तिज्ञानका केवलजडरज्जु विषय नहीं. किंतु अधिष्ठानचेतनसहित रज्जु साभासवृत्तिका विषय है. इसी-कारनतैं सिद्धांतग्रंथमें यह लिख्या है— “अंतःकरणजन्य वृत्तिज्ञान सारे ब्रह्मकूं विषय करै है.” या प्रकारसें रज्जुज्ञानसें निरावरण होयके सर्पका अधिष्ठान रज्जुअवच्छिन्नचेतनका बी निजप्रकासतैं भान होवै है. यातैं रज्जुका ज्ञानही सर्पके अधिष्ठानका ज्ञान है. तातैं सर्पकी निवृत्ति संभवै हैं.

## अन्यसंका.

यद्यपि या रीतिसें सर्पकी निवृत्ति रज्जुके ज्ञानतैं संभवै है, तथापि सर्पके ज्ञानकी निवृत्ति संभवै नहीं काहेतैं; सर्पका अधिष्ठान रज्जुअवच्छिन्न चेतन है. औ सर्पके ज्ञानका अधिष्ठान साछीचेतन है. पूर्वउक्तप्रकारतैं रज्जुज्ञानसें रज्जुअवच्छिन्नचेतनकाही भान होवै है; साछीचेतनका नहीं. यातैं रज्जुका ज्ञान हुयेतैं बी सर्पज्ञानका अधिष्ठान साछीचेतन अज्ञात है. औ अज्ञातअधिष्ठानमें कल्पितकी निवृत्ति होवै नहीं. किंतु ज्ञातअधिष्ठानमेंही कल्पितकी निवृत्ति होवै है. यातैं रज्जुज्ञानतैं सर्पज्ञानकी निवृत्ति बनै नहीं. ताका



## समाधान यह है:—

विषयके आधीन ज्ञान होवै है. विषय जो सर्प, ताकी निवृत्ति होतेही सर्पके ज्ञानकी विषयके अभावतैं आपही निवृत्ति होवै है.

और जो ऐसे कहैं:—कल्पितकी निवृत्ति अधिष्ठानज्ञानविना होवै नहीं; औ सर्पका ज्ञान बी कल्पित है; ताका अधिष्ठान साछीचेतन है; ताके ज्ञानविना कल्पितसर्पके ज्ञानकी निवृत्ति बनै नहीं.

ताका समाधान यह है:—निवृत्ति दोप्रकारकी होवै है. एक तौ अत्यंतनिवृत्ति होवै है, औ दूसरी कारनमें जो लय, सो बी निवृत्ति कहिये है. कारनसहित कार्यकी निवृत्ति अत्यंतनिवृत्ति कहिये है. सारेकल्पितवस्तुका कारन अधिष्ठानके आश्रित अज्ञान है. ता अज्ञानसहित कल्पितकार्यकी निवृत्ति तौ अधिष्ठानज्ञानतैंही होवै है. परंतु कारनमें लयरूप जो निवृत्ति, सो अधिष्ठानज्ञानविना बी होवै है. जैसे सुषुप्ति औ प्रलयमें सर्वपदार्थनका अज्ञानमें लय अधिष्ठानज्ञानसैं बिना होवै है. तहां सर्वपदार्थनके लयमें निमित्त, भोगके सन्मुख कर्मका अभाव है. तैसे अधिष्ठान साछीके ज्ञानविनाही सर्पज्ञानका लय होवै है. तहां सर्पज्ञानका विषय जो सर्पताका; अभावतैं सर्पज्ञानके लयमें निमित्त है. या प्रकारसैं सर्पकी निवृत्ति रज्जुज्ञानतैं होवै है. औ सर्पज्ञानका विषय जो सर्प; ताके अभावतैं सर्पज्ञानका लय होवै है.

अथवा, सर्प औ ताका ज्ञान दोनूकी निवृत्ति रज्जुज्ञानतैही होवै है। काहेतै, जब रज्जुका प्रत्यक्षज्ञान होवै तब अंतःकरनकी वृत्ति नेत्रद्वारा निकसिके रज्जुदेसमें प्राप्त होवै है। औ रज्जुके समान वृत्तिका आकार होवै है। यातैं रज्जुके प्रत्यक्षसमय वृत्तिउपहितचेतन, औ रज्जुउपहितचेतन दोनू एक होवै है। तिनका भेद रहै नहीं। यामें यह हेतु हैः—चेतनका स्वरूपसैं तौ भेद कहूं बी नहीं, किनु उपाधिके भेदसैं चेतनका भेद होवै है। वृत्तिउपहितचेतन औ रज्जुउपहितचेतनका भेदक उपाधि, वृत्ति औ रज्जु है। सो वृत्ति औ रज्जु भिन्नभिन्न देसमें स्थित होवैं, जब तौ उपाधिवाले चेतनका भेद होवै है, औ दोनूउपाधि एकदेसमें स्थित होवै, तब उपहितचेतनका भेद बनै नहीं। यह वार्ता वेदांतपरिभाषादिक ग्रंथनमें लिखी है। भिन्नदेसमें स्थित उपाधितैही उपहितचेतनका भेद होवै है। एकदेसमें जब दोनूउपाधि स्थित बी होवैं, तब दोउउपाधिसैं उपहित बी चेतन एकही होवै है। या प्रकारतैं रज्जुके प्रत्यक्षज्ञान समय रज्जुउपहितचेतन औ वृत्तिउपहितचेतन एक है। तहां साछी चेतनही वृत्तिउपहितचेतन है, काहेतै, अंतःकरन औ ताकी वृत्तिमें स्थित जो तिनका प्रकासक चेतनमात्र, सो साछी कहिये है। इसरीतिसैं रज्जुज्ञान समय साछीचेतन औ रज्जुउपहित चेतनका अभेद होवै है। औ रज्जुउपहितचेतनका रज्जुज्ञानसैं भान होवै है। औ रज्जुउपहित चेतनसैं अभिन्न साछीका बी रज्जुज्ञानसैं भान होवै है। या प्रकारतैं



रज्जुज्ञान समय अधिष्ठानसाछीका भान होनेतैं कल्पितसर्प-  
ज्ञानकी निवृत्ति संभवै है. किंवा:—

कूटस्थदीपमें विद्यारण्यस्वामीनें यह प्रक्रिया कही  
है:— “आभाससहित अंतःकरनकी वृत्ति इंद्रियद्वारा निक-  
सिके घटादिक विषयकूं प्रकासै है. घटादिक विषय, औ  
तैसे आभाससहित वृत्तिरूप तिनका ज्ञान, तथा आभासस-  
हित अंतःकरनरूप ज्ञाता, इन तीनकूं साछी प्रकासै है.” “यह  
घट है” इसरीतिसें आभाससहित वृत्तिसें घटमात्रका प्रकास  
होवै है. “मैं घटकूं जानूं हूं” या रीतिसें “मैं” शब्दका अर्थज्ञा-  
ता; औ ज्ञेय घट, औ ताका ज्ञान; या त्रिपुटीका साछीसें प्र-  
कास होवै है. या प्रकारतैं सर्वत्रिपुटीयोंका प्रकासक साछी  
है. साछी आप अज्ञात होवै, तौ त्रिपुटीका ज्ञान साछीसें  
बनै नहीं. यातैं सर्वत्रिपुटीयोंके ज्ञानमें साछीका ज्ञान अव-  
स्य होवै है. ता साछीज्ञानतैं सर्पज्ञानकी निवृत्ति संभवै है.  
या पूर्वरीतिसें सर्प औ ताके ज्ञानका अधिष्ठान भिन्न भिन्न  
कहा. तामैं इतनै संकासमाधान है. या पछमें संकासमाधान-  
रूप विवाद और बी बहुत है. यातैं,

सर्प औ ताके ज्ञानका अधिष्ठान एकही है. यह पछ  
कहै हैं:—तहां बाह्य जो रज्जुचेतन है, ताकूं सर्प औ ताके  
ज्ञानका अधिष्ठान कहैं, तौ बनै नहीं. काहेतैं, जितनै ज्ञान  
होवै हैं, सो प्रमाता अथवा साछीके आश्रित होवै हैं. बाह्य  
जो रज्जुचेतन, ताके आश्रित ज्ञान बनै नहीं. तैसे सर्प औ  
सर्पके ज्ञानका अधिष्ठान अंतःकरनउपहित साछीचेतनकूं

मानै, तौ सरीरके अंतर अंतःकरनदेसमें सर्पकी प्रतीति चाहिये; रज्जुदेसमें सर्पकी प्रतीति नहीं चाहिये. अंतर उपजे सर्पकी बाहिर प्रतीति मायाके बलतैं मानैं, तौ आत्मख्यातिमतकी सिद्धि होवैगी. इसरीतिसैं रज्जुउपहितचेतन, ज्ञानका अधिष्ठान बनै नहीं. औ अंतःकरनउपहितचेतन, सर्पका अधिष्ठान बनै नहीं. यातैं सर्प औ ताके ज्ञानका अधिष्ठान एक नहीं बनै. तथापि रज्जुके समीप प्राप्त जो अंतःकरनकी इदमाकारवृत्ति, तामैं स्थित चेतनके आश्रित अविद्या, सर्पाकार औ ज्ञानाकारपरिणामकूं प्राप्त होवै है. वृत्तिउपहितचेतनमें स्थित अविद्याका तमोगुनअंस सर्पका उपादानकारनहै. ताहीमें स्थित सत्वगुनअंस सर्पके ज्ञानका उपादानकारन है. सर्प औ ताके ज्ञानका वृत्तिउपहितचेतन अधिष्ठान है. वृत्ति, रज्जुदेसमें बाहिर गई, यातैं वृत्तिउपहितचेतन बी बाहिर है. यातैं सर्पका आश्रय बनै है. जितना अंतःकरनका स्वरूप होवै, उतनाही साछीका स्वरूप होवै है. सरीरके अंतर स्थित जो अंतःकरन, सोई वृत्तिस्वरूपपरिणामकूं प्राप्त होवै है. यातैं वृत्तिउपहितचेतन साछी है. यातैं ज्ञानका आश्रय बनै है. रज्जुका जब साछातकार होवै तब रज्जुचेतन औ वृत्तिचेतन दोनूं एक होवै हैं. यातैं रज्जुके ज्ञानसैं सर्प औ ताके ज्ञानकी निवृत्ति बी बनै है.

जहां एक रज्जुमें दसपुरुषनकूं किसीकूं सर्प, किसीकूं इंड, किसीकूं माला, किसीकूं पृथिवीकी दरार, किसीकूं जलधारा; इसरीतिसैं भिन्नभिन्न प्रतीति होवै, अथवा, सर्व-



कूं सर्पही प्रतीत होवै, तहां जा पुरुषकूं रज्जुका साछातकार होवै है, ताकी दृत्तिचेतनमें कल्पित अध्यासकी निदृत्ति होवै है. जाकूं रज्जुज्ञान नहीं होवै, ताके अध्यासकी निदृत्ति होवै नहीं. यातैं दृत्तिचेतनही कल्पितका अधिष्ठान है, रज्जुआदिकविषय उपहितचेतन नहीं. जो रज्जुउपहित चेतनकूं सर्पदंडादिकनका अधिष्ठान मानैं, तौ दसपुरुषनकूं प्रतीत जो होवै दसपदार्थ, सो एकएककूं सारे प्रतीत द्रुये चाहिये. औ हमारी रीतिसैं तौ जाकी दृत्तिचेतनमें जो पदार्थ कल्पित है, सो ताहीकूं प्रतीत होवै, अन्यकूं नहीं. इस रीतिसैं बाह्यसर्पादिक औ तिनके ज्ञानका दृत्तिउपहितसाछी अधिष्ठान है. स्वमके पदार्थ, औ तिनके ज्ञानका बी अंतः करन उपहितसाछीही अधिष्ठान है. या प्रकारतैं सत असतसैं विलछन जो अनिर्वचनीय अविद्याका परिणाम अनिर्वचनीयसर्पादिक, तिनकी ख्याति कहिये प्रतीति औ कथन, सो अनिर्वचनीयख्याति कहिये है. ५०

## शिष्य उवाच.

दोहा.

यह मिथ्या परतीत व्है, जामैं जगत अपार;  
सो भगवन मोकूं कहौ, को याको आधार. ५१

अर्थ स्पष्ट ५१

# श्रीगुरुवाच.

दोहा.

तव निजरूप अज्ञानतैं, व्है मिथ्याजग भान;  
अधिष्ठान आधार तूं, रज्जुभुजंग समान. ५२

टीका:— हे सिष्य ! तेरा जो निजरूप कहिये ब्रह्मरूप करिके अज्ञान, तिसैं मिथ्याजगत प्रतीत होवै है. यातैं जगतका आधार औ अधिष्ठान तूं है. जैसे रज्जुके अज्ञानतैं मिथ्याभुजंग प्रतीत होवै है, तहां मिथ्याभुजंगका आधार औ अधिष्ठान रज्जु है. यद्यपि मिथ्यासर्पका अधिष्ठान मुख्य द्वितीयपक्षमें दृष्टिउपहितचेतन है, औ प्रथमपक्षमें रज्जुउपहितचेतन है, किसीपक्षमें रज्जुअधिष्ठान नहीं; तथापि प्रथमपक्षमें चेतनमें अधिष्ठानपनैकी उपाधि रज्जु है. यातैं स्थूलदृष्टिसैं रज्जु अधिष्ठान कहिये है. जैसे मिथ्याभुजंगका अधिष्ठान तथा आधार रज्जु है, तैसे मिथ्याजगतका अधिष्ठान औ आधार तूं है.

या स्थानमें यह रहस्य है:— जैसे जेवरीके दोस्वरूप हैं; एक तो सामान्यरूप है, एक विसेयरूप है. सामान्यरूप “इदं” है. विसेयरूप “रज्जु” है. “यह सर्प है” या रीतिसैं मिथ्यासर्पसैं अभिन्न होयके भांतिकालमें बी प्रतीत होवै जो “इदंरूप” सो सामान्यरूप है. औ जो स्वरूपकी भांतिकालमें प्रतीत न होवै, किंतु जाकी प्रतीति हुवेतैं भांति दूरि होवै, सो रज्जुका विसेयरूप है. तैसे आत्माके बी



दोस्वरूप हैं. एक सामान्यरूप, दूसरा विशेषरूप. सतरूप सामान्य है. असंगता कूटस्थता नित्यमुक्ततादिक विशेषरूप है. काहेतें, “स्थूलसूक्ष्मसंघात है.” यामें स्थूल सूक्ष्मसंघातकी भांतिसमय वी मिथ्यासंघातसैं अभिन्न होयके सतरूप प्रतीत होवै है. यातैं आत्माका सतस्वरूप सामान्यरूप है. औ स्थूलसूक्ष्मसंघातकी भांतिसमय आत्माका असंग कूटस्थ नित्यमुक्तस्वरूप प्रतीत होवै नहीं, किंतु असंगादिस्वरूप आत्माकी प्रतीति हुवैतें संघातभांति दुरि होवै है. यातैं असंगता, कूटस्थता, नित्यमुक्तता, व्यापकतादिक विशेषरूप हैं. सर्वभांतिमें सामान्यरूप आधार कहिये है. औ विशेषरूप अधिष्ठान कहिये है. जैसे सर्पका आश्रय जो जेवरी, ताका सामान्य “इदं” स्वरूप सर्पका आधार है औ विशेष रज्जुस्वरूप अधिष्ठान है. तैसे मिथ्याप्रपंचका आश्रय जो आत्मा ताका सामान्य सतरूप प्रपंचका आधार है. औ असंगतादिक विशेषरूप अधिष्ठान है. इसरीतिसैं आधार औ अधिष्ठानका सर्वज्ञात्म नाम मुनिनै किंचित् भेद प्रतिपादन किया है. ५२

## शिष्य उवाच.

दोहा.

भगवन मिथ्याजगतको, दृष्टा कहिये कौन;  
अधिष्ठान आधार जो, दृष्टा होय न तौन. ५३

अर्थ स्पष्ट भाव यह है:— जगतका आधार औ अधि-

ज्ञान आत्मा है, यातैं जगतका दृष्टा आत्मासैं भिन्न कहा  
चाहिये, जैसै सर्पका आधार औ अधिष्ठान जो रज्जु, तासैं  
भिन्न पुरुष सर्पका दृष्टा है. ५३

## श्रीगुरुरुवाच.

चौपाई.

मिथ्यावस्तु जगतमें जे हैं,  
अधिष्ठानमें कल्पित ते हैं;  
अधिष्ठान सो द्विविध पिछानहु,  
इक चेतन दूजो जड जानहु. ५४  
अधिष्ठान जडवस्तु जहां है,  
दृष्टा तातैं भिन्न तहां है;  
जहां होय चेतन आधारा,  
तहां न दृष्टा होवै न्यारा. ५५

अर्थ स्पष्ट. भाव यह है:— जहां जड अधिष्ठान होवै,  
तहां अधिष्ठानसैं भिन्न दृष्टा होवै है. जहां चेतन अधिष्ठान  
होवै, तहां अधिष्ठानही दृष्टा होवै है, भिन्न नहीं. ५५

दोहा.

चेतन मिथ्यास्वप्नको, अधिष्ठान निर्धार;  
सोई दृष्टा भिन्न नहिं, तैसै जगत विचार. ५६  
टीका:— जैसै स्वप्नका अधिष्ठान साळी चेतन है, सोई



स्वप्नका दृष्टा है, तैसे जगतका आत्माही अधिष्ठान है, सोई दृष्टा है. यह संका औ समाधान स्थूलदृष्टिसें जेवरीकूं सर्प-का अधिष्ठान मानिके कहे है, औ सिद्धांतमतमें तौ सर्पका अधिष्ठान साछीचेतन है, सोई दृष्टा है. यातें सारेकल्पितका अधिष्ठानही दृष्टा है. संका समाधान बनै नहीं. ५६

दोहा.

इम मिथ्या संसारदुख, व्है तोमें भ्रम भान;  
ताकी कहा निवृत्ति तूं, चाहै सिष्य सुजान. ५७

टीका:— हे सिष्य! इसरीतिसें तेरेविषै संसाररूपी दुःख, मिथ्याही भ्रान्तिसें प्रतीत होवै है, ता मिथ्याकी निवृत्तिकी चाह बनै नहीं. दृष्टांत:— जैसे बाजीगरनै किसी पुरुषकूं मिथ्यासत्रु मंत्रके बलसें दिरवाया होवै, ताके मारनैविषै वह पुरुष उद्योग नहीं करता. तैसे मिथ्यासंसारकी निवृत्तिकी चाह बनै नहीं. ५७

शिष्य उवाच.

चौपाई.

जग यद्यपि मिथ्या गुरुदेवा,  
तथापि मैं चाहूं तिहि छेवा;  
स्वप्न भयानक जाकूं भासै,  
करि साधन जन जिम तिहि नासै. ५८

यातैं व्है जातैं जग हाना,  
 सो उपाव भाखो भगवाना;  
 तुम समान सतगुरुनहिं आना,  
 श्रवन फूक देवंचक नाना. ५९

टीका:— हे भगवन्! आपनै कह्या जो “जगत तेरेविषे मिथ्यारूप करिके है; औ सत्यरूप करिके नहीं.” सो यद्यपि सत्य है, तथापि हे भगवन्! सो मिथ्यारूप करिके जा उपाय करिके मरनादिक संसार मेरेविषे भान न होवै सो उपाय आप कहो. और आपनै कह्याथा, जो “मिथ्या की निवृत्तिवास्ते साधन चाहिये नहीं.” सो वार्ता बी सत्य है परंतु हे भगवन्! जाकूं मिथ्यापदार्थ बी दुःखका हेतु होवै ताकूं वह मिथ्या बी साधनसैं दूर करना योग्य है. जैसे किसी पुरुषकूं प्रतिदिन भयानकस्वप्न आवते होवैं, सो मिथ्या बी हैं परंतु तिनके बी दूर करनेकूं जप औ पादप्रच्छालनादिक नानासाधन अनुष्ठान करै हैं, तैसें यह संसार मिथ्या बी है परंतु जन्मादिकदुःखका हेतु मेरेकूं प्रतीत होवै है. यातैं सारकी निवृत्ति चाहूं हूं, आप रूपा करिके उपाय बतावैं

५९

श्रीगुरुवाच.

सोरठा.

सो मैं कह्यो बखानि, जो साधन तैं पूछियो;



निज हियनिश्वय आनि, रहै नरंचक खेद जग. ६०

टीका:— हे शिष्य ! जो तैं जगतरूपी दुःखकी निवृत्तिका साधन पूछया, सो हम तेरेकूं प्रथमही कही दिया. तिसवी-  
षै तूं दृढ निश्वय कर, तातैं जगतरूपी खेद रहै नहीं. ६०

दोहा.

निज आतम अज्ञानतैं, वहै प्रतीत जगखेद ;

नसै सु ताके बोधतैं, यह भाखत मुनिवेद. ६१

जग मोमें नहिं “ब्रह्म मैं” “अहं ब्रह्म” यह ज्ञान;  
सो तोकूं सिष मैं कख्यो, नहिं उपाय को आन. ६२

टीका:—हे शिष्य ! अपनै आत्मस्वरूपके अज्ञानतैं जग-  
तरूपी खेद प्रतीत होवै है, सो आत्मज्ञानतैं मिटै है, जो  
वस्तु जाके अज्ञानतैं प्रतीत होवै, सो ताके ज्ञानतैं मिटै है, यह  
नियम है. जैसे रज्जुके अज्ञानतैं सर्प प्रतीत होवै है, सो रज्जु-  
के बोधतैं मिटै है, तैसे आत्मज्ञानतैं जगत मिटै है, सो आ-  
त्मज्ञान हम कहि दिया. जगत तो मेरेविषै तीनकालमें है  
नहीं, काहेतैं मिथ्या है. जो मिथ्यावस्तु होवै है, सो अधि-  
ष्ठानकी हानि नहीं करै है. जैसे मरीचिकाका जो जल है,  
सो पृथ्वीकूं गिली नहीं करै है. तैसे “जगत प्रतीत बी होवै  
है,” परंतु मिथ्या है. कछु मेरी हानि करनैविषै समर्थ है  
नहीं, औ मैं “सत्चित आनंदरूप ब्रह्म स्वरूप हूं” ऐसा जो  
निश्वय, ताका नाम ज्ञान है सोई मोछका साधन है, और  
कोई नहीं. सो ज्ञान हम प्रथम उपदेस करी दिया. ६२

## दोहा.

कर्म उपासनतैं नहीं, जगनिदान तम नास;  
अंधकार जिम गेहमें, नसै न बिन परकास. ६३

टीका:—हे शिष्य ! जगतका निदान कहिये उपादानकारन तम कहिये अज्ञान है. ता अज्ञानके नासतैं जगतका आपही नास होय जावै है. काहेतैं, उपादानके नास हुये पीछे कारज रहै नहीं है. ता अज्ञानका नास केवल ज्ञान करिके है, कर्म औ उपासना करिके नास होवै नहीं. काहेतैं अज्ञानका विरोधी ज्ञान है, कर्मउपासना विरोधी नहीं. दृष्टान्त: जैसे गृहकेविषै जो अंधकार है, सो काहू क्रियासूं दूरि होवै नहीं, केवल प्रकाससैं दूरि होवै है; तैसे अज्ञानरूपी जो अंधकार है, सो ज्ञानरूपी प्रकाससैं दूरि होवै है, और काहूसाधनसैं नहीं. ६३

## दोहा.

भाख्यो सिप उपदेस मैं, जगभंजक हिय धारि;  
जो यामैं संसय रह्यो, सो तूं पूछ विचारि. ६४

शिष्य उवाच.

चौपाई.

भो भगवन जो कछु तुम भाख्यो,  
सो सब सत्य जानि हिय राख्यो;  
जगनिदान अज्ञान बखान्यो,



ताको भंजक ज्ञान पिछान्यो. ६५  
 ज्ञानरूप बर्नन पुनि कीना,  
 जगमिथ्या सो मैं भल चीना;  
 सुखस्वरूप आतम परकास्यो,  
 दया तिहारीसों मुहि भास्यो. ६६  
 पुनि भास्यो “तूं ब्रह्म स्वरूपं”  
 यह मैं लख्यो न भेद अनूपं;  
 यामैं मुहि संका इक आवै,  
 जीव ब्रह्मको भेद जनावै. ६७

टीका:—हे भगवन्! आपनै जो कथा, सो मैं आपके  
 वचन सत्य जानू हूं. आपनै कथा जो “जगतका कारन अ-  
 ज्ञान है, ता अज्ञानके नास करिके, जगतकी निवृत्ति ज्ञान-  
 करिके होवै है;” सो वार्ता मैं जानी. सो ज्ञानका स्वरूप  
 आपनै कथा:—“जगत मिथ्या है. औ जीव आनंदस्वरूप  
 है. सो ब्रह्मसैं भिन्न नहीं. किंतु ब्रह्मरूप है. ऐसै निश्चयका  
 नाम ज्ञान है. ताकेविषै जगत मिथ्या है. औ जीव आनंद-  
 स्वरूप है.” यह वार्ता मैं जानी. परंतु “जीव ब्रह्म दोनूं  
 एक हैं.” यह वार्ता नहीं जानी. काहेतें, जीवब्रह्मके भेदकूं  
 जनावनैवाली संका मेरे हृदयमें फुरै है. ६७

**अथ संकाकी चौपाई**  
**पुन्यपापका हूं मैं कर्ता,**

जन्ममरन औ सुखदुख धर्त्ता;  
 और अनेकभांति जग भासै,  
 चहुं ज्ञान अज्ञान जु नासै. ६८  
 जो यातैं विपरीतस्वरूपा,  
 ताकुं ब्रह्म कहत मुनि भूपा;  
 कहो एकता कैसे जानूं?  
 रूप विरुद्ध हिये पहिचानूं. ६९

टीका:—हे भगवन् ! मैं पुन्यपापका कर्त्ता हूं औ तिन-  
 का जो फल जन्ममरन, औ सुखदुःख, तिनकुं धारन करूं  
 हूं, औ नानाप्रकारका जगत मेरेविषै प्रतीत होवै है, औ  
 जगतका कारन जो अज्ञान है, ताके दूरि करनेकुं मैं ज्ञान  
 चाहूं हूं. औ ब्रह्मविषै न पुन्य है, न पाप है, न जन्म है, न  
 मरन है, न सुख है, न दुःख है, और कोई छेस ब्रह्मविषै  
 नहीं, औ ज्ञानकी इच्छा नहीं है. यातैं ब्रह्मका औ मेरा  
 स्वरूप परस्पर विरुद्ध है. यातैं दोनूवांकी एकता बनै नहीं.  
 यद्यपि मेरेविषै बी जन्मादिक संसार परमार्थ करिके है  
 नहीं, तथापि मिथ्या जो जन्मादिक हैं, सो मेरेकुं भांतिसें  
 प्रतीत होवै है औ ब्रह्ममें नहीं. यातैं इतना भेद है. एकता  
 बनै नहीं. ६९

अन्यसंसयकी चौपाई.  
 सुनहु गुरु दूजो पुनि संसै,



जीवब्रह्म एकत्व प्रनंसै;  
 एक वृच्छमें सम द्वैपछी,  
 फल भोगै इक दूजो स्वछी. ७०  
 भोगरहित परकास असंगा,  
 वेदवचन यह कहत प्रसंगा;  
 कर्मउपासन पुनि बहु भाखै;  
 जीव ब्रह्म यातैं द्वय राखै. ७१

टीका:— हे गुरो ! मेरे एक औरसंसय है; सो आप सुनौ. कैसा वह संसय है:— जासूं जीवब्रह्मकी एकताका निश्चय प्रनंसै कहिये दूरि होय जावै; सो संसय में आपकूं कहूं हूं. आप मुनिके तिस संसयकूं दूरि करौ. वेदविषै मैंने ऐसे देख्या है:— एक बुद्धिरूपी वृच्छमें दो पछी हैं, सो दोनूं समान हैं. तिनविषै एक तौ कर्मके फलकूं भोगै है, एक स्वछ कहिये सुद्ध है, भोगरहित है, असंग है, औ ता भोगनैवालेकूं प्रकासै है. याकेविषै भोगनैवाला जीव प्रतीत होवै है, औ दूसरा परमात्मा प्रतीत होवै है, यातैं उनकी एकता बनै नहीं.

औ वेदकेविषै कर्म औ उपासना बहुतप्रकारके कहे हैं. सो जीवब्रह्मकी एकताविषै निष्फल होय जावेंगे. काहेतैं, जो आप जीवब्रह्मकी एकता कहो हौ; सौ ब्रह्मविषै जीवके स्वरूपकूं अंतरभाव कहो हो, अथवा जीवविषै ब्रह्मके

स्वरूपकूं अंतरभाव कहो हो ? जो कदाचित् ब्रह्मविषै जी-  
वके स्वरूपकूं अंतरभाव कहोगे, तौ जीवकूं ब्रह्मरूप होनैतैं  
अधिकारीका अभाव होवैगा. यातैं कर्म औ उपासना नि-  
ष्फल होवैगे. औ जो जीवविषै ब्रह्मके स्वरूपका अंतरभाव  
कहोगे, तौ ब्रह्मकूं जीवरूप होनैतैं जाकी उपासना करिये  
है, ता उपास्यका अभाव होवैगा. यातैं उपासना निष्फल  
होवैगी. औ कर्मका फल देनैवाला जो परमात्मा, ताका  
अभाव होवैगा. यातैं कर्म निष्फल होवैगे. औ मीमांसक  
जो कहै हैं, कर्मही ईश्वर हैं, तिनसैंही फल होवै है, सो  
वार्त्ता समीचीन नहीं. काहेतैं, जो कर्म हैं, सो जड हैं, तिन-  
कूं फल देनैका सामर्थ्य बनै नहीं; यातैं कर्मका फल ईश्वरही  
देवै है. या रीतिसैं परमात्मा औ जीवकी एकता बनै नहीं. ७१

## श्रीगुरुरुवाच.

चौपाई.

सुनहु सिष्य इक कहूं विचारा,  
वै जातैं संका निस्तारा;  
घटाकास इक जल आकासा,  
मेघाकास महा आकासा. ७२  
च्यारिभेद ये नभके जानहु,  
पुनि चेतनके तथा पिछानहु;  
इक कूटस्थ जीव पुनि कहिये,



ईस ब्रह्म हिय जानै रहिये. ७३

जब इनको तूं रूप पिछानै;

निज संका तबही सब भानै;

यातैं सुन इनको अब भेदा,

नसै सुनत जन्मादिक खेदा. ७४

टीका:— जो तेरेकूं संका डुई है, तिनका निस्तार कहिये निराकरन जातैं होवै, सो विचार में कहूं हूं; तूं सुन. जैसे एक आकासमें च्यारिभेद हैं:— एक घटाकास है, औ एक जलाकास है, औ मेघाकास है, औ महाकास है. तैसे एक चेतनके च्यारिभेद है. एक कूटस्थ है, औ जीव है, औ ईश्वर है, औ ब्रह्म है. येच्यारिभेद आकासकी न्याई चेतनविषै हैं. हे सिष्य ! जब इनके स्वरूपकूं तूं भली प्रकारसैं पिछानैगा; तब अपनी संकाका तूं आपही समाधान जानि लेवैगा. यातैं में इनका स्वरूप वर्नन कहूं हूं, तूं सुन. जाकूं सुनिके संसयरहित ज्ञान होइके जन्मादिक दुःखका नास होवैगा. ७४

अथ घटाकास वर्नन.

दोहा.

जलपूरित घटकूं जु दे, जितनो नभ अवकास;  
युक्तिनिपुन पंडित कहैं, ताकूं घटआकास. ७५

टीका:— हे सिष्य ! जलसैं भरे घटकूं जितना आकास अवकास देवै है, तितनै आकासकूं पंडितजन घटाकास कहै हैं. ७५

# अथ जलाकास वर्नन.

दोहा.

जलपूरित घटमें जु पुनि, है नभको आभास;  
घटाकासयुतविज्ञजन, भाखत जल आकास. ७६

टीका:— हे सिष्य ! जलसें भन्ना जो घट है, ताकेविषे नलत्रादिसहित आकासका प्रतिबिंब होवै है; सो आकासका प्रतिबिंब. औ घटाकास, दोनूं मिले हुये जलाकास कहिये है. याकेविषे,

**कोई संका करै है:—**

आकासका प्रतिबिंब नहीं होवै है. किंतु केवल नलत्रादिकनकाही प्रतिबिंब होवै है. काहेतैं, आकास स्वरूपकरिके रहित है; औ रूपवालेपदार्थका प्रतिबिंब होवै है. यातैं आकासका प्रतिबिंब बनै नहीं. ऐसी संका करै है. ७६

**ताके समाधानका दोहा.**

जो जलमें आकासको, नहि प्रतिबिंब लखाई;  
थोरैमें गंभीरता, व्है प्रतीत किहि भाई. ७७  
यातैं जलमें व्योमको, लखि आभास सुजान;  
रूपरहित जिम सबदतैं, व्है प्रतिध्वनिको भान. ७८

टीका:— जो जलकेविषे आकासका प्रतिबिंब नहीं होवै, तौ गोडेपरिमाण जलविषे मनुष्यपरिमाण गंभीरताकी जो



प्रतीति होवै है, सो नहीं हुई चाहिये. यातैं आकासका प्रति-  
बिंब अंगीकार करना योग्य है. औ जो कहै है. "रूपर-  
हित पदार्थका प्रतिबिंब नहीं होवै है" सो बी नियम नहीं  
है. काहेतैं, रूपरहित जो सब्द है, ताकी प्रतिध्वनि होवै है,  
सो सब्दका प्रतिबिंब है. यातैं रूपरहित जो आकास है,  
ताका बी प्रतिबिंब बनै है. ७८

## अथ मेघाकास वर्नन.

दोहा.

जो मेघहि अवकास दे, पुनि तामैं आभास;  
तिन दोनूंकूं कहत हैं, बुधजन मेघाकास. ७९

टीका:— मेघ जो बादल, तिनकूं जो आकास अवकास  
देवै है, औ मेघके जलमें जो आकासका प्रतिबिंब है, तिन  
दोनूंकूं मेघाकास कहै हैं याकेविषै, ७९

कोई संका करे है:—

जो मेघ तो आकासविषै हैं, तिनमें जल औ आकासका  
प्रतिबिंब दीखै बिना कैसे जानै जावै है!

ताके समाधानका दोहा.

वर्षत मेघ अनंतजल, उदकसहित इहि हेत; दक  
नहीं नभआभास चिन, इम प्रतिबिंब समेत. ८०

टीका:— यद्यपि मेघविषै जल औ आकासका प्रतिबिंब

प्रत्यक्ष नहीं है, तथापि अनुमानकरके जानै जावै है. मेघ जो जलकी दृष्टि करै है, यातैं ऐसा अनुमान होवै है; जो मेघांविषै जल है. जो मेघांविषै जल न होवै, तौ जलकी दृष्टि मेघांसैं नहीं होवै. औ मेघांविषै जल है, सो आकासके प्रतिबिम्बसहित है. काहेतैं, जो जल होवै है, सो आकासके प्रतिबिम्बबिना नहीं होवै है. यातैं मेघांविषै जो जल है, सो वी आकासके प्रतिबिम्बवाला है. इसरीतिसें मेघविषै जल औ आकासके प्रतिबिम्बका अनुमान होवै है. उदक औ दक ये दोनूं जलके नाम हैं. ८०

## अथ महाकास वर्नन.

दोहा.

बाहिर भीतर एकरस, व्यापक जो नभरूप;  
महाकास ताकूं कहै, कोविद बुद्धि अनूप. ८१

टीका:—बाहिर औ भीतर सारे एकरस व्यापक जो नभ कहिये आकासका स्वरूप है, ताकूं अनूप कहिये अद्भुत-बुद्धिवाले पंडित, महाकास कहै हैं. ८१

दोहा.

चतुर्भांति नभके कहे, लच्छन श्रुतिअनुसार;  
अब चेतनके सिष्य सुन, जासूं लहै विचार. ८२

टीका:—हे सिष्य! च्यारिप्रकारके आकासके लच्छन कहे, अब च्यारिभांतिके चेतनके लच्छन सुन, जाके सुनैतैं विचार कहिये. विचारका फल ज्ञान प्राप्त होवै. ८२



## अथ कूटस्थ वर्नन.

दोहा.

मति वा व्यष्टिअज्ञानको, अधिष्ठान चैतन्य;  
घटाकास सम मानिये, सो कूटस्थ अजन्य. ८३

टीका:—बुद्धि अथवा व्यष्टिअज्ञानका जो अधिष्ठान चेतन है, सो कूटस्थ कहिये है. जा पछमें बुद्धिसहित चेतन जीव है, ता पछमें बुद्धिका अधिष्ठान कूटस्थ कहिये है. औ जा पछमें व्यष्टिअज्ञानसहित चेतन जीव कहिये है, ता पछमें व्यष्टिअज्ञानका जो अधिष्ठान है, सो कूटस्थ कहिये है. या स्थानविषै यह सिद्धांत है:—जीवपनैका जो विशेषन है, ताके अधिष्ठानका नाम कूटस्थ कहिये है. सो कूटस्थ अजन्य है. उत्पत्तिसैं रहित है. याका अभिप्राय यह हैं:—ब्रह्मसैं न्यारा जैसे चिदाभास उत्पन्न होवै है, तैसे यह उत्पन्न नहि हुवा. किंतु ब्रह्मरूपही है. जैसे घटाकास महाकाससैं न्यारा नहीं होय गया, किंतु महाकासरूप है. यह जो कूटस्थ है सोई आत्मपदका लक्ष्यअर्थ है. औ याहीकूं प्रत्यक् कहै हैं. औ याहीकूं निजरूप कहै हैं. औ याही जीवसाछी है. ८३

## अथ जीव वर्नन.

दोहा.

काम कर्मयुत बुद्धिमैं, जो चेतनप्रतिबिंब;

जीव कहै विद्वान तिहिं, जलनभतुल्य सविब. ८४

टीका:— नाना काम औ कर्मसहित जो बुद्धि है, तामें जो चेतनका प्रतिविब है, ताकूं विद्वान कहिये ज्ञानी, जीव कहै हैं। सो केवल प्रतिविबमात्रकूं नहीं जीव कहै हैं; किंतु जैसे घटाकाससहित आकासके प्रतिविबकूं जलाकास कहै हैं, तैसे सविब कहिये विब जो कूटस्थ, ता सहित चिदाभासकूं जीव कहै हैं। यातैं यह सिद्धांत हुवा:—बुद्धिमें जो चिदाभास औ बुद्धिका अधिष्ठान चेतन, दोनुवाका नाम जीव है. ८४

दोहा.

अधिष्ठान कूटस्थसैं, व्है आभास बहाल;  
रक्तपुष्प उपर धर्यो, स्फटिक होई जिम लाल. ८५

टीका:— पूर्व दोहेविषै विब जो कूटस्थ, तासहित आभासकूं जीव कहा। यातैं यह प्रतीति होवै है:— जो बुद्धिमें प्रतिविब है, सो कूटस्थका है; औ बाहिरके ब्रह्मचेतनका नहीं। काहेतैं, जाका प्रतिविब होवै, सो विब कहिये हैं। सो कूटस्थकूं विब कहा। यातैं ताका प्रतिविब है, यह प्रतीति होवै है। सो या दोहेसैं प्रतिपादन करैं हैं:— जैसे बड़े लाल पुष्पके ऊपर धन्या जो सुफेदस्फटिक है, ताकेविषै फूलकी लालीकी दमक होवै है; सो लालफूलका प्रतिविब है; तैसे कूटस्थके आश्रित जो बुद्धि, ताकेविषै कूटस्थके प्रकासकी दमक होवै है। जैसे स्फटिक अत्यंत उज्ज्वल है, तैसे बुद्धि वी अत्यंत सुद्ध है। काहेतैं बुद्धि सत्त्वगुनका कार्य है; यातैं कूटस्थकी दमकका नाम प्रतिविब है.



अथवा ब्रह्मचेतनका प्रतिबिम्ब है. जैसे महाकासका घ-  
टके जलमें प्रतिबिम्ब होवै है, औ भीतरके आकासका नहीं.  
काहेतैं जितनी गंभीरता जलविषै प्रतीत होवै है, उतनी गंभी-  
रता भीतरके आकासमें है नहीं, सो गंभीरता आकासका प्र-  
तिबिम्ब है यातैं बाहिरके आकासका प्रतिबिम्ब है. यह जो  
कहै हैं, “व्यापक चेतनका प्रतिबिम्ब बनै नहीं,” सो आका-  
सक दृष्टांतसैं संका दूरि होवै है. काहेतैं, जो आकास बी  
व्यापक है, औ ताका प्रतिबिम्ब होवै है. तैसे व्यापकचेतन-  
का बी प्रतिबिम्ब बनै है.

और जो कहै हैं, “रूपवालेपदार्थका रूपवालेपदार्थमें  
प्रतिबिम्ब होवै है,” सो बी नियम नहीं है. काहेतैं रूपरहित  
शब्दका रूपरहित आकासमें प्रतिबिम्ब होवै है. यह पूर्व क-  
हि आए; यातैं चेतनका प्रतिबिम्ब बनै है.

इसरीतिसैं बुद्धिमें आभास औ बुद्धिका अधिष्ठान चेतन,  
दोनूवांका नाम जीव है, यह कखा. सो जीव त्वंपदका वा-  
च्य कहिये है. औ ताकेविषै चिदाभासका त्याग करिके  
केवल जो कूटस्थ है, सो त्वंपदका लक्ष्य कहिये है. औ  
अहंशब्दका वाच्य बी जीव है. केवल कूटस्थ लक्ष्य है. ८५

दोहा.

बुद्धिमांहि आभास जो, पुन्यपाप फलभोग;  
गमनआगमन सो करैं, नहिं चेतनमें जोग. ८६  
मिथ्या नभघट संग जुं, लहै क्रिया बहु भाति;  
घटाकास अक्रिय सदा, रहै एकरस सांति. ८७

टीका:—यद्यपि जीव नाम चिदाभास औ कूटस्थ दोनू-  
 बांका है, तथापि जीवपनैके जो धर्म हैं, सो सारे आभासविषै  
 हैं. पुन्य औ पाप औ पुन्यपापके फल सुखदुख, औ लोकां-  
 तरविषै गमन, औ या लोकविषै आगमन, इसैं आदिलेके  
 सारे आभाससहित बुद्धि करै है. औ कूटस्थ नहीं करै है.  
 कूटस्थविषै केवल भांतिसें प्रतीति होवै है. सो भांतिसें  
 प्रतीति बी बुद्धिसहित आभासकूं होवै है; कूटस्थकूं नहीं.  
 काहेतें कूट जो लुहारका अहरन, ताकी न्याई निर्विकाररू-  
 पसें स्थित होवै, सो कूटस्थ कहिये है. अथवा कूट कहिये  
 मिथ्या जो बुद्धि औ चिदाभास, ताकेविषै असंगरूपसें  
 स्थित होवै, सो कूटस्थ कहिये है. यातें कूटस्थविषै भांति  
 आदिक बनै नहीं. किंतु चिदाभासमें बनै हैं.

औ अत्यंत विचारसें देखिये तौ पुन्यपाप, सुखदुःख  
 लोकांतरमें गमन औ आगमन केवल बुद्धिमें है; आभासमें  
 बी नहीं. बुद्धिके संयोगसें आभासमें है. जैसें जलसहित  
 जो घट है, सो टेढा होवै है, औ सीधा होवै है, औ जावै  
 आवै है; औ ताके संबंधसें व्योमका आभास संपूर्ण किया  
 करै है. औ स्वतंत्र कलु बी नहीं करै है. तैसें कामकर्मरूपी  
 जलसें भन्या जो बुद्धिरूपी घट है, सो पुन्यसें आदिलेके  
 संपूर्णविकार धारै है, औ ताके संबंधसें चिदाभास धारै है.  
 औ कूटस्थ सर्व विकारसें रहित है. जैसें जलपूरित घटके  
 विकारसें रहित घटाकास है, ताकी न्याई कूटस्थकूं जान.  
 यातें जीवपनैके धर्म चिदाभासमें हैं; तथापि कूटस्थमें अ-



ज्ञानसें प्रतीत होवै हैं. यातैं बुद्धिकेविषै कूटस्थसहित जो चिदाभास सो जीव कहिये है. ८७

यह जो जीवका स्वरूप वर्नन किया, याकेविषै प्राज्ञकी हानि होवै है. काहेतैं, जो सुषुप्तिके अभिमानी जीवका नाम प्राज्ञ है, ता सुषुप्तिविषै बुद्धिका अभाव होवै है. यातैं बुद्धिमें आभास बी बने नहीं. यातैं प्राज्ञके स्वरूपका प्रतिपादक जो सास्त्र है, ताका विरोध होवैगा. इस कारनतैं जीवका स्वरूप और प्रतिपादन करै है:—

दोहा.

अथवा व्यष्टिअज्ञानमें, जो चेतनआभास;  
अधिष्ठान कूटस्थयुत, कहै जीवपद तास. ८८

टीका:— अज्ञानके अंसका नाम व्यष्टिअज्ञान कहिये है औ संपूर्णअज्ञानका नाम समष्टिअज्ञान है. ता अज्ञानके अंसविषै जो चेतनका आभास, औ अज्ञानके अंसका अधिष्ठान जो कूटस्थ है, तिन दोनूवाकूं जीवपद कहै हैं. यातैं प्राज्ञका अभाव नहीं होवै है. काहेतैं, सुषुप्तिविषै अज्ञान रहै है. जो सुषुप्तिविषै चेतनके प्रतिबिंबसहित अज्ञानका अंस है, सोई बुद्धिरूपकूं प्राप्त होवै है. औ चेतनका प्रतिबिंब साथही होवै है. ता चिदाभाससहित बुद्धिमें पुन्यादिकसंसार प्रतीत होवै है. इस अभिप्रायसैं बुद्धिही कहूं सास्त्रनविषै जीवपनैकी उपाधि वर्नन करी है. औ विचारदृष्टिसैं जीवपनैकी उपाधि अज्ञान है. ८८

# अथ ईस वर्नन.

दोहा.

चित्छाया मायाविषै, अधिष्ठान संयुक्त;  
मेघ व्योम सम ईस सो, अंतर्यामी मुक्त. ८९

टीका:—मायाकेविषै जो चेतनकी छाया कहिये आभास औ मायाका अधिष्ठान चेतन, दोनूवांकुं ईस्वर कहै हैं. सो ईस्वर मेघाकासके सम है. सो ईस्वर अंतर्यामी है. काहेतैं, सर्वके अंतर प्रेरना करै है; यातैं अंतर्यामी है. औ सदा मुक्त है. काहेतैं वाकुं अपनै स्वरूपमें आवरन नहीं, यातैं जन्ममरणादिक बंधकी प्रतीति नहीं. इस हेतुतैं ईस्वर नित्यमुक्त है; औ सर्वज्ञ है, सर्व पदार्थनके जाननैवाला है. याकेविषै यह हेतु है:— मायाविषै सुद्धसत्त्वगुन है, तमोगुन औ रजोगुनसैं दब्याहुआ सत्त्वगुन नहीं होवै; किंतु रजोगुन औ तमोगुनकूं आप दबावनैवाला होवै, सो सुद्धसत्त्वगुन कहिये है. सत्त्वगुनसैं ज्ञानकी उत्पत्ति होवै है. यातैं प्रकासस्वभाववाला सत्त्वगुन है. ऐसी सत्त्वगुनवाली मायाकेविषै जो चेतनका आभास, ताकुं स्वरूपविषै अथवा औरपदार्थविषै आवरन संभवै नहीं, यातैं मुक्त है, औ सर्वज्ञ है.

अधिष्ठान जो चेतन है, सो तौ जीव औ ईस्वर दोनूविषै बंधमोछभेदसैं रहित है; आकासकी न्याई एकरस है, परंतु आभासअंसविषै बंधमोछ है. अधिष्ठानविषै आभासकूं भातिसैं प्रतीत होवै है; यातैं केवलआभासमें बंधमोछ है तिस-



विषै वी इतना भेद है:— जा आभासमें आवरन है, ताकेवि-  
षै बंध है; जाविषै स्वरूपका आवरन नहीं है, सो मुक्त है.  
ईश्वरमें आवरन नहीं; यातैं ईश्वर सदा मुक्त है. औ जीवविषै  
आवरन है, सो बंध है. बंध कहिये बंध्या हुवा हैं. काहेतैं जा  
अविद्याके अंसमें चेतनके आभासकूं जीव कस्या, ता अ-  
विद्याका आवरन करनेका स्वभाव है. यद्यपि अविद्या औ  
अज्ञान औ माया एकही वस्तुकूं कहै हैं; तथापि सुद्धसत्व-  
गुनकी प्रधानतासैं माया कहिये हैं, औ मलिनसत्वगुनकी  
प्रधानतासैं अज्ञान औ अविद्या कहै हैं. रजोगुन औ तमोगु-  
नसैं दब्ध्या जो सत्वगुन है, सो मलिनसत्वगुन कहिये है.  
यातैं तमोगुन औ रजोगुनकी अधिकता होनैतैं अविद्यामें  
जो जीवका आभासअंस, ताकूं अविद्या, स्वरूपका आवरन  
करै है, यातैं जीवमें बंधन है; औ ईश्वरमें नहीं. अधिष्ठान  
चेतनसहित जो मायामें आभासरूप ईश्वर है, सो तत्पदका  
वाच्य कहिये है; औ केवल अधिष्ठानचेतन तत्पदका लच्छ्य  
है. जो ईश्वर है, सोई जगतकी उत्पत्ति औ पालन औ संहार  
करै है; यह संपूर्णसाक्षमें कस्या है. ताका यह अभिप्राय है:—  
चेतनअंस तौ आकासकी न्याई असंग है, औ आभासअं-  
स जगतकी उत्पत्ति आदि करै है; औ ताहीविषै सर्वज्ञता है.  
औ भक्तजनके ऊपरि अनुग्रह जो करै है, सो वी केवल आ-  
भासअंस करै है. और जो कछु ऐश्वर्य है, सो केवल आ-  
भासमें है. औ चेतन अंस एकरस है, वाकेविषै सत्तास्फूर्ति  
देनैबिना और ऐश्वर्य बने नहीं.

# अथ ब्रह्मस्वरूप वर्णन.

दोहा.

अंतर बाहिर एकरस, जो चेतन भरपूर;  
विभुनभ सम सो ब्रह्म है, नहिं नेरे नहिं दूर. ९०

टीका:— ब्रह्मांडके अंतर कहिये भीतर, औ बाहिर जो महाकासकी न्याई भरपूरचेतन है; सो ब्रह्म कहिये है. सो ब्रह्म नेरे नहीं, औ दूर नहीं. काहेतैं, जो वस्तु अपनैसैं भिन्न होवै, औ देसरूप उपाधिवाला होवै, सो नेरे औ दूर कहि जावै है. ब्रह्म भिन्न नहीं, किंतु सर्वका आत्मा है, औ देसादिक सर्वउपाधितैं रहित है; यातैं नेरे औ दूर नहीं कक्षा जावै. यद्यपि ब्रह्मसब्दका वाच्य बी सोपाधिक है. काहेतैं, व्यापकवस्तुका नाम ब्रह्म है. सो व्यापकता दो प्रकारकी है:— एक तौ आपेक्षिकव्यापकता है, औ एक निरपेक्षिकव्यापकता है. जो वस्तु किसी पदार्थकी अपेक्षासैं व्यापक होवै, औ किसीकी अपेक्षासैं न होवै, ताके विषे आपेक्षिकव्यापकता कहिये है. जैसे पृथ्वीआदिकी अपेक्षासैं माया व्यापक है, औ चेतनकी अपेक्षासैं नहीं है. यातैं मायाविषे आपेक्षिकव्यापकता है. औ जो वस्तु सर्वकी अपेक्षासैं व्यापक होवै, ताकेविषे जो व्यापकता, सो निरपेक्षिकव्यापकता कहिये है. सो निरपेक्षिकव्यापकता चेतनविषे है. काहेतैं, चेतनके समान अथवा चेतनसैं अधिक और कोई व्यापक है नहीं, किंतु चेतनही सर्वसैं व्यापक है.



यातें चेतनविषै निरपेक्षिकव्यापकता है. यह दोनूं प्रकारकी व्यापकतासहित जो वस्तु है, सो ब्रह्मसब्दका वाच्य है. सो दोनूं प्रकारकी व्यापकता मायाविसिष्टचेतनविषै है. काहेतें, विसिष्टविषै जो मायाअंस है, ताकेविषै तौ आपेक्षिकव्यापकता है, औ चेतनअंसविषै निरपेक्षिकव्यापकता है. यद्यपि मायाविसिष्टचेतनविषै निरपेक्षिकव्यापकता बनै नहीं, काहेतें माया चेतनके एकदेसविषै है. ता मायाविसिष्टचेतनसैं सुद्धचेतनकी व्यापकता अधिक है; यातें सुद्धचेतनविषै निरपेक्षिकव्यापकता है; तथापि मायाविसिष्ट जो चेतन है, सो परमार्थदृष्टिकरि के सुद्धसैं भिन्न नहीं; किंतु सुद्धरूपही है. यातें मायाविसिष्टमें वी जो चेतनअंस है, ताकेविषै निरपेक्षिकही व्यापकता है. इसरीतिसें मायाविसिष्टही ब्रह्मसब्दका वाच्य बनै है. औ सुद्धचेतन ब्रह्मसब्दका लक्ष्य है. यातें ईश्वरसब्द औ ब्रह्मसब्द दोनूवांका समानही अर्थ प्रतीत होवै है; भिन्न अर्थ नहीं. तथापि ब्रह्मसब्दका तौ यह स्वभाव है:— जो बहुतस्थानविषै लक्ष्यअर्थकूं बोधन करै है, औ काहूस्थानविषै वाच्यअर्थकूं कहै है. औ ईश्वरसब्दका यह स्वभाव है:— जो बहुतस्थानमें वाच्यअर्थका बोधन करै है; इतना भेद है. यातें लक्ष्यअर्थकूं लेके ब्रह्मसब्दका अर्थ भिन्न निरूपन किया है. ९०

दोहा.

चतुर्भाति चेतन कल्पो, तामें मिथ्या जीव;  
पुन्यपाप फल भोगवै, चितकूटस्य सु सोव. ९१

# अथ ब्रह्मस्वरूप वर्णन.

दोहा.

अंतर बाहिर एकरस, जो चेतन भरपूर;  
विभुनभ सम सो ब्रह्म है, नहिं नेरे नहिं दूर. ९०

टीका:— ब्रह्मांडके अंतर कहिये भीतर, औ बाहिर जो महाकासकी न्याई भरपूरचेतन हैं; सो ब्रह्म कहिये है. सो ब्रह्म नेरे नहीं, औ दूर नहीं. काहेतैं, जो वस्तु अपनेसैं भिन्न होवै, औ देसरूप उपाधिवाला होवै, सो नेरे औ दूर कहि जावै है. ब्रह्म भिन्न नहीं, किंतु सर्वका आत्मा है, औ देसादिक सर्वउपाधितैं रहित है; यातैं नेरे औ दूर नहीं कसा जावै. यद्यपि ब्रह्मसब्दका वाच्य बी सोपाधिक है. काहेतैं, व्यापकवस्तुका नाम ब्रह्म है. सो व्यापकता दो प्रकारकी है:— एक तौ आपेक्षिकव्यापकता है, औ एक निरपेक्षिकव्यापकता है. जो वस्तु किसी पदार्थकी अपेक्षासैं व्यापक होवै, औ किसीकी अपेक्षासैं न होवै, ताकेविषै आपेक्षिकव्यापकता कहिये है. जैसे पृथ्वीआदिकी अपेक्षासैं माया व्यापक है, औ चेतनकी अपेक्षासैं नहीं है. यातैं मायाविषै आपेक्षिकव्यापकता है. औ जो वस्तु सर्वकी अपेक्षासैं व्यापक होवै, ताकेविषै जो व्यापकता, सो निरपेक्षिकव्यापकता कहिये है. सो निरपेक्षिकव्यापकता चेतनविषै है. काहेतैं, चेतनके समान अथवा चेतनसैं अधिक और कोई व्यापक है नहीं, किंतु चेतनही सर्वसैं व्यापक है.



यातैं चेतनविषै निरपेक्षिकव्यापकता है. यह दोनूं प्रकारकी व्यापकतासहित जो वस्तु है, सो ब्रह्मसब्दका वाच्य है. सो दोनूं प्रकारकी व्यापकता मायाविसिष्टचेतनविषै है. काहेतैं, विसिष्टविषै जो मायाअंस है, ताकेविषै तौ आपेक्षिकव्यापकता है, औ चेतनअंसविषै निरपेक्षिकव्यापकता है. यद्यपि मायाविसिष्टचेतनविषै निरपेक्षिकव्यापकता बनै नहीं, काहेतैं माया चेतनके एकदेसविषै है. ता मायाविसिष्टचेतनसैं सुद्धचेतनकी व्यापकता अधिक है; यातैं सुद्धचेतनविषै निरपेक्षिकव्यापकता है; तथापि मायाविसिष्ट जो चेतन है, सो परमार्थदृष्टिकरि के सुद्धसैं भिन्न नहीं; किंतु सुद्धरूपही है. यातैं मायाविसिष्टमें वी जो चेतनअंस है, ताकेविषै निरपेक्षिकही व्यापकता है. इसरीतिसैं मायाविसिष्टही ब्रह्मसब्दका वाच्य बनै है. औ सुद्धचेतन ब्रह्मसब्दका लक्ष्य है. यातैं ईश्वरसब्द औ ब्रह्मसब्द दोनूवांका समानही अर्थ प्रतीत होवै है; भिन्न अर्थ नहीं. तथापि ब्रह्मसब्दका तौ यह स्वभाव है:— जो बहुतस्थानविषै लक्ष्यअर्थकूं बोधन करै है, औ काहूस्थानविषै वाच्यअर्थकूं कहै है. औ ईश्वरसब्दका यह स्वभाव है:— जो बहुतस्थानमें वाच्यअर्थका बोधन करै है; इतना भेद है. यातैं लक्ष्यअर्थकूं लेके ब्रह्मसब्दका अर्थ भिन्न निरूपन किया है. १०

दोहा.

चतुर्भाति चेतन कल्हो, तामैं मिथ्या जीव;  
पुन्यपाप फल भोगवै, चितकूटस्थ सु सीव. ११

टीका:— हे सिष्य ! च्यारिप्रकारका चेतन कक्षा. तामें जीवके स्वरूपमें जो मिथ्याआभासअंस है, सो पुन्यपाप करै हैं. औ तिनके फलकूं भोगै हैं. औ कूटस्थ जो चेतन है, सो सीव कहिये सिवरूप है. सिव नाम कल्याणका है. यातैं प्रथम जो संका करी थी, “ जो बुद्धिरूपी वृद्धमें दो पछी हैं; एक परमात्मा औ जीव; ” ताका यह उत्तर कक्षा. परमात्मा औ जीवका ग्रहण नहीं करना, किंतु कूटस्थ तौ प्रकासमान है; औ आभास भोगै है.

दोहा.

कर्मी छाया देत फल, नहीं चेतनमें जोग;  
सो असंग इकरूप है, जानै भिन्न कुलोग. ९२

टीका:— जीवके स्वरूपमें जो चेतनकी छाया कहिये आभासअंस है, सो कर्मी कहिये कर्म करै हैं. ता कर्म करनेवालेकूं छाया जो ईश्वरका आभासअंस है, सो फल देवै हैं. छायासब्दका देहलीदीपकन्याय करिके पूर्वउत्तर दोनूं औरकूं संबंध है. जैसे देहलीके ऊपर धन्या जो दीपक है, सो दोनूं औरकूं प्रकासै है. “ छाया कर्मी ” औ “ छाया देत फल, ” यातैं यह वार्त्ता सिद्ध हुई:— जीवके स्वरूपमें जो आभासअंस है, सो तौ पुन्यपाप करै हैं, औ तिनका फल भोगै हैं; औ ईश्वरमें जो आभासअंस है, सो कर्मका फल देवै हैं. औ दोनूवाविषै जो चेतनअंस है, तिसविषै किसी बातका जोग नहीं. जीवमें जो चेतनअंस है, ताविषै तौ कर्म औ फलका जोग नहीं. औ ईश्वरमें जो चेतनअंस है,



तामें फल देनेका जोग नहीं है. ता चेतनमें जो कहै है, सो मूर्ख है, काहेतैं, चेतन दोनूवांविषै असंग है; औ एकरूप है, चेतनमें भेद नहीं. जीवचेतनकूं जो ईश्वरचेतनसैं, अथवा ईश्वरचेतनकूं जो जीवचेतनसैं भिन्न कहिये न्यारा जानै सो कुलोग कहिये निंदन करनेयोग्य लोक हैं. या कहैतैं दूसरा जो प्रसन्न कियाथा जो " जीव औ परमात्माकी एकता अंगीकार करैतैं कर्म औ उपासनका प्रतिपादक वेद निष्फल होवैगा," ताका उत्तर कछ्वा. जो जीव औ ईश्वरमें चेतनभाग है, तिनका तौ अभेद है; औ आभासका भेद है. यातैं दोनूंप्रकारके वचन वनै हैं. १२

### चौपाई.

अहो सिष्य तैं प्रसन्न जु कीनै,  
तिनके ये उत्तर मैं दीनै;  
कहे जु तैं तरुमें द्वै पछी,  
इक भोगै इक आहि अनिछी. १३  
ते चेतन आभास लखाये,  
नभ छाया ज्युं भिन्न बताये;  
कछ्यो भिन्न कर्मी फलदाता,  
मति माया छाया सो ताता. १४  
जीव ईसमें चेतनरूपं,  
भेदगंधतैं रहित अनूपं;

यातैं “अहं ब्रह्म” यह जानौ,  
 “अहं” सब्द कूटस्थ पिछानौ. ९५  
 “ब्रह्म” सब्दको अर्थ सु भाख्यो,  
 महाकास सम लछ्य जु राख्यो;  
 “अहं ब्रह्म” नहिं जौ लौं जानै,  
 तौ लौं दीन दुखित भय मानै. ९६

टीका:— हे सिष्य! जो तैंने प्रश्न करै, तिनके में उत्तर  
 कहे. जो तैं कयाथा “एक दृष्टमें दो पक्षी हैं; एक भोगै  
 है, औ एक इच्छातैं रहित है. यातैं जीवब्रह्मकी एकता बनै  
 नहीं.” याका हमनैं उत्तर कया जो “या स्थानमें जीव  
 ब्रह्मका ग्रहन नहीं करना; किंतु कूटस्थ, औ बुद्धिमें जो  
 आभास, तिनका ग्रहन करना. सो आपसमें घटाकास औ  
 आकासकी लायाकी न्याई भिन्न हैं.” और जो तैं प्रश्न  
 कियाथा:— “जीव तौ कर्मउपासना करनेवाला है, औ  
 परमात्मा फल देनेवाला है; तिनकी एकता बनै नहीं.” या-  
 का बी हमनैं यह उत्तर कया जो “कर्म करनेवाला जीव  
 नहीं है, औ फल देनेवाला ईश्वर नहीं हैं, किंतु जीवमें जो  
 आभासअंस है सो करै है. ईश्वरमें जो आभासअंस है, सो  
 फल देवै है. औ जीव ईश्वरमें जो चेतनअंस है, सो घटाका-  
 स महाकासकी न्याई भेदका जो गंध कहिये लेस, तासैं र-  
 हित है.” इसरीतिसें हे सिष्य! जीव औ ब्रह्मकी एकता  
 बनै है. यातैं “अहं” कहिये “मैं ब्रह्म हूं” ऐसे तूं जान. अ-  
 हं सब्दका अर्थ तौ कूटस्थकूं पिछान. औ ब्रह्मसब्दका जो



महाकासके सम लच्छयअर्थ कसा है, सो जान. “अहं” सव्दका औ “ब्रह्म” सव्दका वाच्यअर्थका अभेद नहीं बी है, परंतु लच्छय अर्थका अभेद है. औ हे सिष्य ! जबलग तूं “अहं ब्रह्मास्मि” ऐसै नहीं जानैगा, तबलग तूं अपनैकुं दीन मानैगा; औ दुःखी मानैगा. औ न्यारा जो परमात्मा जान्या है, सो तेरेकुं भयका हेतु होवैगा. यातैं “मैं ब्रह्म हूं” ऐसैं जान. ९६

## तत्त्वदृष्टिरुवाच.

दोहा.

कहो गुरु व्हे कोनकुं, “अहं ब्रह्म” यह ज्ञान ?  
नहिं जानूं मैं आपके, भाखै बिना सुजान. ९७

टीका:—हे गुरु ! आप कृपा करिके कहौ, “अहं ब्रह्मास्मि” ऐसा ज्ञान किसकुं होवै है ? आपके कहैबिना यह वार्त्ता में जानूं नहीं हूं. सिष्यके चित्तमें यह गूढअभिप्राय है:—“मैं ब्रह्म हूं” ऐसा ज्ञान कूटस्थविषे होवै है, अथवा आभाससहित बुद्धिमें होवै है ? जो कूटस्थमें कहौगे, तौ कूटस्थ विकारी होवैगा, औ आभाससहित बुद्धिमें कहौगे, तौ वाकुं “मैं ब्रह्म हूं” ऐसा ज्ञान भ्रांतिरूप होवैगा. काहेतैं आपनै ऐसा पूर्व कसा जो “कूटस्थकी औ ब्रह्मकी एकता है, औ आभास भिन्न है.” यातैं ब्रह्मसैं भिन्न जो आभास ताका ब्रह्मरूपकरिके जो ज्ञान सो भ्रांतिही होवैगा. जैसै सर्पसैं भिन्न जो रज्जु, ताका सर्परूप करिके ज्ञान भ्रांति है.

इसरीतिसें आभाससहित बुद्धिकूं " मैं ब्रह्म हूं " यह ज्ञान यथार्थ नहीं होवैगा. किंतु भ्रांतिरूप होवैगा. औ जो कदाचित् " अहं ब्रह्मास्मि " इस ज्ञानकूं भ्रांतिरूपही अंगीकार करौगे, तौ या ज्ञानतैं मिथ्याजगतकी निवृत्ति नहीं होवैगी, किंतु यथार्थज्ञानसें मिथ्याकी निवृत्ति होवै है. जैसे रज्जुके यथार्थज्ञानसें मिथ्यासर्पकी निवृत्ति होवै है. इसरीतिसें आभाससहित बुद्धिकूं " मैं ब्रह्म हूं " यह ज्ञान बनै नहीं. ९७

## श्रीगुरुवाच.

सोरठा.

कहूं अवस्था सात, सुन सिष्य व आभासकी;  
नहिं चेतनकी तात, तिनहीमें यह ज्ञान है. ९८

टीका:—हे सिष्य ! अब आभासकी सातअवस्था में कहूं हूं, सो तूं सुन:— ( अबकी ठौर वकार पढ़्या है. ) तिन सातअवस्थामें कोई बी चेतन जो कूटस्थ, ताकी नहीं हैं. औ " मैं ब्रह्म हूं " यह ज्ञान बी तिन सातके भीतरही है. ९८

## अथ सप्तअवस्था नाम.

चौपाई.

इक अज्ञान आवरन जानौ,  
भ्रांति द्विविध पुनि ज्ञान पिछानौ;  
सोकनास अतिहर्ष अपारा,  
सप्तअवस्थाइम निर्धारा. ९९



अर्थ स्पष्ट.

अथ अज्ञान औ आवरनस्वरूप वर्नन.

दोहा.

“नहि जानूं मैं ब्रह्मकूं,” याकूं कहत अज्ञान;  
“ब्रह्म है न नहिं भान वहै,” यह आवरनसुजान.

१००

टीका:— हे सिष्य ! “ मैं ब्रह्मकूं नहीं जानूं हूं ” यह जो पुरुष कहै हैं, या व्यवहारका हेतु अज्ञान है. “ ब्रह्म है नहीं, औ भान नहीं होवै है. ” इस व्यवहारका हेतु आवरन है. आवरनसैं यह व्यवहार होवै है. काहेतैं, दो प्रकारकी अज्ञानकी सक्ति है:— एक तौ असत्वापादक है, औ एक अभानापादक है. तिन दोनूकूं आवरन कहै हैं. “ वस्तु नहीं है ” ऐसी प्रतीति करावनैवाली जो सक्ति, सो असत्वापादक कहिये है. औ वस्तुका भान नहीं होवै है, ऐसी प्रतीति करावनैवाली जो अज्ञानकी सक्ति, सो अभानापादक कहिये है. इसरीतिसैं “ ब्रह्म नहीं है ” इस व्यवहारकी हेतु अज्ञानकी असत्वापादकसक्ति है. औ “ ब्रह्म भान नहीं होवै है ” इस व्यवहारकी हेतु अज्ञानकी अभानापादकसक्ति है. इन दोनूका नाम आवरन है. १००

अथ भ्रांति वर्नन.

दोहा.

जन्ममरन गमनागमन, पुन्यपाप सुखखेद;

निजस्वरूपमें भान वहै, भ्रांति बखानी वेद. १०१

टीका:— जन्मसैं आदिलेके जो संसार है, ताकी जो निजस्वरूप कहिये कूटस्थमें प्रतीति, सो वेदमें भ्रांति कहिये है. औ याहीकूं सोक कहै हैं. १०१

## अथ द्विविधज्ञान वर्नन.

दोहा.

द्वैविधज्ञान बखानिये, इक परोछ अपरोछ;  
“अस्तिब्रह्म” परोछ है, “अहंब्रह्म” अपरोछ. १०२  
“नहीं ब्रह्म” या अंसको, करै परोछ विनास;  
सकल अविद्याजालकूं, दूजो नसै प्रकास. १०३

टीका:— “ब्रह्म नहीं है” या आवरनके अंसकूं, “ब्रह्म है” ऐसा परोछज्ञान विनासै है. काहेतैं, “सत्य ज्ञान अनंतरूप ब्रह्म है” ऐसा जो ज्ञान, ताका नाम परोछज्ञान है, सो “ब्रह्म नहीं है” ऐसी प्रतीतिका विरोधी है; औरका नहीं. औ “मैं ब्रह्म हूं” ऐसा जो अपरोछज्ञान, सो सकल अविद्याजालका विरोधी है. या कारनतैं “मैं ब्रह्मकूं नहीं जानूं हूं” यह अज्ञान; औ “ब्रह्म नहीं है,” औ “भान नहीं होवै है” यह आवरन; औ “मैं ब्रह्म नहीं हूं, किंतु पुन्यपापका कर्त्ता औ सुखदुःखका भोक्ता जीव हूं” यह भ्रांति; इतना जो अविद्याजाल है, ताकूं अपरोछज्ञान नास करै है. १०३



## अथ भ्रांतिनास वर्नन.

दोहा.

जन्ममरन मोमें नहीं, नहिं सुखदुखको लेस;  
किंतु अजन्यकूटस्थ में, भ्रांतिनास यह बेस. १०४

टीका:— मेरेविषै जन्म औ मरन नहीं है. औ सुखदुखका लेस बी नहीं है. और कोई बी संसारधर्म मेरेविषै नहीं है. किंतु अजन्य कहिये जन्मसैं रहित जो कूटस्थ, सो “मैं हूं.” हे सिष्य ! इसरीतिसैं सर्व अनर्थका जो निषेध, यह भ्रांतिनासका बेस कहिये स्वरूप है. अथवा यह भ्रांतिनास बेस कहिये उत्तम है. या जगै कूटस्थमें जन्मका निषेध करनैतैं सर्वका निषेध जानि लेना. काहेतैं, जन्मप्रतीतिसैं अनंतर और अनर्थ प्रतीत होवै है. यातैं जन्मके निषेधतैं सर्व अनर्थका निषेध है. यह जो भ्रांतिनास है, याहीकूं सोकनास बी कहै, है. १०४

## अथ हर्षस्वरूप वर्नन.

दोहा

संसयरहित स्वरूपको, होइ जु अद्वयज्ञान;  
तब उपजै हिय मोद तब, सो तूं हर्षपिछान. १०५

टीका:— हे सिष्य ! जब तैरेकूं संसयरहित अपनै स्वरूपका ऐसा ज्ञान होवैगा; जो “मैं अद्वय ब्रह्मरूप हूं” तब तैरेकूं जो मोद होवैगा, ताकूं तूं हर्ष पिछान. १०५

दोहा.

कही अवस्था सात में, तोकूं सिष्य सुजान;  
 सो सगरी आभासकी, है तिनहीमै ज्ञान १०६  
 “ज्ञान होत है कौनकूं,” यह पूछी तैं बात;  
 में ताको उत्तर कख्यो, चहै सु पूछ व तात. १०७  
 अर्थ स्पष्ट है.

जा गूढअभिप्रायतैं प्रश्न कच्या था, ताकूं अब सिष्य  
 प्रगट करै है:—

दोहा.

भगवन ब्रह्म आभासकूं, “अहं ब्रह्म” यह ज्ञान;  
 तुम भाख्यो सो में लख्यो, पुनि संका इक आन.

१०८

चौपाई.

है आभास ब्रह्मतैं न्यारा,  
 अस तुम पूर्व कियो निर्धारा;  
 “अहं ब्रह्म” सो कैसे जानै?  
 आपहि भिन्न ब्रह्मतैं मानै. १०९  
 जो जानै तौ मिथ्याज्ञाना,  
 होइ जेवरी भुजग समाना;  
 श्रीगुरु यह संदेह मिटाऊ,  
 युक्तिसहित निज उक्ति सुनाऊ. ११०



टीका:— हे भगवन् ! आपनै यह पूर्व कक्षा जो:—“कूट-  
स्थ औ ब्रह्म तौ दोनूं एक हैं; औ आभास ब्रह्मतैं न्यारा है;”  
ता ब्रह्मसैं भिन्न आभासकूं “मैं ब्रह्म हूं,” ऐसा ब्रह्मरूप क-  
रिके ज्ञान बनै नहीं. मेरा अधिष्ठान जो कूटस्थ सो ब्रह्मरूप  
है, ऐसा जो आभासकूं ज्ञान होवै, तौ यथार्थज्ञान होवै;  
औ “अहं ब्रह्म” यह ज्ञान यथार्थ नहीं बनै. काहेतैं, अहं  
नाम अपनै स्वरूपका है. जाकुं मैं कहे हैं. सो आभासका  
स्वरूप मिथ्या है, यातैं भिन्न है. यातैं ब्रह्मसैं भिन्न आभा-  
सका जो स्वरूप, वाकूं ब्रह्मरूपकरिके ज्ञान होवै, तौ मि-  
थ्याज्ञान होवै. जैसे सर्पसैं भिन्न जो जेवरी, ताका सर्परूप  
करिके ज्ञान मिथ्या होवै है. मिथ्या नाम भ्रान्तिका है. सो  
ब्रह्मज्ञानकूं भ्रान्तिरूप कहनां बनै नहीं. ११०

### दोहा.

“अहं” सब्दके अर्थको, सुन अव सिष्य विवेक;  
तव हियके जासूं नसै, संक कलंक अनेक १११

अर्थ स्पष्ट. १११

वहै यद्यपि आभासमें, “अहं ब्रह्म” यह ज्ञान;  
तथापि सो कूटस्थको, लहै आप अभिमान. ११२  
ताको सदा अभेद है, विभुचेतनतैं तात;  
बाध समै निजरूपहू, ब्रह्मरूपहू, दरसात. ११३

टीका:— हे सिष्य ! यद्यपि “मैं ब्रह्म हूं” ऐसा ज्ञान

बुद्धिसहित आभासकूं होवै है, औ कूटस्थकूं नहीं; तथापि सो आभास कूटस्थकूं औ अपनै स्वरूपकूं, दोनूवांकूं अपना आत्मा जानै है. तां आत्माका मैं सब्द करिके यहन होवै है सोई अहं शब्दका अर्थ है.

ता अहं सब्दमें ज्ञान जो होवै है कूटस्थ; ताका तौ ब्रह्मके साथ सदाअभेद है. जैसे घटाकासका औ महाकासका सदा अभेद है. इसी कारनतैं कूटस्थका ब्रह्मके साथ मुख्य समानाधिकरन वेदांतशास्त्रमें कहा है. जा वस्तुका जा वस्तुके संग सदाअभेद होवै, ता वस्तुका ताके संग मुख्यसमानाधिकरन कहिये है, जैसे घटाकासका महाकासके संग सदाअभेद है. यातैं घटाकास महाकास है. इसरीतिसें घटाकासका महाकासके साथ मुख्यसमानाधिकरन है. इसरीतिसें कूटस्थका ब्रह्मके संग मुख्यसमानाधिकरन है. काहेतैं, कूटस्थका ब्रह्मतैं सदाअभेद है. यातैं मैं सब्दमें ज्ञान जो होवै है कूटस्थ, ताका तौ ब्रह्मके संग सदाअभेद है.

औ मैं सब्दमें ज्ञान जो होवै है आभास, ताका ब्रह्मसें अपनै स्वरूपकूं बाधिके अभेद होवै है; जैसे मुखका जो प्रतिबिंब, ताका बिंबस्वरूप मुखके संग प्रतिबिंबस्वरूपकूं बाधिके अभेद होवै है. इसीकारनतैं वेदांतशास्त्रविषे आभासका ब्रह्मके संग बाधसमानाधिकरन कहा है. जा वस्तुका बाध होईके जाके संग अभेद होई, ता वस्तुका ताके बाधसमानाधिकरन कहिये है. जैसे मुखके प्रतिबिंबका बाध होयके मुखके साथ अभेद होवै है. यातैं प्रतिबिंब मुखहै, न्यारा नहीं; ऐसा प्रतिबिंबका मुखके साथ बाधसमानाधिकरन है.



किंवा, जैसे स्थानुमें पुरुषभ्रम होयके स्थानुज्ञानसे अनंतर, "पुरुष स्थानु है" इसरीतिसे पुरुषका स्थानुसे बाधसमानाधिकरण होवै है, तैसे आभासका बाध होईके ब्रह्मके साथ अभेद होवै है. याँतें में सब्दविषे भान जो होवै आभास, सो ब्रह्म है, ग्यारा नहीं. ऐसा बाधसमानाधिकरण आभासका ब्रह्मके साथ होवै है. इसरीतिसे, हे सिष्य ! अहंसब्दमें भान जो होवै है कूटस्थ ताका तौ मुख्यअभेद है, औ आभासका बाध करिके अभेद है. ११३

## तत्त्वट्टिरुवाच.

दोहा.

अहंवृत्तिमें भान व्हे, साछी अरु आभास;  
सो क्रमतैवा क्रमविना, याको करहु प्रकास. ११४

टीका:— हे भगवन् ! आपनै कछा जो "अहंवृत्तिमें साछी अरु आभास दोनूवांका भान होवै है." याकेविषे में एक वार्त्ता नहीं जानूहं. सो कूटस्थ औ आभासको भान अहंवृत्तिविषे क्रमसे होवै है; अथवा क्रमसे विना होवै है याका अर्थ यह है:— क्रमसे कहिये भिन्नभिन्नकालमें होवै है; अथवा दोनूवांका एकही कालमें भान होवै है? याका आप मेरेकुं प्रकास कहिये बोध करो. ११४

## श्रीगुरुरुवाच.

दोहा.

सावधान व्हे सिष्य सुन, भाखूं उत्तर सार;

सुनत नसै अज्ञानतम, बोधभानु उजियार. ११५

टीका:— हे सिष्य ! जो तैने प्रश्न किया, मैं ताका सार-  
भूत उत्तर कहूं हूं, तूं सावधान होईके सुन. कैसा उत्तर है,  
याके सुनतही बोधरूपी सूर्यका प्रकास् होयके अज्ञानरू-  
पी तमकुं नासै है. ११५

दोहा.

एकसमयही भान बहै, साछी अरु आभास;  
दूजो चेतनको विषय, साछी स्वयंप्रकास. ११६

टीका:— हे सिष्य ! एकही समय साछीका औ आभा-  
सका अहंवृत्तिविषै भान होवै है. सारेप्रकरणविषै आभास-  
सब्दसँ अंतःकरणसहित आभासका ग्रहण करना. यातैं दूजो  
कहिये अंतःकरणसहित जो आभास है, सो तौ चेतन जो  
साछी, ताका विषय होईके भान होवै है. औ साछी स्वयं-  
प्रकासरूप करिके भान होवै है. औ अंतःकरणकी जो आ-  
भाससहित वृत्ति, ताका विषय साछी नहीं. औ घटादिक  
बाहिरके पदार्थनविषै तौ ऐसी रीति है:— जब इंद्रियका औ  
घटका संयोग होवै, तब इंद्रियद्वारा अंतःकरणकी वृत्ति नि-  
कसिके घटके समान आकारकुं प्राप्त होवै है. जैसे मुषामें  
गेन्या जो तास, ताका मुषाके आकारके समान आकार  
होवै है. तैसे अंतःकरणकी वृत्तिका बी घटके आकारके स-  
मान आकार होवै है. सो वृत्ति, आभास बिना नहीं होवै  
है; किंतु आभाससहित होवै है. काहेतैं, वृत्ति अंतःकरणका  
परिणाम है. अंतःकरणका जो परिणाम ताकुं वृत्ति कहै है.



जैसे अंतःकरन सत्वगुणका कार्य होनेमें स्वच्छ है, यातें अंतःकरनविषै चेतनका आभास होवै है; तैसे वृत्ति वी स्वच्छ अंतःकरनका कार्य है, यातें वृत्तिविषै चेतनका आभास होवै है. औ वृत्ति जो उत्पन्न होवै है, सो आभाससहित अंतःकरनमें उत्पन्न होवै है. इस कारनमें वी वृत्ति आभाससहितही होवै है. औ,

विषय जो घट है, सो तमोगुणका कार्य है, यातें स्वरूपमें जड है, औ ताकेविषै अज्ञान औ ताका आवरण है. यामें यह संका होवै है:— अज्ञान औ ताका आवरण विचारदृष्टिसे चेतनविषै है, घटविषै नहीं. काहेतें, अज्ञान चेतनके आश्रित है, औ चेतनहीकूं विषय करै है, यह वेदांतका सिद्धांत है. औ सातअवस्थाके प्रसंगमें जो अज्ञानका आश्रय अंतःकरनसहित आभास कहा, सो अज्ञानका अभिमानही है. " मैं अज्ञानी हुं " ऐसा अभिमान अंतःकरनसहित अभासकूं होवै है. इस कारनमें अज्ञानका आश्रय कहिये है. औ मुख्यआश्रय चेतन है; आभाससहित अंतःकरन नहीं. काहेतें, आभाससहित अंतःकरन अज्ञानका कार्य है. जो जाका कार्य होवै है, सो ताका आश्रय बनै नहीं यातें चेतनही अज्ञानका अधिष्ठानरूप आश्रय है. औ चेतनहीकूं अज्ञान विषय करै है. स्वरूपका जो आवरण करना सोई अज्ञानका विषय करना है. सो अज्ञानकृत आवरण जडवस्तुविषै बनै नहीं. काहेतें, जडवस्तु स्वरूपमेंही आवृत है. बाकेविषै अज्ञानकृत आवरणका कलु उपयोग नहीं.

इसरीतिसें अज्ञानका आश्रय औ विषय चैतन्य है। जैसे गृहके मध्य जो अंधकार है, सो गृहके मध्यकूं आवरण करै है, यातैं घटकेविषै अज्ञान औ ताका आवरण बनै नहीं।

## ताका यह समाधान है।

जैसे चेतनके स्वरूपसें भिन्न सतअसतसें विलच्छन अज्ञान, चेतनके आश्रित है, ता अज्ञानसें चेतन आवृत्त होवै है; तैसे घटके स्वरूपसें भिन्न अज्ञान यद्यपि घटके आश्रित नहीं है, तथापि अज्ञाननें घटादिक, स्वरूपसें प्रकासरहित जडस्वरूप रचे हैं। यातैं सदाही अंधके समान आवृत्त हैं। सो आवृत्तस्वभाव घटादिकनका अज्ञाननें किया है। काहेतैं, तमोगुनप्रधानअज्ञानसें भूतकी उत्पत्तिद्वारा घटादिक उपजै हैं। सो तमोगुन आवरणस्वभाववाला हैं। यातैं घटादिक प्रकासरहित अंधहि होवै हैं। इसरीतिसें अंधतारूप आवरण घटादिकनमें अज्ञानरुत स्वभावसिद्ध है। औ घटादिकनके अधिष्ठान चेतन आश्रित अज्ञान, चेतनकूं आच्छादितकरिके स्वभावसें आवृत्त घटादिकनकूं बी आवृत्त करै है। यद्यपि स्वभावसें आवृत्त पदार्थके आवरणमें प्रयोजन नहीं है, तथापि आवरणकर्त्ता पदार्थ प्रयोजनकी अपेक्षासें बिनाही निरावरणकी न्याई आवरणसहितमें बी आवरण करै है; यह लोकमें प्रसिद्ध है। ता अज्ञानसें आवृत्त घटकूं व्याप्त जो होवै है अंतःकरणकी आभाससहित घटाकारवृत्ति; तामैं वृत्तिभाग तौ घटके अव-



रत्नकूंद दूरि करै है, औ वृत्तिमें जो आभासभाग है, सो घट-  
का प्रकास करै है. इसरीतिसैं बाहिरके पदार्थविषै वृत्ति औ  
आभास दोनूवांका उपयोग है.

## दृष्टांत.

जैसे अंधकारमें कुंडेसैं मृत्तिका अथवा लोहका पात्र ढ-  
क्या धन्या होवै, तहां दंडसैं कुंडेकुं फोडी वि गेरे पीछे दी-  
पकबिना उस निरावरनपात्रका वी प्रकाश होवै नहीं,  
किंतु दीपकसैं प्रकाश होवै है; तैसे अज्ञानसैं आवृत्त जो  
घट, ताके आवरन कूं वृत्ति भंग वी करै है, तथापि घटका  
प्रकास होवै नहीं काहेतैं, घट तो स्वरूपसैं जड है; औ  
वृत्ति वी जड है; ताका आवरनभंगमात्र प्रयोजन है. तासैं  
प्रकाश होवै नहीं. यातैं घटका प्रकासक आभास है. नेत्र-  
का विसय जो वस्तु है, ताके प्रत्यक्षज्ञानकी यह रीति कही.  
औ श्रवणादिकका जो विषय है. ताके प्रत्यक्षकी वी रीति  
ऐसेही जानी लेनी.

वृत्ति औ घट दोनुं एकदेसमें स्थित होनैतैं घटकाज्ञान  
प्रत्यक्ष कहिये है. औ अंतः करनकी वृत्ति तौ घटाकार होवै,  
औ घटके संग वृत्तिका संबंध न होवै, किंतु अंतरही वृत्ति  
होवै, सो घटका परोक्षज्ञान कहिये है. यह "घट है"  
ऐसा अपरोक्षज्ञानका आकार है. औ "घट है" अथवा  
"सो घट है" ऐसा परोक्षज्ञानका आकार है. यद्यपि स्मृ-  
तिज्ञान वी परोक्षज्ञानही हैं, तथापि स्मृतिज्ञान तौ संस्कार-  
जन्य है; औ अनुमितिआदिक परोक्षज्ञान प्रमाणजन्य हैं;  
इतना भेद है. प्रमानके प्रसंगसैं,

## हम प्रमान निरूपन करै हे.

चार्वाक जो हैं, सो एक प्रत्यक्षप्रमान अंगीकार करै हैं.  
औ,

कनाद औ सुगतमतके जो अनुसारी हैं, सो दूसरा अनुमानप्रमान बी अंगीकार करै हैं. काहेतैं, एक प्रत्यक्षही प्रमान अंगीकार करें तो तृप्तिके अर्थीकी भोजनविषैप्रवृत्ति नहीं होवैगी. काहेतैं, अभुक्तभोजनविषै तृप्तिकी हेतुताका प्रत्यक्षप्रमानजन्य प्रत्यक्षज्ञान है नहीं. यातैं भुक्तभोजनमें अनुभव जो करी है तृप्तिकी हेतुता, सो अभुक्तभोजनमें बी अनुमानसैं जानिके तृप्तिकै अर्थीकी भोजनमें प्रवृत्ति होनेतैं अनुमानप्रमान बी अंगीकार कन्या चाहिये. इसरीतिसैं कनाद औ सुगतमतके अनुसारी प्रत्यक्ष औ अनुमान दोप्रमान अंगीकार करै हैं. औ,

सांख्यशास्त्रका कर्त्ता जो कपिल है, ताके मतके अनुसारीतीसरा शब्दप्रमान बी अंगीकारकरै हैं. काहेतैं, जो प्रत्यक्ष औ अनुमान दोही प्रमान अंगीकार करें तो देशांतरविषै जाका पिता मरि गया होवै, ताकूं कोई यथार्थ-वक्ताआनिके कहै, "तेरा पिता मरि गया है. " तब श्रोताकूं पिताके मरनैका निश्चय नहीं हुवा चाहिये. काहेतैं, देशांतरविषै स्थित पिताके मरनका ज्ञान प्रत्यक्ष औ अनुमानकरिके बनै नहीं. इसरीतिसैं कपिलमतके अनुसारी प्रत्यक्ष औ अनुमान औ सब्द तीनिप्रमान अंगीकार करै हैं. औ,



न्यायशास्त्रका कर्त्ता जो गौतम है, ताके मतके अनुसार उपमान वीचतुर्थप्रमान अंगीकार करें हैं. काहेतें, प्रत्यक्ष आदिक तीनिही प्रमान अंगीकार करें, तौ जा पुरुष ने गवय नहीं देख्या है, औ बनवासीपुरुषसँ ऐसा श्रवण किया है:— “गौके सादृश्य गवय होवै है. ” सो पुरुष जो बनमें चल्या जावै, औ गवयकू देख लेवै, तब वाकू बनवासी पुरुषनँ कक्षा ओ “गौके सादृश्य गवय होवै है, ” यह वाक्य, ताके अर्थका स्मरण होवै है. ता स्मृतिसें अनंतर पुरुषकू ऐसा ज्ञान होवै है:— “यह पशु गवय है ” ऐसा ज्ञान नहीं हुआ चाहिये. यातें ऐसै विलक्षणज्ञानका हेतु उपमान-प्रमान वी अंगीकार करें हैं. औ,

पूर्वमीमांसाका एकदेसी जो भट्टका सिष्य प्रभाकर है, सो पंचम अर्थापत्तिप्रमान वी अंगीकार करें है. दिनमें भोजन त्यागी पुरुषकू स्थूल देखिके ऐसा ज्ञान होवै है:— “यह पुरुष रात्रिकू भोजन करें है ” तहां रात्रिभोजन बिना दिनमें भोजन त्यागीके विषे स्थूलता बनै नहीं. यातें रात्रिभोजनका स्थूलता संपादक है. रात्रिभोजन संपाद्य है. संपाद्य जो रात्रिभोजन, ताके ज्ञानका हेतु स्थूलताका ज्ञान अर्थापत्ति प्रमान कहिये है. औ,

पूर्वमीमांसक जो भट्ट हैं, सो षष्ठ अनुपलब्धिप्रमान वी अंगीकार करें हैं. औ वेदांतशास्त्रविषे वी षष्ठप्रमान अंगीकार किये हैं. अनुपलब्धिप्रमानका प्रयोजन यह है:— गृहादिकनमें घटादिकनके अभावका ज्ञान होवै है. तहां जा-पदार्थकी प्रतीति नहीं होवै है, ताके अभावका ज्ञान होवै

है. अप्रतीतिकुं अनुपलब्धि कहै हैं घटकी जो अनुपलब्धि कहिये अप्रतीति, ताँतें घटका अभाव निश्चय होवै है. ऐसे पदार्थनके अभावनिश्चयका हेतु जो पदार्थनकी अप्रतीति, ताँकू अनुपलब्धिप्रमान कहै हैं.

प्रमाज्ञानका जो करन है, सो प्रमान कहिये है स्मृतिसँ भिन्न जो अबाधितअर्थकू विषय करनैवाला ज्ञान है, सो प्रमा कहिये है. स्मृतिज्ञान जो है, सो प्रमा नहीं है. काहेतें जो प्रमाज्ञान है, सो प्रमाताके आश्रित होवै है. औ. स्मृतिप्रमा ताके आश्रित नहीं; किंतु साँछीके आश्रित अंगीकार करी है. औ भाँतिज्ञान औ संसय बी साँछीके आश्रित अंगीकार किये है. इसी करनतें स्मृति औ भाँति औ संसय ज्ञान, ये तीनू आभाससहित अविद्याकी वृत्तिरूप हैं; अंतःकरनकी वृत्तिरूप नहीं. याँतें प्रमाताके आश्रित नहीं; किंतु साँछीके आश्रित हैं. जो अंतःकरनकी वृत्तिरूप ज्ञान होवै, सो प्रमाताके आश्रित होवै है. औ सोई प्रमा कहिये है. स्मृतिज्ञान अंतःकरनकी वृत्ति नहीं; याँतें प्रमाता के आश्रित नहीं; औ प्रमा बी नहीं. याँतें प्रमाके लछनविषे स्मृतिसँ भिन्न कसा चाहिये. अबाधितअर्थकू विषय करनैवाला ज्ञान तौ स्मृतिज्ञान बी है, परंतु स्मृतिज्ञान. स्मृतिसँ भिन्न नहीं है. याँतें अबाधितअर्थकू विषय करनैवाला जो स्मृतिसँ भिन्न ज्ञान है, सो प्रमा कहिये है. या लछनविषे कोई दोष नहीं.

और कोई स्मृतिज्ञानकू बी प्रमारूप मानै हैं. तिन-



के मतमें प्रमाके लक्षणविषे स्मृतिसँ भिन्न ऐसा नहीं कहना. किंतु अबाधितअर्थ कूं विषय करनेवाला जो ज्ञानहै, सो प्रमा कहिये है. भांतिज्ञान जो है, सो अबाधित अर्थकूं विषय नहीं करै हैं, किंतु बाधितअर्थकूं विषय करै है; यातें प्रमाका लक्षण भांतिज्ञानमें नहीं जावै है. जिनोके मतमें स्मृतिज्ञानविषयी प्रमाव्यवहार है; तिनके मतमें स्मृतिज्ञान अंतःकरणकी वृत्ति है; अविद्याकी वृत्ति नहीं; औ साक्षीके आश्रित वी नहीं; किंतु प्रमाताके आश्रित है. काहेतें, अंतःकरणकी वृत्तिका आश्रय प्रमाताही बनै है, साक्षी बनै नहीं. इसरीतिसँ स्मृतिज्ञान किसीके मतमें तौ अंतःकरणकी वृत्ति हैं; यातें प्रमारूप है औ किसीके मतमें अविद्याकी वृत्ति है, यातें प्रमारूप नहीं है, औ भांतिज्ञान औ संस्यज्ञान, ये दोनुं सर्वके मतमें अविद्याकी वृत्ति हैं; औ साक्षीके आश्रित है; यामें कोई विवाद नहीं. औ विचार करीके देखियें तो स्मृतिज्ञान वी अविद्याकी वृत्ति है; औ साक्षीके आश्रित है; प्रमारूप नहीं. काहेतें, जो वेदांतसंप्रदायके वेत्ता हैं, तिनोनें प्रमाज्ञान षट्प्रकारका कक्षा है. ता षट्प्रकारमें स्मृतिज्ञान हैं नहीं, यातें प्रमा नहीं.

औ मधुसूदनस्वामीनें स्मृतिज्ञान साक्षीके आश्रितही कक्षा है. एक तौ प्रत्यक्षप्रमा है, औ दूसरी. अनुमिति प्रमा है, औ तीसरी उपमितिप्रमा है, औ चतुर्थीसाब्दीप्रमा है, औ पंचमी अर्थापत्तिप्रमा है, औ षष्ठी अभावप्रमा है; ये षट्प्रमा हैं औ पूर्वकहें जो प्रत्यक्षआदिक षट्प्रमाण हैं, सो इनके क-

मतैं करन हैं। प्रत्यक्षप्रमाका जो करन होवै, सो प्रत्यक्षप्रमान कहिये है। असाधारनकारन जो होवै, सो करन कहिये है। जो सर्वकार्यका कारन होवै, सो साधारनकारन कहिये है। जैसे धर्मअधर्मादिक सर्वकार्यके कारन हैं, यातैं साधारनकारन हैं। सर्वकार्यका कारन न होवै, किंतु किसी कार्यका कारन होवै, सो असाधारनकारन कहिये है। जैसे दंड जो है सो सर्वकार्यका कारन नहीं, किंतु घटआदिक जो कार्यविशेष हैं, तिनका कारन है। यातैं दंड असाधारनकारन कहिये है, ओ घटका करन भी कहिये है। तैसे प्रत्यक्ष प्रमाके ईश्वर औ ताकी इच्छासैं आदिलेके तौ साधारन कारन है, काहें-तैं ईश्वरसैं आदिलेके सर्वकार्यके कारन हैं। तिन बिना कोई-कार्य होवै नहीं, यातैं ईश्वरादिक साधारनकारन हैं। औ नेत्रसैं आदिलेके जो इंद्रिय हैं, सो प्रत्यक्षप्रमाके असाधारनकारन हैं। यातैं नेत्र आदिक जो इंद्रिय हैं, सो प्रत्यक्ष प्रमाके करन हैं। इसरीतिसैं नेत्रआदिक जो इंद्रिय हैं, सो प्रत्यक्षप्रमान कहिये है।

यद्यपि इंद्रियकूं वेदांत सिद्धांत विषे प्रमाज्ञानकी कारनता कहना बने नहीं। काहेंतैं, चेतनके चारिभैद हैं:— एक तौ प्रमाताचेतन है, औ दूसरा प्रमानचेतन है, औ तीसरा प्रमितिचेतन है, ताहीकूं प्रमा चेतन बी कहै हैं। ओ चौथा प्रमेयचेतन है, ताहीकूं विषयचेतन बी कहै हैं। इसरीतिसैं प्रमा नाम चेतनका हैं; सो नित्य है, इंद्रियजन्य नहीं। यातैं इंद्रिय ताका कारन नहीं। तथापि चेतनमें प्रमाव्यवहारका संपादक दृष्टि भी प्रमाकहिसे है। ताके इंद्रिय करन है।



देहके मध्य जो अंतःकरण, ता करिके अवच्छिन्न जो चेतन सो प्रमाता कहिये है सोई अंतःकरण नेत्रादिक इंद्रिय-द्वारा निकसिके जितने दूरि घटादिक विषय स्थित होवै, उतना लंबापरिणाम अंतःकरणका होवै है. औ आगे विषय जो घटादिक हैं, तिनसैं मिलिके जैसा घटादिकका आकार होवै, तैसाही अंतःकरणका आकार होवै है. जैसै कोठेमें भग्या जो जल, सो छिद्रद्वारा निकसिके, लंबेनालेका आकार होयके, बगीचेके केदारमें जावै है औ, केदारमें जाईके जैसा केदारका आकार होवै, तिस आकारकूं जल प्राप्त होवै है. तैसै अंतःकरण बी इंद्रियरूपी छिद्रद्वारा निकसिके विषयरूपी केदारकूं जावै है. तहां सरीरसैं लेके घटादिक विषयपर्यंत जो अंतःकरणका नालेके समान परिणाम, ताकूं वृत्तिज्ञान कहै है. ता करिके अवच्छिन्न जो चेतन, ताकूं प्रमानचेतन कहै हैं. औ वृत्तिज्ञानरूप जो अंतःकरणका परिणाम, ताकूं प्रमान कहै हैं. जैसै केदारविषै जल जाईके केदारके समान आकार होवै है; तैसै घटादिक जो विषय हैं, तिनमें वृत्ति जाईके घटादिकके समान आकारकूं प्राप्त होवै है. ता करिके अवच्छिन्न जो चेतन सो प्रमाचेतन कहिहे है. ज्ञानके विषय जो घटादिक, तिनकरिके अवच्छिन्न जो चेतन, सो विषयचेतन कहिये है; औ प्रमेयचेतन बी है. यह वेदार्थके जानैनवाले जो आचार्य हैं, तिनकी परिभाषा है.

करें हैं, तिनके मतमें तो अंतःकरणविसिष्ट जो चेतन है, सो प्रमाता है. औ सोई कर्त्ता भोक्ता है. औ अंतःकरण उपहित साक्षी है. एकही अंतःकरण प्रमाताका तौ विसेषन है, औ साक्षीकी उपाधि है. स्वरूपविषै जाका प्रवेस होवै, ऐसी जो व्यावर्तकवस्तु हैं, सो विपसेन कहिये है. और पदार्थसैं भिन्नता करिके वस्तुके स्वरूपकूं जो जनावै, सो व्यावर्तक कहिये है. जाकूं भिन्नता करिके जनावै, सो व्यावर्त्य कहिये है. जैसे " नीलघट है. " या स्थानमें घटका नीलता विपेसन है. काहेतैं, नीलघटकेविषै नीलताका प्रवेस है. औ पीतस्वेतादिकनसैं भिन्नता करिके जनावै है, यातैं व्यावर्त्तक है. इसरीतिसैं नीलता घटका विसेषन हैं. औ घट परिच्छेद्य है. काहेतैं, पीतस्वेतादिकनतैं भिन्नता कहिये जुदा करिके जनार्दये है. जो भिन्नता करिके जनार्दये, सो परिच्छेद्य कहिये है; व्यावर्त्त कहिये है, औ विसेष वी, कहिये है. औ " दंडीपुरुष है, " या स्थानमें वी पुरुषका दंड विसेषन है. इसरीतिसैं प्रमाताका अंतःकरण विसेषन है. काहेतैं प्रमाताके स्वरूपविषै अंतःकरणका प्रवेस है. औ,

प्रमेयचेतनसैं भिन्नता करिके प्रमाताके स्वरूपकूं जनावै है. यातैं व्यावर्त्तक है, जा वस्तुका स्वरूपविषै प्रवेस न होवै, औ व्यावर्त्तक होवै, सो उपाधि कहिये है. जैसे नैयायिकके मतमें करनसंस्कृलीसैं अंशच्छिन्न जो आकास है; सो श्रोत्र कहिये हैं. या स्थानमें करनसंस्कृलीश्रोत्रकी उपाधि है; काहेतैं, श्रोत्रके स्वरूपविषै तौ करनसंस्कृलीका प्रवेस है



नहीं; औ बाहिरके आकासतैं भिन्नताकरिके श्रोत्रकूं जनावे है; यातैं व्यावर्त्तक है. औ घटाकास जो है, सो मनपरिमाण अन्क अवकास देवे है. या स्थानमें बी आकासकी घट उपाधि है. काहेतैं, मन अन्कूं अवकास देनैवाला जो आकास हैं, ताके स्वरूपविषै तौ घटका प्रवेस है नहीं. घट पार्थिव है, ताकेविषै अवकास देना बनै नहीं; यातैं घटका स्वरूपमें प्रवेस वनै नहीं. औ व्यापक आकासतैं भिन्नताकरिके जनावे है, यातैं मन अन्कूं अवकास देनैवाला जो आकास ताकी घट उपाधि है. तैसे अंतःकरन उपहित जो चेतन है, सो साळी है. या स्थानमें अंतः करन साळीकी उपाधि है. काहेतैं,

साळीके स्वरूपविषै तौ अंतःकरनका प्रवेस है नहीं. औ प्रमेयचेतनसैं साळीकूं भिन्नताकरिके जनावे है. यातैं एकही अंतःकरन साळीकी तौ उपाधि है, औ प्रमाताका विसेषन है. इसरीतिसैं अंतः करन उपहित जो चेतन है, सो तौ साळी है; औ अंतः करन विसिष्टचेतन प्रमाता है. जो उपाधिवाला होवै, सो उपहित कहिये है औ विसेषनवाला होवै सो विसिष्ट कहिये है. जो अंतःकरन विसिष्ट प्रमाता है, सोई कर्त्ताभोक्ता सुखीदुःखी संसारीजीव है, यह अवच्छेदवादकी रीति है. औ,

आभासवादमें आभाससहित अंतःकरन जीवका विसेषन है, औ आभाससहित अंतःकरन साळीकी उपाधि है. यातैं साभास अंतःकरन विसिष्टचेतन जीव है, औ साभास

अंतःकरणउपहितचेतन साक्षी है। यद्यपि दोनूपल्लमें विसेप-  
नसहित चेतन जीव है, सोई संसारी है; तथापि विसेष्यभाग  
जो चेतन है, ताके विषे तो जन्ममरणसैं आदिलेकें संसारका  
संभव है नहीं। यातैं विसेषनमात्रमें संसार है, सोई विसिष्टचे-  
तनमें प्रतीत होवै है। कहूं तो विसेषनके धर्मका विसिष्टमें  
व्यवहार होवै है, औ कहूं विसेष्यके धर्मका विसिष्टमें व्यव-  
हार होवै है; औ कहूं विसेषन विसेष्य दोनूवांके धर्मका  
विशिष्टमें व्यवहार होवै है, जैसे दंडकरिके घटाकासका ना-  
स होवै हैं, या स्थानमें विसेषन जो घट है, ताका दंडकरि-  
के नास होवै है; औ विसेष्य जो आकास है, ताका नास  
बनै नहीं। तो बी विशिष्ट जो घटाकास है, ताका नास प्र-  
तीत होवै है। औ “कुंडलीपुरुष सोवै है।” या स्थानमें  
कुंडल विसेषन है; औ पुरुष विसेष्य है। विसेषन जो  
कुंडल है, ताकेविषे सोवना बनै नहीं, किंतु विसेष्य जो  
पुरुष है, ताकेविषे सोवना है। औ “कुंडलविसिष्टप्र सोवै है”  
ऐसा विसिष्टमें व्यवहार होवै है। औ “सखी पुरुष युद्धमें  
गया है।” या स्थानमें विसेषन जो सख औ विसेष्यपुरुष  
दोनुं युद्धमें गये हैं; यातैं दोनूवांके धर्मका विसिष्टमें व्यव-  
हार होवै है। या स्थानमें अवल्लेदवादमें तो अंतः करन वि-  
षेस है, औ आभासवादमें साभासअंतः करन विसेषन है;  
औ दोनूपल्लमें चेतन विसेष्य है। ताकेविषे तो जन्मादिसं-  
सार बनै नहीं। किंतु विसेषन अंतःकरण अथवा साभास-  
अंतःकरण, ताका धर्म जो जन्मादिक संसार, ताका विसि-



ष्टचेतनमें व्यवहार करिये है. व्यवहार नाम प्रतीति औ कह-  
नेका हैं. इसरीतिसै आभासवाद औ अवच्छेदवादका भेद है.

आभासवादमें तौ अंतःकरन आभाससहित है, औ  
अवच्छेदवादमें अंतःकरन आभासरहित हैं. दोनुपछमें आ-  
भासवाद श्रेष्ठ है. काहेतैं, भाष्यकारनैं आभासवाद अंगी-  
कार किया है. औ अवच्छेदवादमें विद्यारन्यस्वामीनैं दोष  
बी कस्य है:— जो आभासरहित अंतःकरनाविच्छिन्नचेतन-  
कू प्रमाता मानैं, तो घटअवच्छिन्नचेतन बी प्रमाता हुवा चा-  
हिये. काहेतैं, जैसे अंतःकरन भूतनका कार्य है, तैसे घट  
बी भूतनका कार्य है. औ जैसे अंतःकरन चेतनका अवच्छे-  
दक कहिये व्यावर्त्तक है. तैसे घट बी चेतनका अवच्छेदक  
है. यातैं अंतःकरनविसिष्टकी न्याई घटविसिष्ट बी प्रमाता  
हुवा चाहिये. औ अंतःकरनमें आभास अंगीकार कियेतैं  
यह दोष नहीं. काहेतैं, अंतःकरन तौ भूतनके सत्वगुनका  
कार्य है; यातैं स्वच्छ है. औ घटादिक भूतनके तमोगुनके  
कार्य हैं; यातैं, स्वच्छ नहीं. जो स्वच्छपदार्थ होवै, सोई आ-  
भासके योग्य होवै है. मलिनपदार्थ आभासके योग्यनहीं.  
जैसे काच औ ताका ढकना दोनुं पृथिविके कार्य है, परंतु  
काच तो स्वच्छ है, तामैं मुखका आभास होवै है; ढकना  
स्वच्छ नहीं, यातैं तामैं आभास होवै नहीं. तैसे सत्वगुनका  
कार्य हो नैतैं अंतःकरन स्वच्छ है, ताहीमें चेतनका आभास  
होवै है. सरीरादिक औ घटादिक तमोगुनके कार्य होनैतैं  
स्वच्छ नहीं, तिनमें चेतनका आभास होवै नहीं.

इसरीतिसें अंतःकरणमें द्विविधप्रकास है, एक तौ व्यापकचेतनका प्रकास, औ दूसरा आभासका प्रकास है. सरीरादिक औ घटादिकनमें एक व्यापकचेतनका प्रकासतौ है, दूसरा आभासका प्रकास नहीं. यातैं द्विविधप्रकाससहित अंतःकरणविसिष्टही चेतन प्रमाता कहिये है. एक प्रकाससहित जो घटादिक तिनकरिके संयुक्त चेतन प्रमाता नहीं. जिनके मतमें अंतःकरणमें आभास नहीं, तिनके मतमें घटादिकनकीन्याई अंतःकरणमें बी आभासका दूसरा प्रकास तौ है नहीं. व्यापकचेतनका जो एक प्रकास अंतःकरणमें, सोई व्यापकचेतनका प्रकास घटादिकनमें है. यातैं अंतःकरणविसिष्टकी न्याई घटविसिष्ट, वा सरीरविसिष्ट, वा भीतविसिष्टचेतन बी प्रमाता हुवाचाहिये. इसरीतिसें घट सरीरादिकनतैं अंतःकरणमें यही विलक्षणता है. अंतःकरण सत्त्वगुनका कार्य है, यातैं स्वच्छ होनतैं चेतनका आभास ग्रहण करनके योग्य है; और पदार्थ स्वच्छ नहीं, यातैं आभास ग्रहण करनके योग्य नहीं. आभासग्रहणके योग्य जो अंतःकरण, ता करिके संयुक्तही चेतन प्रमाता कहिये है. घटादिक औ सरीरादिक आभासग्रहणके योग्य नहीं. यातैं तिनकरिके विसिष्टचेतन प्रमाता नहीं. इसरीतिसें आभासवादही उत्तम है, अवच्छेदवाद नहीं.

जैसे अंतःकरण आभाससहित है, तैसे अंतःकरणकी रत्ति बी आभाससहितही होवै है, साभासरत्तिविसिष्टचेतन प्रमानचेतन कहिये है. अंतःकरणकी घटादि विषयाकार जो



वृत्ति, तामें आरूढचेतनकूं प्रमा औ यथार्थज्ञान कहै हैं। ताका साधनजो इंद्रिय सो प्रमान कहिये हैं। काहेतैं विषयाकारवृत्तिमें आरूढचेतनकूं प्रमा कहै हैं। तहां चेतन यद्यपि स्वरूपकरिकेनित्य है, यातैं इंद्रियजन्यताके अभावतैं प्रमा-चेतनका साधन इंद्रिय नहीं; तथापि निरुपाधिकचेतनमें तो प्रमाव्यवहार है नहीं, किंतु विषयाकारवृत्तिउपहितचेतनमें प्रमाव्यवहार होवै है। यातैं चेतनविषे प्रमासब्दकी प्रवृत्तिमें विषयाकार वृत्ति उपाधि है। सो विषयाकारवृत्ति इंद्रियजन्य है, इंद्रिय ताका साधन है। प्रमापनैकी उपाधि जो वृत्ति, ताकौं इंद्रियजन्य होनैतैं उपहित जो प्रमा, सो बी इंद्रियजन्य कहिये हैं। यातैं इंद्रिय प्रमाका साधन कहिये हैं। परंतु अंतःकरणका परिणाम सारा प्रमा नहीं कहिये है। किंतु सरीरके भीतर जो अंतःकरण ताका विषय घटादिक-नतोडी परिणाम, ताकूं प्रमान कहै हैं। विषयतैं मिलीके विषयके समान जो अंतःकरणका परिणाम, उतनैकूं प्रमा कहै हैं। सरीरके भीतर जो अंतःकरण तासैं लेके घटादिक विषयतोडी पडुचा जो अंतःकरणका परिणाम, सोई प्रमारूपकूं धारै है। यातैं प्रमाका प्रमानरूप अंतःकरणकी वृत्तिसें अत्यंतभेद नहीं। इसरीतिसें बाहिरके पदार्थनका प्रत्यक्षज्ञान जहां होवै तहां अंतःकरणकी वृत्ति बाहिर जायके विषयजो घटादिक, तिनके समान आकाररूपकूं धारै है। औ सरीरके अंतर जो आत्मा, ताका प्रत्यक्ष होवै, तव अंतःकरणकी वृत्ति बाहिर जावै नहीं। किंतु सरीरके भीतरही वृत्ति आ-

त्पाकार होवै है, ता दत्तिसें आत्माके आश्रित आवरन दूर होवै है. औं आत्मा अपनै प्रकासतैं ता दत्तिमै प्रकासै है. इसीकारनतैं दत्तिका विषय आत्मा कक्षा है. औं चिदाभासरूप जो दत्तिमें फल, ताका विषय आत्मा नहीं, या प्रकारतैं साछीआत्मा स्वयंप्रकासरूप भान होवै है; यह सिद्ध हुआ.

११६

## तत्त्वदृष्टिरुवाच.

दोहा.

इंद्रियके संबंध विन, “अहं ब्रह्म” यह ज्ञान;  
कैसे वह प्रत्यक्ष प्रभु? मोकुं कहौ बखान. ११७

टीका:— “ब्रह्मके अपरोक्षज्ञानतैं सकल अविविद्याजालका नास होवै है; परोक्षज्ञानतैं नहीं,” यह पूर्व कक्षा. ताके-विषय संका करै है:—ब्रह्मका ज्ञान प्रत्यक्ष बनै नहीं. काहेतैं इंद्रियजन्य ज्ञान प्रत्यक्ष होवै है. ब्रह्मका ज्ञान इंद्रियजन्य बनै नहीं. काहेतैं,

नेत्रइंद्रियतैं रूपवानका अथवा नीलादिकरूपका ज्ञान होवै है, ऐसा ब्रह्म नहीं. यातैं नेत्रइंद्रियजन्य ज्ञान ब्रह्मका बनै नहीं. रामकृष्णादिकनकी जो मनुष्याकारमूर्ति हैं सो थद्यपि रूपवाली है, तथापी सो मूर्ति मायारचित है, मिथ्या है, सो मूर्ति ब्रह्म नहीं. औ पुरानमें रामकृष्णादिकनकूं ब्रह्मरूपता कही है; सो तिनकी सरीररूप मूर्ति ब्रह्मरूप है; इस अभिप्रायतैं नहीं कही, किंतु तिनके सरीर



नका अधिष्ठानचेतन ब्रह्म है, इस अभिप्रायतैं कहीं है. या-  
केविषै ऐसी संका होवै है:— सर्वसरीरनका अधिष्ठान चेतन  
ब्रह्म है, यातैं अधिष्ठानचेतन अभिप्रायतैं रामकृष्णादिकनकूं  
ब्रह्मरूपता कही होवै, तौ सर्वसरीरनका अधिष्ठानचेतन ब्रह्म  
होनैतैं मनुष्य पशु पक्षीआदिक सर्वही ब्रह्मरूप हैं. तिनके  
समानही रामकृष्णादिक होवेंगे. यातैं रामकृष्णादिकन-  
कूं, अधिष्ठानचेतन ब्रह्म है, इस अभिप्रायतैं ब्रह्मरूपता न-  
हीं कही, किन्तु तिनकूं औरजीवनतैं विसेपरूपताकी सि-  
द्धिवास्तै, तिनका सरीरही ब्रह्म है, ऐसा मानना योग्य है.

सो बनै नहीं. काहेतैं, सरीरका बाध करिके तिनके स-  
रीरनकूं ब्रह्मरूपता मानैं, तौ सर्वसरीरनका बाध करिके  
सारेई सरीर ब्रह्मरूप हैं. औ बाध किये बिना तौ अन्यस-  
रीरनकी न्याई, हस्तपादादिक अवयवसहित रूपवान क्रिया-  
वानसरीरका निरवयव निरूप अक्रिय ब्रह्मतैं अज्ञेद बनै  
नहीं. यातैं रामकृष्णादिकनका सरीर ब्रह्म नहीं. परंतु  
इतना भेद हैं:— जीवनके सरीर पुन्यपापके आधीन हैं, भू-  
तनके कार्य हैं, औ जीवनकूं देहादिक अनात्मपदार्थनविषै  
अविद्याबलतैं अहंममअध्यास है, आचार्यके उपदेसतैं ता  
अध्यासकी निवृत्ति होवै है. औ रामकृष्णादिकनके सरीर  
अपनै पुन्यापापतैं रचित नहीं, भूतनके कार्य नहीं.

किन्तु जैसे सृष्टिके आदिमें प्रानियोंके कर्म भोगदैनकूं  
सन्मुखहोवैं, तब आप्तकामईश्वरमें बी प्रानियोंके कर्मके  
अनुसार “ में जगतकी उत्पत्ति कहुं ” ऐसा संकल्प होवै

हे. ता संकल्पते जगतकी उत्पत्तिरूप सृष्टिं होवै है. तैसे सृष्टितें अनंतर बी " में जगतका पालन करूं " ऐसा ईश्वरका संकल्प होवै है. ता संकल्पतें जगतका पालन होवै है. कर्मनके अनुसार सुखदुःखका संबंध पालन कहिये है. ता पालनसंकल्पके मध्य उपासकपुरुषनकी उपासनाके बलतें ईश्वरकुं ऐसा संकल्प होवै है:— " रामकृष्णादिक नामसहित मूर्ति सर्वकुं प्रतीत होवै. " ता ईश्वरसंकल्पतें विसेपनामरूपरहित ईश्वरमें रामकृष्णादिक नाम, पीतांबरधरादि स्यामसुंदरविग्रहरूपकी उत्पत्ति होवै है. सो विग्रह कर्मके आधिन नहीं. यद्यपि रामकृष्णादिक विग्रहतें साधु औ दुष्टनकुं क्रमतें सुखदुःख होवै है. जो जाके सुखदुःखका हेतु होवै है, सो ताके पुन्यपापतें रचित होवै है. यातें पुन्यपाप आधिन कहिये है; इसरीतिसें अवतारनके सरीर साधुपुरुषनकुं सुखके हेतु होनतें साधुपुरुषनके पुन्यसमुदायतें रचित हैं. तैसे असुरादिक असाधुपुरुषनकुं दुःखके हेतु होनतें तिनके पापतें रचित हैं. यातें " अवतारनके सरीर पुन्यपापके आधीन नहीं, " यह कहना नहीं संभवै. तथापि जैसे जीवनें पूर्वसरीरमें पुन्यपापकर्म किये हैं, तिनका फल उत्तरसरीरमें ता जीवकुं सुखदुःख होवै है. तहां सरीरअभिमानिजीवके पूर्वसरीरके आपनै पुन्यपापके आधीन उत्तरसरीर कहिये है. तैसे, रामकृष्णादिकनके सरीर यद्यपि साधुअसाधुपुरुषनके पुन्यपापके आधिन हैं, औ तिनकुं सुखदुःखके हेतु हैं; परंतु रामकृष्णादिकनके पुन्यपापतें र-



चित अवतारसरीर नहीं. औ तिनकूं अपनैं सरीरतैं सुख-  
का तथा दुःखका भोग होवै नहीं. यातैं रामकृष्णादिकन-  
के सरीर अपने पुन्यपापके आधिन नहीं, यह संभवै है.

तैसे भूतनके परिनाम बी रामकृष्णादिक सरीर नहीं.  
किंतु चेतनआश्रितमायाका परिनाम है, जो पंचीकृतभूत-  
नके परिनाम होवै, तौ कृष्णसरीरविषै रज्जुकृत बंधनादिक-  
नका अभाव सास्त्रमें कक्षा है, सो असंगत होवैगा. यद्यपि  
पंचभूतरचित सिद्धयोगीसरीरमें बी बंधनादिक होवैं नहीं,  
तथापि योगीसरीरमें प्रथम बंधनादिकनका संभव होवै है,  
फेरि योगाभ्यासरूप पुरुषार्थतैं बंधनदाहादिकनकी योग्यता  
नास होवै है. कृष्णादिकनके सरीरमें योगी की न्याई कछु  
पुरुषार्थसैं बंधनादिकनका अभाव नहीं, किंतु तिनके सरी-  
र सहजही बंधनादि योग्य नहीं, यातैं भूतनके परिनाम  
नहीं. औ मांडुक्यभाष्यकी टीकामें आनंदगिरिनैं रामादि-  
क सरीर भूतनके परिनाम कहे हैं, सो स्थूलदृष्टिसँ और-  
सरीरनके समान वे सरीर प्रतित होवैं हैं; इस अभिप्रायतैं  
कहे हैं. काहेतैं, भाष्यकारनैं गीताभाष्यमें यह कक्षा हैं:—  
“जीवनके ऊपर अनुग्रहकरिके सरीरधारीकी न्याई माया-  
के बलतैं परमात्मा कृष्णरूप प्रतीत होवै है, सो जन्मादिक-  
रहित हैं. ताका वसुदेवद्वारा देवकीतैं जन्म बी मायातैं  
प्रतित होवैं हैं.” इसरीतिसँ भाष्यकारनैं कृष्णसरीर मायाका  
कार्य कक्षा हैं, यातैं भूतनतैं अवतारसरीरनकी उत्पत्ति नहीं  
किंतु तिनके सरीरनका उपादानकारन साक्षात माया हैं.

औरजीवनकूँ देहादिकनमें आत्मभांति हैं; रामकृष्णादिकनकूँ नहीं। काहेतैं, जीवकी उपाधि अविद्या मलिनसत्वगुनवाली हैं, रामकृष्णादिकनकी उपाधि माया सुद्धसत्वगुनवाली हैं, यातैं जीवनकूँ अविद्याकृतभांति, औ रामकृष्णादिकनकूँ मायाकृत सर्वज्ञता होवै है। जीवनकूँ अज्ञानकृत आवरन, भांतिके नासनिमित्त आचार्यद्वारा महावाक्यके उपदेसजन्य ज्ञानकी अपेछा है। तैसे रामकृष्णादिकनकूँ आवरन औ भांति नहीं; यातैं उपदेसजन्य ज्ञानकी अपेछा नहीं। किंतु जीवकूँ अंतःकरनकी दृष्टिरूप ज्ञानकी न्याई ईश्वरकूँ मायाकी दृष्टिरूप आत्माका ज्ञान तौ उपदेसादिक विना वी होवै है; परंतु ता ज्ञानतैं कलु प्रयोजन तिनकूँ सिद्ध होवै नहीं। काहेतैं, जीवनकूँ घटादिकनके ज्ञानतैं आवरनभंग, औ विषय जो घटादिक तिनका प्रकास होवै है। औ ब्रह्मरूपतैं आत्माका ज्ञान जो जीवकूँ होवै है, तां ज्ञानका विषय जो आत्मा, ताका आवरनभंग तौ ज्ञानतैं होवै है, औ आत्माविषय स्वयंप्रकास है; यातैं आत्मज्ञानतैं विषयका प्रकास होवै नहीं। तैसेईश्वरकूँ मायाकी दृष्टिरूप जो “अहं ब्रह्मास्मि” ऐसा ज्ञान, ताका विषय ईश्वरका आत्मा, सो आवरनरहित स्वयंप्रकास है। यातैं आवरनभंग, वा विषयका प्रकास ईश्वरके ज्ञानका प्रयोजन नहीं। जैसे जीवनमुक्तविद्वानकूँ निरावरनआत्माकूँ विषय करनेवाली अंतःकरनकी “अहं ब्रह्मास्मि” ऐसी दृष्टि आवरनभंगादिक प्रयोजनरहित होवै है; तैसे



ईश्वरकूं बी आवरनभंगादिक प्रयोजनविना मायाकीवृत्ति-  
रूप " अहं ब्रह्मास्मि " ऐसा ज्ञान उपदेसादिकतैं वि-  
ना होवै है.

इसरीतिसैं रामकृष्णादिकनकूं जीवनतैं विलुच्छनता ई-  
श्वरता है, तौ बी तिनका सरीर मायारचित है, यातैं ब्रह्म  
नहीं; किंतु मिथ्या है. मायानै उत्पन्न किया जो अवतारन  
का सरीर, सो हस्तपादादिक अवयवसहित, औ रूपसहित  
किया है; यातैं नेत्रइंद्रियका विषय तिनका सरीर होवै है.  
ब्रह्मकूं नेत्रइंद्रिय विषय करै नहीं.

तैसैं त्वचाइंद्रिय बी स्पर्शकूं, औ स्पर्शके आश्रयकूं  
विषय करै है. ब्रह्म स्पर्शका आश्रय नहीं, औ स्पर्श नहीं.  
यातैं त्वचाइंद्रियका विषय नहीं.

रसनाइंद्रियतैं रसका ज्ञान, घ्राणतैं गंधका ज्ञान, श्रोत्रतैं  
सब्दका ज्ञान होवै है. रस गंध सब्दतैं ब्रह्मविलुच्छन है; यातैं  
रसना घ्राण औ श्रोत्रतैं ब्रह्मका ज्ञान होवै नहीं.

औ कर्मइंद्रिय ज्ञानके साधन नहीं; किंतु वचना-  
दिक क्रियाके साधन हैं. यातैं तिनतैं तौ किसीका ज्ञान  
होवै नहीं. इसरीतिसैं किसी इंद्रियतैं ब्रह्मका ज्ञान बनै नहीं  
औ इंद्रियतैं जो ज्ञान होवै, सो ज्ञानप्रत्यक्ष कहिये है, प्रत्यक्षकूं  
ही अपरोक्ष कहै हैं. यातैं ब्रह्मका अपरोक्षज्ञान बनै नहीं; किंतु  
सब्दसैं ब्रह्मका ज्ञान होवै हैं. जो सब्दसैं ज्ञान होवै, सो प-  
रोक्ष होवै है. यातैं ब्रह्मका ज्ञान बी परोक्षही होवै है.

# श्रीगुरुवाच.

दोहा.

इंद्रिय विन प्रत्यक्ष नहिं, सिष यह नियम न जान,  
विन इंद्रिय प्रत्यक्ष वहै, जैसे सुखदुख ज्ञान. ११८  
टिका.—इंद्रियसंबंधविना प्रत्यक्षज्ञान होवै नहीं, यह नियम  
नहीं. कहैतैं, जैसे सुखका औ दुखका ज्ञान होवै सो किसी  
इंद्रियतैं होवैं नहीं. सो सुखदुखका ज्ञान वि प्रत्यक्ष होवै  
है, यातैं इंद्रियसंबंधतैं जो ज्ञान होवै, सोई प्रत्यक्षज्ञान होवै,  
यह नियम नहीं. किंतु विषयतैं वृत्तिका संबंध होयके विष-  
याकारवृत्ति जहां होवै, तहां प्रत्यक्षज्ञान कहिये है. सो विष-  
यतैं वृत्तिका संबंध कहूं इंद्रियद्वारा होवै है; औ कहूं सब्दसैं  
होवै है. जैसे “दसम तूं है ” इस सब्दतैं, दसम जो आपनातैं  
अंतः करनकी वृत्तिका संबंध होयके दसमाकारवृत्ति होवै  
है. यातैं सब्दजन्य बी दसमका ज्ञान प्रत्यक्ष होवै है.

तैसे प्रमाताविषै सुखदुख होवै, तव सुखाकार दुखाकार  
अंतःकरनकी वृत्ति होवै; ता वृत्तिसैं सुखदुखका संबंध होवै  
है, यातैं सुखदुखका ज्ञान प्रत्यक्ष कहिये है. पूर्वउत्पन्न सुख  
दुख नष्ट हुये पाछे जहां पुरुषकूं याद आवै तहां सुखाकार  
दुखाकार अंतःकरनकी वृत्ति तौ होवै है, परंतु वृत्तिके नष्ट  
हुये सुखदुखतैं संबंध नहीं, यातैं सो ज्ञान स्मृतिरूप है; प्रत्यक्ष-  
रूप नहीं. यद्यपि अंतःकरनके धर्म सुखदुख साछीभास्य हैं,  
तथापि सुखाकार दुखाकार अंतःकरनकी वृत्तिद्वारा साछी  
सुखदुखका प्रकास करै है जो साछीभास्यपदार्थ हैं. तिनकूं



बी साछी वृत्तिकी अपेछातैंही प्रकासैं है, जैसैं सुक्तिरजत सा-  
छीभास्य हैं, तहां अविद्याकी वृत्तिकी अपेछाकरिके साछी  
रजतकूं प्रकासैं है. परंतु सुखदुखके प्रकासमें अंतःकरनकी  
वृत्ति साछीकी सहायक है. औ मिथ्यारजतादिकनके प्रका-  
समें अविद्याकी वृत्ति सहायक है.

इसरीतिसें साछीभास्यपदार्थके ज्ञानमें बी वृत्तिकी अपे-  
छा है. सो वृत्ति जहां इंद्रियादिक बाह्यसाधनतैं होवै, ताका  
विषय साछीभास्य नहीं कहिये हैं. सुखदुख कूंविषय कर-  
नैवाली वृत्तिमें बाह्यइंद्रियादिक हेतु नहीं किंतु जब सुखा-  
दिक उत्पन्न होवैं, तिसीकालमें अन्यसाधनकी अपेछाबिना  
सुखाकार दुखाकार अंतःकरनकी वृत्ति होवै है. ता वृत्तिमें  
आरूढ साछी सुखदुःखकूं प्रकासैं है, यातैं सुखदुःख साछी-  
भास्य कहिये हैं.

औ बाह्य जो घटादिक है, तिनसें अंतःकरनकी वृ-  
त्तिका संबंध नेत्रादिक इंद्रियद्वारा होवै है. यातैं घटादिक  
साछीभास्य नहीं. तैसें ब्रह्माकार अंतःकरनकी वृत्ति होवै है;  
सो अंतःकरनकी वृत्ति बाहिर नहीं जावै है; किंतु सरीरके  
अंतरही होवै है. ता वृत्तिसें ब्रह्मका संबंध है, यातैं ब्रह्मका  
ज्ञान बी सुखदुःखके ज्ञानकी न्याई प्रत्यच्छरूप है. परंतु सु-  
खाकारदुःखाकारवृत्तिमें बाह्यसाधनकी अपेछा नहीं. यातैं  
सुखदुःख साछीभास्य हैं. औ ब्रह्माकार जो अंतःकरनकी वृ-  
त्ति, तामें तौ गुरुद्वारा वेदवचनका श्रोत्रसें संबंध बाह्यसाधन  
चाहिये है; यातैं ब्रह्म साछीभास्य नहीं. इसरीतिसें जहां  
विषयतैं वृत्तिका संबंध होवैं, तहां प्रत्यच्छज्ञान कहिये है.  
“अहं ब्रह्मास्मि” या वृत्तिका विषय जो ब्रह्म, तासें संब-  
ंध है. यातैं ब्रह्मका ज्ञान प्रत्यच्छ संभवै हैं.

औ जहां धूमकूँ देखिके अग्निका ज्ञान होवै है, तहां धूमका ज्ञान तौ प्रत्यक्ष हैं औ अग्निका ज्ञान प्रत्यक्ष नहीं. काहेतैं, नेत्रद्वारा अंतःकरनकी वृत्तिका धूमतैं संबंध है; यातैं धूमका ज्ञान प्रत्यक्ष कहिये है. औ अनुमानतैं अंतःकरनकी वृत्ति सरीरके अंतर अग्निके आकारकूं ग्रहण करनैवाली तौ हुई, परंतु अग्निसैं वृत्तिका संबंध नहीं, यातैं अग्निका ज्ञान प्रत्यक्ष नहीं. इसरीतिसै जहां वृत्तिसैं विषयका संबंध होवै, तहां प्रत्यक्षज्ञान कहिये है. जहां वृत्तिसैं विषयका संबंध नहीं होवै, विषय बाहिर दूरि होवै, अथवा भूत वा भविष्यत होवै, औ अनुमानतैं, अथवा सद्बतैं विषयाकारवृत्ति अंतर होवै, सो ज्ञान परोक्ष कहिये है. इंद्रियजन्य ज्ञानही प्रत्यक्ष होवै है, यह नियम नहीं. जैसे सुखदुःखका ज्ञान इंद्रियजन्य नहीं. औ प्रत्यक्ष है; तैसे दसमपुरुषका ज्ञान सद्बजन्य है; तौ बी प्रत्यक्ष होवै है. इसरीतिसैं गुरुद्वारा श्रवण किया जो 'महावाक्यरूप वेदसब्द' तासैं उत्पन्न हुवा ब्रह्मज्ञान बी प्रत्यक्षही संभवै हैं. ११८

दोहा.

गुरुको अस उपदेस सुनि, तत्त्वदृष्टि बुधिमंत;  
ब्रह्मरूपलखि आतमा, कियो भेदभ्रम अंत. ११९.  
“अहं ब्रह्म” या वृत्तिमें निरावरन वहै भान;  
दादू आदूरूप सो, यूहमलियो पिछान. १२०

इति श्रीउत्तमाधिकारी उपदेसनिरूपणं नाम चतुर्थस्तरंगः

समाप्तः ४



श्रीगणेशाय नमः

## अथ श्रीविचारसागरे

पंचमस्तरंगः प्रारंभः ५

अथ श्रीगुरुवेदादि व्यावहारिक प्रतिपादन  
मध्यमाधिकारी साधननिरूपनं.

पूर्वतरंगमें यह कक्षाः— “गुरुमुखद्वारा श्रवन किये वेदवाक्यतैं अद्वैतब्रह्मका साक्षात्कार होवै है.” ताकूं सुनि-  
के अदृष्ट नाम द्वितीयसिष्य, यह संका करै हैंः— वेद गुरु  
सत्य होवैं तौ अद्वैतकी हानि, असत्य होवैं तौ तिनतैं पुरु-  
षार्थकी प्राप्ति बनै नहीं दोनूरीतिसैं वेदगुरुतैं अद्वैतज्ञान  
बनै नहीं.

वेद रु गुरु जो मिथ्या कहिये,  
तिनतैं भवदुख नस्यो न चहिये;  
जैसै मिथ्या मरुथलको जल,  
प्यासनासको नहिं तामैं बल. १

सत्य वेदगुरु कहैं तु द्वैत,  
भयो गयो सिद्धांत अद्वैत;  
युं संकरमत पेखि असुद्धा,  
तज्यो सकल मध्वादि प्रबुद्धा. २

“भयो” पदको प्रथमपादसैं अन्वय हैं.

यह संका भगवन् मुहि उपजै,  
 उत्तर देहु दयाल न कुपिजै;  
 गुरु बोले सिपकी सुनि वानी,  
 संकरको मत परम प्रमानी. ३  
 च्यारियार मध्वादिक जे है,  
 वेदविरुद्ध कहत सब ते हैं;  
 यामैं व्यासवचन सुनि लीजै,  
 संकरमतहि प्रमान करीजै. ४  
 कलिमें वेदअर्थ बहु करीहै,  
 श्रीसंकरसिव तव अवतरि है;  
 जैन बुद्धमत मूल उखारै,  
 गंगार्ते प्रभु मूर्ती निकारै. ५  
 जैसै भानु उदय उजियारो,  
 दूरि करै जगमें अंधियारो;  
 सबवस्तुहि ज्युंको त्यूं भासै,  
 संसै और विपर्यय नासै. ६  
 वेदअर्थमें त्यूं अज्ञाना,  
 नसि है श्रीसंकरव्याख्याना;  
 करि है ते उपदेस यथारथ,  
 नासहि संसय अरु अयथारथ. ७



अयथार्थ, कहीये भांति.

और जु वेदअर्थकूं करि हैं,  
ते सठ दथापरिश्रम धरि हैं;  
यूं पुरानमें व्यास कही है,  
संकरमतमें मान यही है.

मध्वादिकको मत न प्रमानी,  
यह हम व्यासवचनतैं जानी;  
औरप्रमान कहूं सो सुनिये,  
वालमीकरिषि मुख्य जु गिनिये. ९

तिन मुनि कियो ग्रंथ वासिष्ठा,  
तामें मत अद्वैत स्पष्टा;  
श्रीसंकर अद्वैतहि गान्यो,  
तिनको मत यह हेतु प्रमान्यो. १०

वालमीकरिषि वचन विरुद्धं,  
भेदवाद लखि सकलअसुद्धं. ११

टीका:— सर्वप्रकरणका भाव यह है:—व्यासभगवानें पुरानमें यह कही है:— “जब कलिमें वेदके अर्थकूं नाना भांति करेंगे, तब कृपालुसिव, श्रीसंकर नाम धारके अवतार लेके बद्रिनाथकी मूर्तिका देवनदीमध्यमें उद्धार, स्वस्थानमें स्थापन, जैनबुद्धमतखंडन, औ वेदका यथार्थव्याख्यान करेंगे,” या व्यासवचनतैं श्रीसंकरमत प्रमान है, औ मध्वादिकनका भेदमत अप्रमान है. और उपनिषद्, गीता, सूत्र, ये तीनि

जो वेदांतके प्रस्थान हैं, तिनके यद्यपि मध्वादिकननै किसी-  
 तरेँ खीचके स्वस्वमतके अनुसार व्याख्यान किये हैं; तथापि  
 व्यासवचनतैं श्रीसंकरकृत व्याख्यानही यथार्थ है. औ  
 आदिकविसर्वज्ञवाल्मीकरिषिनैं उत्तररामायन वासिष्ठ नाम  
 ग्रंथ किया है; तहां अद्वैतमतमें प्रधान जो दृष्टिस्तृष्टिवाद है,  
 सो अनेकइतिहासनसैं प्रतिपादन किया है. यातैं वाल्मीकव-  
 चनअनुसार अद्वैतमत प्रमान है, औ वाल्मीकवचनविरुद्ध  
 भेदमत अप्रमान है. इसरीतिसेँ सर्वज्ञरिषिमुनिवचनविरोधतैं  
 भेदवाद अप्रमान कहा. औ युक्तिसेँ बी भेदवाद विरुद्ध है,  
 यह खंडनआदिक ग्रंथनमें श्रीहर्षादिकननैं प्रतिपादन कि-  
 या है. युक्ति कठिन है, यातैं भेदमतखंडनकी युक्ति नहीं  
 लिखी. औ,

रिषिमुनिवचनतैं विरुद्ध भेदमतमें जैनमतकी न्याई  
 अप्रमानतानिश्चय हुयेतैं युक्तिसेँ खंडनकी आस्तिकअधिका  
 रीकूँ अपेक्षा बी नहीं. यह तीनचौपाईसों कहै हैं:—

चौपाई.

कियो ग्रंथ श्रीहर्ष जु खंडन,  
 खंडनभेद एकतामंडन;  
 लिख्यो तहां यह बहु विस्तारा,  
 भेदवाद नहीं युक्ति सहारा.  
 और भेदधिकार जु ग्रंथा,  
 तहां भेदखंडनको पंथा;



कठिन दुरूहतर्क है ते अति,  
नहीं पैठिहि सिष तिनमें ते मति. १३

यातैं कही न ते तुहि उक्ती,  
करै जु भेदहि खंडन युक्ती;  
अप्रमान मत भेद लख्यो जब,  
खंडनमें युक्ति न चाहियत तब. १४

वेदवचनसैं बी भेदमतविरुद्ध है; यह कहै हैं:—

भेदप्रतीति महादुखदाता,  
यम कंठमें यह ढेरत ताता;  
यातैं भेदवाद चित त्यागहु,  
इक अद्वैतवाद अनुरागहु. १५

“मृत्योः स मृत्युमाप्नोति य इह  
नानेव पश्यती” ति श्रुतेः

“द्वितीयाद्वै भयं भवति”

“अन्यो सावन्योहमस्मीति न स वेद यथा  
पशुरेव स देवानां” इतिद्वेश्रुती.

\* अर्थ “ जो पुरुष इस परमात्माविषे नानाकी न्याई देखता है,  
सो मृत्युतैं मृत्युकुं पावता है. ” इति

अर्थः—जो द्वितीयकूं मतिमें धारै,

भय ताकूं यह वेद पुकारै;

ज्ञेय ध्येय मोतैं कछु औरा,

लखै सु पसु यह वेद दंडोरा.

१६

सिष यातैं मध्वादिकवानी,

सुनी सु बिसरह अतिदुखदानी;

द्वैतवचन तव हियमें जौ लौं,

वहै साछात अद्वैत न तौ लौं.

१७

द्वैतवचनको स्मरण जु हांवैं,

वहै साछात तु ताहि विगौवैं;

पूर्वस्मृति साछात बिनासत,

सुन इक अस तुहि कथा प्रकासत.

१८

राजाको इक भट्टमंत्री,

राज काज सब ताके तंत्री;

और मुसाहिव मंत्री जेते,

करैं ईरपा तासू तेते.

तंत्री कहिये आधीन

१९

करी न सकत भट्टकी हाना,

महाराज निजजिय प्रिय जाना;

तब सब मिलि यह रच्यो उपाया,



- धारि दौर दंगा भचवाया. २०
- सो सुनि राजहि करी कचहरी,  
लिये बुलाय मुसाहिव जहरी;  
तिनसूं कल्यो बेग चढि जावहु,  
दौरतधारि सु धूम नसावहु. २१
- तब सब मिलि उत्तर यह दीना,  
सदा एक भछूहि तुम चीनां;  
मरनलिए अबहमहिं पठावतु,  
भछूंकुं कहु क्युं न चढावतु? २२
- तब बोल्यो भछू करजोरी,  
महाराज सुनु विनती मोरी;  
आज्ञा होय मोहि यह रौरी,  
मारुं सकल धारि जो दौरी. २३
- तब भछूंकुं बोल्यो राजा,  
तुम चढि जाहु समारहु काजा;  
ते जातहि भछू सब मारे,  
बनक कृषीवल किये सुखारे. २४
- भछू विजय सुन्यो तिन जवही,  
राजापै भार्यो यह तवही;  
भछू मर्यो न सुधर्यो काजा,

मिथ्यावचन सुनतही राजा. २५

और प्रधान मुसाहिय कीनो,

छत्र रुपीनस पंखा दीनो;

बंदोबस तिन कीने अपनहु,

सुनै न राजा भछूँहि सुपनहु. २६

सबदत्तांत भछूँ तब सुनिके,

रूप तपस्वि धरयो यह गुनिके;

राजापैँ मुहि जान न दैहैं,

गये द्वारलग प्राणहु लै हैं. २७

अवलग सबहि पदारथ भागै,

देह रु इंद्रिय रहे अरोगै;

तिय जो चारि चतुर्पद सोहत.

च्यारिफूल फल खगमन मोहत. २८

“ तिय ” आदि, “ खग ” अंत, ये दो पदके अर्थका

दोहा.

**च्यारिचतुर्पद.**

करि कर उरु मृग खुरु पुरज, केहरिसी कटि मान;

लोयन चपल तुरंगसैं, वरनै परमसुजान. २९

**च्यारिफूल.**

कमलवदन अलसीकुसुम, चिबुकचिन्हमतिधाम



तिलप्रसूनसीनासिका, चंपकतनु अभिराम. ३०

### च्यारिफल.

बिंब अधर दारिम दसन, उरज बिल्लसे धीर;  
कोहरसी एडी कहत, कोविद मति गंभीर. ३१

### च्यारिखग.

है मरालसी मंदगति, कंठ कपोत सुधार;  
पिकसी बानी अतिमधुर, मोरपुच्छसै वार. ३२

### चौपाई.

गंग पयोनिधि कबहु न त्यागत,  
जातैं रसिक सुमन अनुरागत;  
बिधि तिलोत्तमा अपर बनाई,  
हन्यो सुंद जिन सो न सुहाई. ३३

मिहिंदि जाबक कर पद रागा,  
तिनको मैं किय निमिष न त्यागा;  
औरभोग तिनके उपकरना,  
भोगै सबैं निकट भौ मरना. ३४

अहो मूढ को मम सम जगमें,  
भौ लंपट अवलग मैं भगमें;  
गीलो मलिन मूद्यतैं निसिदिन,  
सबत मांसमयरुधिर जु छत बिन. ३५

चर्म लपेट्यो मांसमलीना,  
 उपरि वार अमुद्ध अलीना;  
 इनमें कौन पदारथ सुंदर,  
 अतिअपवित्र ग्लानिको मंदिर. ३६

तियकी जंघ जघन्य सदाही,  
 रंभा करि कर उपमित जाही;  
 आर्द्र मूतको मनु पतनारो,  
 रुधिर मांस त्वक अस्थि पसारो. ३७

लगत जु नीके स्थूलनितंबा,  
 तिनके मध्य मलिन मलबंबा;  
 तट ताकेतैं अतिदुर्गंधा,  
 व्हैआसक्त तहां सो अंधा. ३८

अधर जो थूक लारसैं भीजत,  
 तजि ग्लानि निजमुखमें दीजत;  
 दृष्टमदा नारी मदिरा भजि,  
 सुद्धअसुद्ध विवेक दियो तजि. ३९

दृष्टमदा कहिये जाके देखतही मद चढै.

कहत नारिके अंग जु नीके,  
 करत विचार लगत युं फीके;  
 कपट कूटको आकर नारी,  
 मैं जानी अब तजन विचारी.



कलाकंद दधि पायस पेरा.  
 तंदुलघृत व्यंजन बहुतेरा;  
 और विविधभोजन जे कीने,  
 तिन सबके रसना रस लीने. ४१  
 अबलों भई न तृप्ति जु याकूं,  
 यातैं वृथा पोषिना ताकूं;  
 छुधा विनासहि बन फल कंदा,  
 व्है क्युं पराधीन यह बंदा. ४२  
 गुहा महल बन बाग घनेरा,  
 क्युं राजाको व्है हूं चेरा;  
 सैजसिला अरु निजभुज तकिया,  
 निर्झरजल कर पात्र न रुकिया. ४३  
 बैठी इकंत होय सुछंदा,  
 लहिये भछूँ परमानंदा;  
 बिन एकांत न आनंद कंवहू  
 मिलै अब्धिलौं पृथ्वी सबहू. ४४

दोहा.

पृथ्वीपती निरोग युव, दृढ स्थूल बलवंत;  
 विषायुत तिहि भूपमैं, मानुष सुखको अंत. ४५

## चौपाई.

जे मानव गंधर्व कहावत,  
तानृपतैं सतगुनसुख पावत;  
होत देवगंधर्व जु औरा,  
तिनतैं तहँ सौगुनसुख व्यौरा.

४६

सुख गंधर्वदेवका जो है,  
तातैं सतगुन पितरनको जो है;  
पुनिआजानदेवमें तिनतैं,  
सौगुन कर्मदेवमें जिनतैं.

४७

मुख्यदेव जे है पुनि तिनमें,  
कर्मदेवतैं सौगुन जिनमें;  
जो त्रिलोकपति इंद्र कहीजै,  
तामें पुनि सौगुन गिनी लीजै.

४८

मुख्यदेव कहिये ग्यारा रुद्र, वाराआदित, आठवसु;  
ये इकतीस.

सबदेवनको गुरू बृहस्पति,  
लहै इंद्रतैं सतगुन सुखगती;  
जाको नाम प्रजापति भाखत,  
गुरुतैं सुख सौगुन सो राखत.  
ताहुतैं सौगुन ब्रह्महि सुख.

४९



लहै न रंचक सो कबहु दुख;  
इतनै या क्रमतैं सुख पावत,  
तैसिरीयश्रुति युं समुझावत.

५०

सोरठा.

राजातैं ब्रह्मांत, कल्यो जु सुख सगरो लहै;  
रहत सदा एकांत, कामदग्ध जाको न हिय.

५१

चौपाई.

वहै एकांतदेसमें अस सुख,  
युवति पुत्र धन संग सदा दुख;  
अथ युवतीसंग दुःख बर्नन.

युवति कुरूप कुबोलनि जाके,  
सदा सोक हिय वहै यह ताके.

५२

प्रभु पुरिषपंडा यह रंडा,  
दिय मुद्दि कौन पापको दंडा;  
बोलत बैन ब्याल कागनिके,  
भेद भैसि न्योरि नागनिके.

५३

भूत भावती ऊठनिको है,  
बोल खरीको सुनि खर मोहै;  
रैनि जु ऊचे स्वरहि उचारत,  
स्यार हजारन सुनत पुकारत.

५४

निरपराध तिय बिन वैरागा,  
 तजत न वनत पाप जिय लागा;  
 रहत दुखि यूं निसिदिन पिय मन,  
 तिय कुबोल सुनि लखि कुरूप तन. ५५  
 कामनि व्है जु सुरूप सुवानी,  
 सो कुरूपतैं व्है दुखदानी;  
 चमकचामको पियहि पियारी,  
 अर्थ धर्म नसि मोछ विगारी. ५६

### अथ धनविगार.

मीठेवैन जहरयुत लडवा,  
 खाय गमाय बुद्धि व्है भडवा;  
 औरकछु सुपनहुनहीं देखै,  
 कामअंधइक कामनि लेखै. ५७  
 धन कछु मिलै जु बाहिर घरमें,  
 सो सब खरचै कामनि घरमें;  
 भूषन वस्त्र ताहि पहिरावै,  
 गुरु पितुमात यादिहु न आवै. ५८  
 पायस पान मिठाई मेवा,  
 देय भक्तितैं तिय निजदेवा;  
 नेह नाथ नाथ्यो नाहि छुटै,



तियरुसान पियबैलहि कूटै.

५९

अथ धर्मविगार.

ज्यूं सूवा पिंजरेमें बंधुवा,  
सिखयो बोलत सुद्ध असुद्धवा;  
तैसै जो कछु नारि सिखावत,  
सो गुरु पितु मातही सुनावत.

६०

जैसै मोर मोरनी आगै,  
नाचि रिझाय आप अनुरागै;  
तैसै विविधवेष करि तियंको,  
मन रिझाय रीझत मन पियको.

६१

जब दुहूनको मन अनुराग्यो,  
तब हि मदन मदिरा मद जाग्यो;  
भये बावरे वसनहु त्यागे,  
अतिउन्मत धूरन पुनि लागे.

६२

प्रेतरूप धरि नग्न अमंगल,  
भिरि फिरि भिरत मेष मन दंगल;  
ज्यूं लोटत मद्यपि मतवारो,  
गिनत मलीन गलीन न नारो.

६३

त्यूं नरनारी मदन मदअंधे,  
अतिगलीन अंगनमें बंधे;

- करत मदन मद भ्रम जे मनकुं,  
 व्है अचरज सुनि त्यागी जनकुं. ६४
- नसै मदन मदतैं मति नरकी,  
 लखत न ऊंचनीच परघरकी;  
 तियहु बावरी मदन बनाई.  
 क्रियादुखद जिहि व्है सुखदाई. ६५
- प्रबलकाम मदिरा मद जागै,  
 तव द्विज तियधानकतैं लागै;  
 पिये मदन मदिरा नरनारी,  
 एसै करत अनंतखुवारी. ६६
- कामदोष यूं नरहि विगोवत,  
 सो प्रकट सुंदरी तिय जोवत;  
 यानैं अतिसुरूप तिय दुखदा,  
 ताको त्याग कहत मुनि सुखदा. ६७
- जो सुरूप तियमें अनुरागत,  
 विषम दुखद पेखि नहीं भागवत;  
 उभयलोककी करत सुहानी,  
 मुनिजन गन गुन साख बखानी. ६८
- जो नानाविध भोजन खावै,  
 रस ताको फल बिंदु उपावै;



- जीवन बिंदु अधीन सबनको,  
नसत सोक बिंदुहुतैं मनको. ६९
- व्है जब जनको मन मलवासी,  
करत सोक अति धरत उदासी;  
रुधिर निवास धरत मन जबहु,  
चंचल अधिक रजोगुन तबहु. ७०
- जब मन करत बिंदुमें वासा,  
तब सोक चंचलता नासा;  
पुनि आपहि बलवत जन जानै,  
व्है प्रसन्न सुभ कारज ठानै. ७१
- बिंदु अधिक होवै जा जनमें,  
सुंदरकांतिरूप तातनमें;  
बिंदुहुको तनमें उजियारो,  
नसै बिंदु तन मनु हतियारो. ७२
- जाको बिंदु न कबहु नासै,  
बलिनपलित तिहि तन प्रकासै;  
योगीकरत खैचरीमुद्रा,  
तातैं बिंदु राखि व्है भद्रा. ७३
- अष्टसिद्धि जे धारत योगी,  
बिंदु खसै हारत ते भोगी;

अस अतिउत्तम बिंदु जु जगमें,  
तिहिं तिय छानि लेत निज भगमें.

७४

ज्यूं किसान वेलनमें ऊषहि,  
पिरत लेत निचोरि पियूषहि;  
वार वार वेलनमें धारहि,  
व्है असार दथ्या तब जारहि.

७५

हलकीबाथ गंडेकी बंधी हुई वेलनमें देवै, ताका नाम  
दथ्या पंजाबमें प्रसिद्ध है.

त्यूं तिय भीचि भुजनमें पीकूं,  
भरत योनि घट खीचि अमीकूं;  
पुनिपुनि करत क्रिया नित तौलों,  
सेष बिंदुको बिंदु जौलों.

७६

कियो असार नारि नरदेहा,  
खीच फुलेल फुल ज्यूं खेहा;  
भौ अकाम सब ताहि जरावै,  
सूके बैन मुरार लगावै.

७७

व्है जु सुरूप जोर धन भारी,  
ता नरपै नारी बलिहारी;  
करि सुरूप धन बलको अंता,  
कहत ताहि तूं काको कंता.

७८



तिहि पुनि मिलन चहै जु अनारी,  
कर धरपैं धरतहु दे गारी;  
नाक चढाय आंखिहू मोरै,  
जाय न पति सैजहुके धोरै.

७९

कोटिवज्र संघात जु करिये,  
सबको सार खीचि इक धरिये;  
तियके हिय सम सो न कठोरा,  
रिषि मुनिगन यह देत ढंढोरा.

८०

करत गुमान हठत तिय ज्यूं ज्यूं,  
चिपटत सठ मति जन मन त्यों त्यों;  
कबहुक ताको वांछित करिके,  
मरन अंत छोडत न पकरिके.

८१

पढ्यो पुरान वेद स्मृति गीता,  
तर्कनिपुन पुनि किनहू न जीता;  
करत अधीन ताहि तिय ऐसै,  
वाजीगर बंदरकूं जैसै.

८२

सब कछु मनभावत करवावत,  
पढैपसुहि भलभांति नचावत;  
उक्ति युक्ति सब तबही विसरै,  
जब पंडित पढि तियपैंढिसरै.

८३

१९०

जब कबहु सुमरत यह वेदा,  
 तब तियमें मानत कछु खेदा;  
 तिहिं त्यागनकी इच्छा धारै,  
 पुनि तिय नैन सैन सर सारै.  
 जहरकटाछ नैनसर वोरै,  
 तानि कमान भौंह जुग जोरै;  
 मारत सारत हिय सब जनको,  
 विज्ञहुं बचत न धन सठ गनको.

द

विज्ञ कहिये विद्वानहु न बचत, सठगनको धन कहिये  
 कहा चीज.

भयो न तियमें तीव्रविरागा,  
 युं मतिमंद करत पुनि रागा;  
 करत विविधआज्ञा ज्युं चाकर,  
 हुकम करै वैठी मनु ठाकर;  
 जे नर नारनयनसर वीधे,  
 तिनके हिये होत नहिं सीधे;  
 भलो बुरो सुखदुख सब विसरत,  
 ते कैसे भवदुखतें निसरत.  
 नारि बुरी वेस्या अरु परकी,  
 तीजी नरकनिसानी घरकी;



तजत विवेकी तिहुँमें नेहा,  
करै नेहं तिह सठमुख खेहा.

८८

दोहा

अर्थ धर्म अरु मोछकूं, नारि विगारत ऐन;  
सब अनर्थको मूल लखि, तजै ताही वहै चैन. ८९  
पुत्र सदा दुख देत यूं, बिनप्राप्ति दुख एक;  
गर्भसमय दुख जन्म दुख, सरै तु दुःख अनेक. ९०

चौपाई.

गर्भ धरत जौ लौं नाहिं नारी,  
दुख दंपति मन तौ लौं भारी;  
वहै जु गर्भ यह चित न नासै,  
पुत्री होय कि पुत्र प्रकासै?  
गर्भ गिरनके हेतु अनंतां,  
तिनतैं डरत करत अतिचिंता;  
वहै जु पूत नवभास विहानै,  
जननी जनक अधिक दुखसानै.  
नवग्रहमें इकद्वै नहीं विगरै,  
अस जन को जन्म न जगसगरै;

९१

९२

बिगरै ग्रहकी निसिदिन चिंता,  
करत मातपितु बैठि इकंता.

९३

सिसु उदास है जब तजिबोवा,  
तब दोउ मिलि लागत रोवा;  
यूं चिंतत कछु गये महीने,  
दांतपूतके निकसै झीने.

९४

मरत बाल बहु निकसत दंता,  
तब यह चिंता दुख तिय कंता;  
जिये दूवरो दुखतैं वारो,  
देखि चुहारो धरत उतारो.

९५

म्लेछ चमार चूहरे कोरी,  
तिनतैं झरबावत द्विज धोरी;  
सइयद रुवाजा पीर फकीरा,  
धोकत जोरत हाथ अधीरा.

९६

जाकूं हिंदु कबहु नहिं मानै,  
पुत्रहेतु तिहि इष्ट पिछानै;  
भैरो भूतमनावत नाना,  
धरत सिवा बल भूमिमसाना.

९७

धानकको डमरू घरि बाजै,  
कर जोरत पूजत नहिं लाजै;



और जंत्र ता विज घनैरै,

लिखि मधवाय पूतगर गरै.

९८

निजकुलमें इक अच्युतपूजा,

किनहु न सुपनहु सुमन्यो दूजा;

सो कुल नेम पूतहितत्याग्यो,

व्यभिचारन ज्युंहुँतहुँ लाग्यो.

९९

होत सीतलाको जवनिकसन,

नसत मातपितु मनको विकसन;

स्नानक्रिया तजि रहत मलीना,

परमदेव गढ़ाहाकूं कीना.

१००

मोरिवाग बकसहु सिसु मोरा,

गढ़ाहामात चराउं तोरा;

यूं कहि चना गोदमें धारै,

विनती करि गढ़ाहाकूं चारै.

१०१

अस अनंतदुखतैं सिसु पारन,

जुवा होत लौं और हजारन;

उमर पूतकी व्है जो थोरी,

मरि है करहु उपाय करोरी.

१०२

मरै मातपितकूटहि माथा,

मानि आपकूदिन अनाथा;

हाय हाय करि निसदिन रोवै,  
करि धिक धिक निजजन्म विगोवै. १०३

पूत मरनको व्है दुख जैसो,  
लखत सपूत अपूत न तैसो;  
जोजीवै तौ होत हि तरुना,  
लगत नारिके पोषन भरना.

१०४

सपूत कहिय जाका पूत जीवै है, औ अपूत कहिये  
जाके पूत नहीं हुआ.

दिन अनेकयत्ननि प्रतिपारौ,  
तिनकूं जल प्यावन है भारौ;  
रजनि सैजपैं सिखवै नारी,  
तव पितमात देहु मुहि गारी.

१०५

व्है सुपूत तौ प्रातहि उठिके;  
नवैं दूरतैं माथ न गठिके;  
चहै मातपित आवैं नेरै,  
पूत न सन्मुख आखिहु हेरै.

१०६

व्है कुपूत तौ उठतहि प्राता,  
वचन गारिसम वकि असुहाता;  
जुदौ होय ले सब घरको धन,  
दे पितमातहि इक तिनको तन.

१०७



फेरि संभारत कबहु न तिनकुं,  
पोषत सबदिन तिय निजतनकुं;  
देखि लेत पितमात उसासा  
या विधिपुत्र सदा दुखरासा,  
दोहा.

१०८

करि विचार यूँ देखियैं, पुत्र सदा दुखरूप;  
सुख चाहत जे पूततैं, ते मूढ़नके भूप.

१०९

तजि तिय पूत जुधन चहै, ताके मुखमें धूर;  
धन जोरन रछा करन, खरच नास दुखमूर

११०

चौपाई.

जो चाहै माया बहु जोरी,  
करै अनर्थ सु लाख करोरी;  
जातिधर्म कुलधर्म सु त्यागै,  
जो धनकुं जोरन जन लागै.  
बिना भाग तदपि न धन जु रिहैं,  
जुरै तु रछा करि करि मरिहैं;  
खरचत धन घटिहै यह चिंता,  
नासै निसिदिन ताप अनंता.

१११

११२

सदा करत यूँ दुख धन मनकुं,  
चहै ताहि धिकधिक तिहि जनकुं;

युवति पूत धन लखि दुखदाता,  
तज्यो भर्छू ममताको नाता.

११३

कुंडलियाछंद.

भर्छू वन एकांतमें, गयो कियो चित सांत;  
भयो नयो दीवान तिन, सुन्यो सकल वृत्तांत;  
सुन्यो सकल वृत्तांत, चित यह उपजी ताके;  
जो नृप जीवत सुनै, मिलै वा काहू नाके;  
तौ झूठे हम होहि, भूप देस बकुंदंडा;  
यातैं अब मिलि कहौ, भर्छू भौ प्रेत प्रचंडा; ११४

ढोहा.

करि सलाह यह परस्पर, गये कचहरी बीच;  
सबहि कहि यह भूपतैं, भर्छू प्रेत भौ नीच. ११५  
राख लगाये देहमें, मिलै जाहि वतरातः  
तिहि मारत सोनर बचत, जातिहि देखि परात; १६  
परात कहिये भाग जावै.

सुनि भूपह निश्चय कियो, भर्छू मरी भौ प्रेत;  
साच झूठ भूप न लखत, व्है जु प्रमाद अचेत ११७  
कछू दिन बीते भूप तब, मारन गयो सिकार;  
पैठ्यो गिरि वनसघनमें, जहँ मृगराज हजार. १८



तपत तहां इक तरुतरै, भछू निजदीवान;  
पेखि ताहि भाज्यो उलटि, मानि प्रेत दुखदान. ११९

इंदवछंद.

भछू मय्यो रु परेत भयो यह,  
वाक्य असत्यहु सत्य पिछाना;  
देखि लियो निज आखिन जीवत,  
तोहु परेत हु मानि भगाना;  
बंचकतैं सुनि द्वैत तथा मति में,  
विसवास करै जु अजाना;  
ब्रह्म अद्वैत लखै परतछहु,  
तौहु न ताहि हिये ठहराना. १२०

दोहा.

भेदवचन विस्वास करि, सुनत जु कोउ अजान;  
सो जन दुख भुगतै सदा, वैन ब्रह्मको ज्ञान. १२१  
यातैं सुनै जु भेदके, वचन लखै सु असत्य;  
तवही ताकूं ज्ञान व्है, महावाक्यतैं सत्य. १२२

चौपाई.

सिपतैं सुनी जु भेद कहानी,  
जानि झूठ ते नरकनिसानी;

तिनके कहनहार सब झूठै,  
पुरुषारथ सुखतैं सठ रूठै. १२३

तिनको संग न कबहु कीजै,  
व्है जो संग न वचन सुनीजै;  
जो कहु सुनै तु सुनतही त्यागहु,  
म्लेछ जैन वच सम लखि भागहु. १२४

जो मिथ्या व्है दैसिक वेदा,  
कैसै करही भवदुख छेदा?  
याको अब उत्तर सुनि लीजै,  
मिथ्यादुख मिथ्यातैं छीजै. १२५

वेद रु गुरू सत्य जो होवै,  
तौ मिथ्याभवदुख नहिं खोवै;  
यामैं इक दृष्टांत सुनाउं,  
जातैं तव संदेह नसाउं, १२६

सुरपति इंद्र स्वर्गमें जैसो,  
प्रबलप्रताप भूप इक ऐसो;  
भीमसमान सूर बहुतेरे,  
तिनके चहुधा डेरे गेरे. १२७

जो धाले निजनिज हथियारन,  
खरै रहे तिहिद्वार हजारन;



अंदिर मंदिर ड्यौड़ी ठाढ़े,  
लिये खडग कोसनैं काढ़े.

१२८

कोस कहीये म्यान.

उंचोमहल अटारी जामैं,  
फूलसैज सोवै नृप तामैं;  
पंछी हू पौचन नाहिं पावै,  
तहां और कैसै चलि जावै.

१२९

तहां भूप देख्यो अस सुपना,  
पकज्यो पैर गादरी अपना;  
भूप छुड़ायो चाहत निजपग,

तजत न गादरि पकरि जु पगरग. १३०

तब राजा यूं खरो पुकारै,  
है को अस जो गादरि मारै;  
जोधा जो ठाढ़े निजद्वारा,

तिन रंचकहु न दियो सहारा,

१३१

तब नृप दंड लियो निजकरमैं,  
आपुहि माच्यो स्यारनि सिरमैं;

लगत दंड भौ ताको अंता,

तब निसरै पग रगतैं दंता.

१३२

दांत लगै गाढ़े नृप पगमैं,

पू लंगरात सु चालत मगमैं;  
तव चाल्यो ले लाठी करमैं,  
पहुच्यो घावरियाके घरमैं.

१३३

ताहि कल्यो फोहा अस दीजै,  
घाव पावको तुरत भरीजै;  
घावरिया नृपतैं यह भाख्यो,  
फोहा नहि तयार धर राख्यो.

१३४

जो तूं दै पैसा इक मोकूं,  
तौ तयार करि देहुं तोकूं;

तव उलट्यो नृप लाठी टेका,  
नहि दैनकुं कौडिहु एका.

१३५

लाग्यो सोच करन दरि घरतैं,  
बूजै बात कौन विन जरतैं;  
जो मैं होत धनी बडभागा,

आवतु घर घावरिया भागा.

१३६

मोहि निकंमा जानि कंगाला,  
घरतैं तुरत रोग ज्युं टाला;  
याहीकूं कछु दोष न दीजै,

विनस्वारथको किहि न पतीजै.

१३७

मातपिता बांधव सुत नारी,



करत प्यार स्वारथतैं भारी;  
जो नहिं स्वारथ सिद्धी पावै,  
तौ इनकूं देख्योहु न भावै. १३८

जा बिन घरी एक नहिं रहते,  
दुख अपार बिछुरै सब लहते;  
जब देखै आयो घर पौरी,  
घरके मिलत भाजि भरि कौरी. १३९

विधिअधीन कोढी सो होवै,  
सब अंगनिमें पानी चोवै;  
अरु जरि परी आंगुरी जाके,  
भिनभिनात मुख माखी ताके. १४०

कहत ताहि ते घरके प्यारे,  
मरि पापी अब तौ हतियारे;  
जिहि देखत अंखिया न अघानी,  
तिहिलखि ग्लानि वमन ज्यूं आनी. १४१

जो तिय हिय लागत पति प्यारो,  
किय न चहत पल उरतैं न्यारो;  
ताकी पवन बचायो लौरै,  
भिरै जु वसन तु नाक सकौरै. १४२

जिहि पितुमात गोदमें लेते,

सकुचत तिहि करते कछु देते;  
मिलत भ्रात जो भरि भुज कोरी,  
सो बतरात बीच दै डोरी. १४३

ऐसै जग स्वारथको सारो,  
बिन स्वारथ को काको प्यारो;  
मुहि स्वारथयोग्य न विधि कीनो,  
यातैं इन फोहा नहिं दीनो. १४४

यूचिंतत इकमुनि तिहिं भेत्यो,  
तिन दै जरी घावदुख मेत्यो;  
निद्रातैं जाग्यो नृप जबही,  
घावदरद मुनि नासै तबही. १४५

सिप यह तुहि दृष्टांत प्रकास्यो,  
लिखि मिथ्यातैं मिथ्या नास्यो;  
मिथ्यादुख देख्यो जब राजा,  
साचसमाज न किय कछु काजा. १४६

टीका:—सर्व प्रकरणका अर्थ स्पष्ट. भाव यह है:—संसाररूप दुःख मिथ्या है, यातैं तिसके दूरि करनेके साधन वेद-गुरु मिथ्याही चाहिये है. मिथ्याके नासमें सत्यसाधनकी अपेक्षा नहीं. औ सत्यसाधन होवै. तौ तिनतैं मिथ्याका नास होवै नहीं; जैसे राजाके समीप मिथ्यागादरी स्वप्नमें पडुची, किसी सत्यजोधासैं रुकी नहीं; औ राजा पुकार्यो,



जब काहूसैं बी मरी नहीं; औ राजाके पास अनेक साचे-सख घरे रहे, तौ बी मिथ्यादंडसैं मरी. औ राजाके मिथ्या-घाव भया, तब कोई वैद्यजराह साचा पाया नहीं. मिथ्या-जराहके पास गया; तानै पैसा माग्या, तौ अनंत खजानै साचे धरेही रहे, एकपैसा बी राजाकूं मिल्या नहीं. कोई बी सत्यसाधन राजाके दुखके नास करनेमें समर्थ हुआ नहीं; किंतु मिथ्यामुनिनै मिथ्याजरी देके मिथ्यादुखका नास किया. इसरीतिके स्वप्न सर्वकूं अनुभवसिद्ध हैं. जागृतपदार्थका स्वप्नमें काहूकूं कदैवी उपयोग होवै नहीं. तैसै मिथ्या जो संसारदुख, ताका नास मिथ्यावेदगुरुसैं होवै है, साचे वेदगुरु अपेक्षित नहीं.

जैसै मरुथलके मिथ्याजलतैं तृषाका नास होवै नहीं, तैसै मिथ्यावेदगुरुतैं संसारदुखका नास होवै नहीं; औ मिथ्या वेदगुरु मानिके संसारदुखका तिनतैं नास अंगीकार करौगे, तौ मरुभूमिके जलतैं बी तृषाका नास हुआ चाहिये. यह संका सिप्यनै करीथी,

**ताका समाधान.**

**चौपाई.**

यद्यपि मिथ्या मरुथलपानी,  
तातैं किनहु न प्यास बुझानी;  
तदपि विषमदृष्टांत सु तेरो,  
सत्ताभेद दुहनमें हेरो,

१४७

टीका:— यद्यपि मिथ्या जो मरुभूमिका पानी, तातें किसीने प्यास नहीं बुझाई; औ मिथ्यागुरुवेदतें दुखके नासकी न्याई मिथ्याजलसैं प्यासका नास हुवा चाहिये; औ प्यासनास होवैं नहीं, तैसे मिथ्यागुरुवेदतें संसारका नास वैन नहीं; तदपि कहिये तौवी तेरा दृष्टांत विषम है. काहेतें, दुहुनमें कहिये मरुथलका जल औ प्यास इन दोनुमें सत्ताका भेद है, ताकूं हेरो कहिये देखो.

चौपाई.

समसत्ता भवदुख गुरुवेदा,  
यूं गुरुवेद करत भवछेदा;  
आपसमें समसत्ता जिनकी,  
लखि साधकबाधकता तिनकी. १४८

टीका:— भवदुख औ गुरुवेदकी समसत्ता कहिये एकसत्ता है; यातें गुरुवेदतें भवदुःखका छेद होवे है. जिनकी आपसमें समसत्ता होवैं, तिनकी आपसमें साधकता औ बाधकता होवैं है; जैसे मृत्तिका औ घटकी समसत्ता है, यातें मृत्तिका घटका साधक है; अग्नि औ काष्ठकी समसत्ता है, ताहां अग्नि काष्ठका बाधक है. साधक कहिये कारन, औ बाधक कहिये नासक. मरुथलके जलकी औ प्यासकी समसत्ता नहीं, यातें मरुथलका जल प्यासका बाधक नहीं. यास्थानमें यह रहस्य है:— चेतनमें परमार्थसत्ता है, औ चेतनसैं भिन्न जो मिथ्यापदार्थ, तिनमें दो प्रकारकी सत्ता हैं:— एक तौ व्यवहारसत्ता है, औ दूसरी प्रतिभाससत्ता है,



जा पदार्थका ब्रह्मज्ञान विना बाध होवै नहीं, किंतु ब्रह्मज्ञानसैंही बाध होवै, ता पदार्थमें व्यवहारसत्ता कहिये है. सो व्यवहारसत्ता ईश्वरसृष्टिमें है; काहेतैं, देहइंद्रियादिक प्रपंच जो ईश्वरसृष्टि, ताका ब्रह्मज्ञानसैं विना बाध होवै नहीं ब्रह्मज्ञानसैंही बाध होवै है. यद्यपि ईश्वरसृष्टिके पदार्थनका ब्रह्मज्ञानसैं विना नास तौ होवै वी है, परंतु ब्रह्मज्ञानसैं विना बाध होवै नहीं. अपरोक्षमिथ्यानिश्चयका नाम बाध है. सो अपरोक्षमिथ्यानिश्चय ईश्वरसृष्टिके पदार्थनमें ब्रह्मज्ञानसैं प्रथम किसीकू होवै नहीं; ब्रह्मज्ञानसैं अनंतरही होवै है. यातैं मूलअविद्याके कार्य जो जागृतके पदार्थ, ईश्वरसृष्टि. तामें व्यवहारसत्ता है. जन्ममरण बंधमोक्षआदिक व्यवहारके सिद्ध करनैवाली जो सत्ता कहिये होना, सो व्यवहारसत्ता कहिये है.

औ ब्रह्मज्ञानसैं विनाही जिनका बाध होवै, तिन पदार्थ न में प्रतिभाससत्ता कहिये है. जैसै ब्रह्मज्ञानसैं विनाही, सुक्ति, जेवरी, मरुथल, आदिकनके ज्ञानतैं; रूपा, सर्प, जल, आदिकनका बाध होवै है, तिनमें प्रतिभाससत्ता है. प्रतिभास कहिये प्रतीतिमात्र जो सत्ता कहिये होना, सो प्रतिभाससत्ता कहिये है. तूलअविद्याके कार्य, रूपाआदिक पदार्थनका प्रतीतिमात्रही होना है; यातैं तिनकी प्रतिभाससत्ता है.

जाका तीनकालमें बाध होवै नहीं, ताकी परमार्थसत्ता कहिये है. चेतनका बाध कदै होवै नहीं, यातैं परमार्थसत्ता चेतनकी है.

इसरीतिसे वेदगुरु औ संसारदुःख इनकी एक व्यवहार-  
सत्ता होनेतें आपसमें समसत्ता है. यातें मिथ्यावेदगुरुतें  
मिथ्याभवदुःखका नास बने हैं. औ छुथापिपासा प्रानके  
धर्म हैं, प्रान औ ताके धर्मनका ब्रह्मज्ञानसे बिना बाध  
होवें नहीं, यातें पिपासाकी व्यवहारसत्ता है; मरुथलके  
जलका ब्रह्मज्ञानसे बिनाही मरुथलके ज्ञानतें बाध होनेतें  
मरुथलके जलकी प्रतिभाससत्ता है. यातें प्यास औ मरुथ-  
लके जलकी समसत्ता नहीं होनेतें ता जलतें प्यासका  
नास होवें नहीं. या प्रकारतें दार्ष्टान्तविषे बाधक वेदगुरु,  
औ बाध्य संसारदुःख, तिनकी सत्ता एक है, औ दृष्टान्तविषे  
जल औ प्यासकी सत्ताका भेद है, यातें दृष्टान्त विषम क-  
हिये दार्ष्टान्तके सम नहीं.

## संका

### चौपाई

ब्रह्मभिन्न मिथ्या सब भाखौ,  
तिनको भेद हेतु किहि राखौ;  
उपज्यो यह मोकूं संदेहा?

प्रभु ताको अब कीजै छेहा.

१४९

टीका:— हे प्रभु! ब्रह्मसें भिन्न आप सर्वकूं मिथ्या क-  
होहौ; तिन मिथ्यापदार्थमें सुक्तिरूपा रज्जुसर्प मरुथलजल  
आदिकनका ब्रह्मज्ञानसे बिनाही बाध, औ संसारदुःखका  
ब्रह्मज्ञानसे अनंतर बाध; यह भेद कौन हेतुसें राखौ हौ ?



उत्तर.

चौपाई

सकल अविद्याकारज मिथ्या,  
सिष तामें रंचकहु न तथ्या;  
जा अज्ञानसैं उपजत जो ई,  
ताके ज्ञान बाध तिहि होई.

१५०

टीका:—हे सिष्य ! यद्यपि ब्रह्मसैं जिन सकल अविद्या-  
का कार्य है, योंतें मिथ्या है; तामें रंचक बी तथ्या कहिये  
सत्य नहीं; परंतु जाके अज्ञानसैं जो उपजे है, ताके ज्ञानसैं  
तिसका बाध होवै है. मुक्ति रज्जु मरुथल आदिकनके अ-  
ज्ञानतैं, रूपा सर्प जल आदि उपजै है; तिनका बाध मुक्ति-  
रज्जु मरुथल आदिकनके ज्ञानतैं होवै है; औ ब्रह्मके अज्ञा-  
नसैं जो जन्ममरनादिक संसारदुःख उपजै है, ताका बाध  
ब्रह्मज्ञानतैं होवै है.

सिष्य उवाच.

दोहा.

भगवन् ब्रह्म अज्ञानतैं, जो उपजै संसार;  
सो किहि क्रमतैं होत है, कहौ मोहि निरधार. १५१

अर्थ स्पष्ट.

श्रीगुरुवाच.

## चौपाई.

जैसे स्वप्न होत बिन क्रमते,  
 तूं मिथ्या जग भासत भ्रमते;  
 जो ताको क्रम जान्यो लौरे,  
 सो मरुथल जल वसन निचौरै. १५२

अर्थ स्पष्ट.

## दोहा.

उपनिषदनमें बहुत विधि, जग उत्पत्ति प्रकार;  
 अभिप्राय तिनको यही, चेतन भिन्न असार. १५३

टीका:—यद्यपि उपनिषदनमें जगत्की उत्पत्ति अनेक प्रकारसें कही है, छांदोग्यमें तो सतरूप परमात्मातेँ अग्नि, जल, पृथ्वी, क्रमतेँ उपजै हैं, यह कह्या है. औ तैत्तिरीयमें आकास, वायु, अग्नि, जल, पृथ्वी, क्रमतेँ होवें हैं. इसरीतिसेँ पांचभूतकी उत्पत्ति कही है. औ कहूं सर्वकी परमेश्वर उत्पत्ति करै है; इसरीतिसेँ क्रमसेँ बिनाही उत्पत्ति कही है ऐसे जगत्की उत्पत्ति वेदमें अनेक प्रकारसेँ कही है. तर्हा वेदका यह अभिप्राय है:—जगत् मिथ्या है. जो जगत् कछु पदार्थ होता तो ताकी उत्पत्ति, अनेक प्रकारसेँ वेदनहीं कहता अनेक प्रकारसेँ जगत्की उत्पत्ति कही है, यातेँ जगत्की उत्पत्ति प्रतिपादनमें वेदका अभिप्राय नहीं. किंतु अद्वैतब्रह्म लखावनैकूं जगत्के निषेध करनेवास्तै मिथ्याजगत्का किसीरीतिसेँ आरोप किया है. दृष्टांत:—जैसे विनोदके निमित्त



दास्यका हस्ती उडावनैकूं बनावै है, ताके कानपूछ टेढे होवै, तो सूधे करनैवास्तै यत्न नहीं करते. तैसे अद्वैतज्ञानके निमित्त प्रपंचके निषेधनकूं प्रपंचका आरोप किया है. यातैं वेदनै प्रपंचकी उत्पत्तिक्रम, एकरूप कहनैमें यत्न नहीं किया, प्रपंचकी उत्पत्ति एकरूपसैं वेदनै नहीं कही, यातैं यह जानै है:— वेदका अभिप्राय प्रपंचनिषेधनमें है, ताकी उत्पत्तिमें अभिप्राय नहीं. और

सूत्रकार भाष्यकारनै द्वितीयअध्यायमें उत्पत्ति कहनै-वाले श्रुतिवचनका विरोध दूरि करिके जो एकरूपसैं तैत्तिरीयश्रुतिके अनुसार, उत्पत्तिमें सर्वउपनिषदनका अभिप्राय कक्षा है, सो मंदजिज्ञासुके निमित्त कक्षा है. जो उत्पत्ति-वाक्यनके पूर्व कहे अभिप्रायकूं नहीं जानै, ता मंदजिज्ञासुकूं उपनिषदनमें नानाप्रकारसैं जगतकी उत्पत्ति देखिके आपसमें उपनिषदनका विरोध है, यह भांति होय जावैगी. ताके दूरि करनैकूं सर्वउपनिषदनमें एकरूपसैं जगतकी उत्पत्तिप्रतिपादनका प्रकार कक्षा है. औ जाकूं ब्रह्मविचारसैं यथार्थज्ञान नहीं होवै, ताकूं लयचिंतनके निमित्त बी उत्पत्तिक्रम कक्षा है. जा क्रममें उत्पत्ति कही है, तासैं विपरीत-क्रममें लयचिंतन करै. ता लयचिंतनसैं अद्वैतमें बुद्धि स्थित होवै है. सो लयचिंतनका प्रकार पंचीकरणमें वार्त्तिककार-सुरेसुराचार्यनै कक्षा है. यह ग्रंथ उत्तम जिज्ञासुके निमित्त है, यातैं जगतकी उत्पत्ति औ लयका प्रकार नहीं लिख्या. औ सागररूप हैं, यातैं संछेपतैं दिखावै है. सुद्धब्रह्मसैं जग-

तकी उत्पत्ति होवै नहीं, काहेतें सुद्धब्रह्म असंग है, औ अ-  
क्रिय है; किंतु मायाविसिष्ट जो ईश्वर, तसैं जगतकी उत्पत्ति  
होवै है. यातैं माया औ ईश्वरका स्वरूप प्रतिपादन करै हैं.

### कवित्व

जीवईसभेदहीन चेतनस्वरूप मांहि,  
मायां सो अनादि एक सांत ताहि मानिये;  
सत औ असततैं विलछन स्वरूप ताके,  
ताहिकूं अविद्या औ अज्ञानहु बखानिये;  
चेतनसामान्य न विरोधी ताको साधक है  
वृत्तिमें आरुढ़ वा विरोधी वृत्ति जानिये;  
मायामें आभास अधिष्ठान अरु माया  
मिल, ईससरवज्ञ जगहेतु पहिचानिये. १५४

टीका:—जीवईश्वरजेदरहित जो सुद्धचेतन, ताके आश्रित  
माया है. सो माया अनादि कहिये आदिरहित है. आदि  
नाम उत्पत्तिका है. जो मायाकी उत्पत्ति अंगीकार करें, तौ  
मायाके कार्य प्रपंचसैं तौ पुत्रसैं पिताकी न्याई मायाकी  
उत्पत्ति बनै नहीं. चेतनसैंही मायाकी उत्पत्ति माननी होवैगी.  
तहां जीवभाव औ ईश्वरभाव तौ मायाके कार्य हैं, मायाकी  
सिद्धि हुएबिना जीवईश्वरका स्वरूप असिद्ध है. यातैं जीव  
चेतन वा ईश्वरचेतनसैं मायाकी उत्पत्ति कहना असंभव  
है. औ सुद्धचेतन असंग है, अक्रिय है, निर्विकार है; तातैं



यातैं श्रवनादिक साधन निष्फल होवैगे. यातैं अनंतजीवनके आश्रित अज्ञान अनंत हैं, अनंतजीवनके अनंत अज्ञान ईश्वर अनंत औ ब्रह्मांड अनंत हैं. जा जी- इसरीतिसें ताका अज्ञान ईश्वर ब्रह्मांडकी निवृत्ति औ एक है, सांत कहिये अंतवाला है; ज्ञानत मायाका अंत होवै है, औ सत- असतसें विलछन है. जाका तीनिकालमें बाध होवै नहीं, सो सत कहिये है, ऐसा चेतन है. मायाका ज्ञानतैं बाध होवै है; यातैं सतसें विलछन है. जाकी तीनिकालमें प्रत ति होवै नहीं, सो ससष्टंग, बंध्यापुत्र, आकासफूल, आ- असत कहिये है. ज्ञानसें पूर्व माया औ ताका कार्य त होवै है जागृत- में अज्ञानी हूं, ब्रह्मकूं नहीं जानूं, " इसरी- हे वने नहीं होवै है, औ स्वप्नकेविषे जो नापदार्थ ग- प्रतीत होवै हैं. तिनका उपादानकारन माया है. ग-

औ सुषुप्तिसें अनंतर अज्ञानकी इसरीतिसें स्मृति होवै है:—"मैं सुखसें सोया, कलु वी न जानता भया. " सो स्मृति अज्ञातवस्तुकी होवै नहीं, यातैं सुषुप्तिमें अज्ञानका ज्ञान होवै है, सो अज्ञान औ माया एकही है; तिनका भेद नहीं. या प्रकारतैं तीनू अवस्थाविषे मायाकी प्रतीति होवै है; यातैं असतसें विलछन है. इसरीतिसें सत असतसें विलछन जो माया, ताका कार्य वी सत असतसें विलछन है. सत असतसें विलछनकूंही अद्वैतमतमें मिथ्या कहै है; औ अनिर्वचनीय कहै हैं. यातैं माया औ ताके कार्यतैं द्वन्द्वकी सिद्धि होवै नहीं. काहेतैं, जैसे चेतन

तकी उत्पत्ति होवे नहीं, काहेतें सुद्धब्रह्म असंग है, औ अ-  
हो, किंतु मायाविसिष्ट जो ईश्वर, तासैं जगतकी उत्पत्ति  
नैतै मिथ्या ह्यौ औ ईश्वरका स्वरूप प्रतिपादन करै हैं.  
पदार्थ मिथ्या है. कवित्व

जीवईश्वरविभागरहित सुद्धब्रह्मके आश्रित माया है; औ  
सुद्धब्रह्मकूही आछादन करै है; जैसें गेहके आश्रित अंधकार  
गेहकूं आछादन करै हैं. या पक्षकूं स्वाश्रयस्वविषयपक्ष  
कहै हैं. स्व कहिये सुद्धब्रह्मही आश्रय, औ स्वकहिये सुद्ध-  
ब्रह्मही विषय, कहिये मायातैं आछादित है. अर्थ यह, ढ-  
क्या है. संछेपसारीरक, विवरन, वेदास्तुक्तावली, अद्वैतसिद्धि  
अद्वैतदीपिका, आदिक ग्रंथकारोंनै स्वा. ~~प्र.~~ यही अ-  
ज्ञान अंगीकार किया है.

औ वाचस्पतिका यह मत है:— अज्ञान जीवके आ-  
श्रित है, औ ब्रह्मकूं विषय करै है. “मैं अज्ञानी ब्रह्मकूं नहीं  
जानूं हूं” या प्रतीतिसें “मैं” सव्दका अर्थ जीव. “अज्ञानी”  
कहनैतैं अज्ञानका आश्रयभान होवे है. औ “ब्रह्मकूं नहीं  
जानूं हूं” यातैं अज्ञानका विषय ब्रह्म प्रतीत होवे है. इसरी-  
तिसें अज्ञान जीवके आश्रित औ ब्रह्मकूं विषय कहिये  
आछादन करै है. सो अज्ञान एक नहीं, किंतु अनंत हैं, का-  
हेतें जो एक अज्ञान मानैं, तो एक अज्ञानकी एकके ज्ञानतैं  
निवृत्ति हुयेतैं औरनकूं अज्ञान औ ताका कार्य संसार प्र-  
तीत नहीं हुवा चाहिये. जो ऐसे कहै आजतोरी किसीकूं  
ज्ञान हुवा नहीं, तो आगे बी किसीकूं ज्ञान नहीं होवेगा/



यातैं श्रवनादिक साधन निष्फल होवैगे. यातैं अनंतजीवनके आश्रित अज्ञान अनंत हैं, अनंतजीवनके अनंत अज्ञानकल्पित, ईश्वर अनंत औ ब्रह्मांड अनंत हैं. जा जीवकूं ज्ञान होवै ताका अज्ञानईश्वरब्रह्मांडकी निवृत्ति होवै है. जाकूं ज्ञान नहीं होवै, ताकूं बंध रहै है. यह वाचस्पतिका मत है, सो समीचीन नहीं. काहेतैं.

“ ईश्वर, जीवके अज्ञानसैं कल्पित है. ” यह कहना श्रुतिस्मृतिपुरानतैं विरुद्ध है. ईश्वर अनंत, औ जीव जीवमें सृष्टिका भेद, यह बी विरुद्ध है. यातैं नानाअज्ञान माननै असंगत है. औ नानाअज्ञान मानिके ईश्वर औ सृष्टि एक नानैं, तो बनै नहीं. काहेतैं, जीवईश्वरप्रपंच अज्ञानकल्पित है. अनंतअज्ञान मानेतैं, एकएक अज्ञानकल्पित जीवकी न्याई ईश्वर औ प्रपंच नी अनंतही होवैगे. याहीतैं वाचस्पतिनैं अनंतईश्वर औ अनंतसृष्टि कही है. यातैं अज्ञान एक है. यह मत समीचीन है.

सो एक अज्ञान बी जीवके आश्रित नहीं, किंतु सुद्धब्रह्मके आश्रित है. काहेतैं, जीवभाव अज्ञानका कार्य है. सो अज्ञान स्वतंत्र कदै बी रहै नहीं, यातैं निराश्रयअज्ञानसैं तो जीवभाव बनै नहीं. प्रथम किसीके आश्रित अज्ञान होवै, तब अज्ञानका कार्य जीवभाव होवै. जीवपनैकी न्याई ईश्वरता बी अज्ञानका कार्य है. ताके आश्रित बी अज्ञान नहीं, किंतु सुद्धब्रह्मके आश्रित अनादि अज्ञान है. अनादि जो चेतन औ अज्ञान, तिनका संबंध बी अनादिचेतनअ-

ज्ञानके अनादिसंबंधसें जीवभाव ईश्वरभाव वी अनादि है परंतु जीवभाव औ ईश्वरभाव अज्ञानके आधीन है. यातें अज्ञानका कार्य कहिये है. यद्यपि "मैं अज्ञानी हूं" इसरी-  
तिसें जीवके आश्रित अज्ञान, प्रतीत होवै है; तथापि सुद्धब्र-  
ह्मके आश्रित जो अज्ञान, ताका जीवकूं "मैं अज्ञानी हूं" यह अभिमान होवै है. औ जीव अज्ञानका कार्य है. यातें अज्ञानका अधिष्ठानरूप आश्रय जीव बनै नहीं. किंतु सुद्धब्रह्मही अज्ञानका अधिष्ठानरूप आश्रय है. सुद्धब्रह्म-  
अधिष्ठानके आश्रित जो अज्ञान, सो ता ब्रह्मकूंही आच्छादन करै है. तिस्रैं अनंतर "मैं अज्ञानी हूं" इसरीतिसें अज्ञानका अभिमानी रूप आश्रय जीव होवै है. या प्रकारतें स्वाश्रय-  
ज्ञास्वविषय अज्ञान है.

सो अज्ञान यद्यपि एक है, औ ज्ञानतें निवृत्त होवै है. परंतु जा अंतःकरणमें अज्ञान होवै, ता अंतःकरणअवच्छिन्न-  
चेतनमें स्थित जो अज्ञानका अंस ताकी निवृत्ति ज्ञानसें होवै है. सोई मुक्त होवै है. जा अंतःकरणमें ज्ञान नहीं होवै, तहां अज्ञानका अंस रहै है, औ बंध रहै है. या रीतिसें एक-  
अज्ञानपल्लमें बंधमोछव्यवहार बनै है. औ किसीकूं वाच-  
स्पतिकी रीतिसें नानाअज्ञानवादही बुद्धिमें प्रवेस होवै, तो वह वी अद्वैतज्ञानका उपाय है, ताके खंडनमें कलु आपह नहीं. जिसरीतिसें जिज्ञासुकूं अद्वैतबोध होवै, तैसे बुद्धिकी स्थिति करै. सुद्धब्रह्मके आश्रित जो माया, ताकूं अविद्या औ अज्ञान कहै हैं. अचिंत्यसक्ति औ युक्तिकूं नहीं सहारै,



यातैं माया कहै हैं. विद्यातैं नास होवै है, यातैं अविद्या कहै हैं. स्वरूपका आच्छादन करै है, यातैं अज्ञान कहै हैं जा चेतनके आश्रित है, सो सामान्यचेतन ताका विरोधी नहीं. किंतु सामान्यचेतन मायाका साधक है, सत्तास्फुरन देवै है. औ दृष्टिमें आरूढ कहिये स्थित, सो चेतन अथवा चेतनसहित दृष्टि ताकी विरोधी जानिये. कवित्वके तीनी पादनतैं मायाका स्वरूप कहा.

“मायामैं आभास” इत्यादि चतुर्थपादसैं ईश्वरका स्वरूप कहै हैं. सुद्धसत्वगुनसहित माया औ मायाव अधिष्ठान चेतन, मायामैं आभास, तीनू मिले ईश्वर कहिं ये है. सो ईश्वर सर्वज्ञ है. सोई जगतका हेतु कहिये व रन है. कारन दो प्रकारका होवै है:—एक तो उपादानव रन होवै है, एक निमित्तकारन होवै है. जाका कार्यके स्वरूपमें प्रवेस होवै, औ जा बिना कार्यकी स्थिति होवै नहीं, सो उपादानकारन कहिये है, जैसै मृत्तिका घटका उपादानकारन है. घटके स्वरूपमें ताका प्रवेस है. औ मृत्तिका बिना घटकी स्थिति नहीं. जाका स्वरूपमें प्रवेस नहीं. किंतु कार्यकूं भिन्न स्थित होयके करै, औ जाके नासतैं कार्य जेगै नहीं, सो निमित्तकारन कहिये है. जैसै घटके कुलाल दंड चक्र आदिक निमित्तकारन हैं, घटके स्वरूपमें तिनक प्रवेस नहीं. घटसैं भिन्न कहिये किनारै स्थित होयके घटकी उत्पत्ति करै है. औ उत्पत्ति हुये पाछे कुलाल दंड

चक्र आदिकनके नासतैं घट बिगै नहीं. इसरीतिसें उपादान औ निमित्त दो प्रकारका कारन होवै है.

औ जगतका उपादान औ निमित्त दोनू प्रकारतैं ईश्वरही कारन है. जैसे एकही मकरी जालेका उपादानकारन औ निमित्तकारन है. औ जो ऐसे कहैं:— मकरीका जडसरीर जालेका उपादानकारन, औ मकरीके सरीरमें जो चेतनभाग सो निमित्तकारन है; यातैं एक ईश्वरकूं निमित्तकारन, औ उपादानकारन माननैंमें कोई दृष्टांत नहीं. तौ मकरीकी याई ईश्वरका सरीरजडमाया जगतका उपादान कारन, तौ चेतनभाग निमित्तकारन. इसरीतिसें एकही ईश्वर जग-का उपादान औ निमित्तकारन है. तामैं मकरीका दृष्टांत तौ मुख्यदृष्टांत स्वम है. जा समय जीवनके कर्म फल कूं सन्मुख नहीं होवै, तब प्रलय होवै है. औ जीवनके कर्म फल देनेकूं सन्मुख होवै, तब सृष्टि होवै है. इसरीतिसें जीव कर्मके आधीन सृष्टि है. यातैं.

**जीवका स्वरूप कहै है:-**

दोहा.

मलिनसत्त्व अज्ञानमें, जो चेतनआभास;  
अधिष्ठानयुतजीव सो, करत कर्म फल आस५५

टीका:— रजोगुनतमोगुनकूं दावि लेवै, सो सुद्धसत्त्वगुन कहिये है. औ रजोगुनतमोगुनसें आप दैवै सो मलिनसत्त्व



गुन कहिये हैं. ता मलिनसत्वगुनसहित अज्ञानके अंसमें जो चेतनका आभास, औ अज्ञान, औ ताका अधिष्ठान कूटस्थ, तीनूं मिले जीव कहिये है. सो जीव कर्म करै है औ फलकी आस करै है.

ता जीवके कर्मनके अनुसार उंचनीचभोगके निमित्त ईस्वर सृष्टि रचै है. यातें ईस्वरमें विषमदृष्टि औ क्रूरता नहीं. और जो ऐसे कहैं:— सर्वसैं प्रथम सृष्टिसैं पूर्व कर्म नहीं. औ प्रथमसृष्टिमें उंचनीचसरीर औ भोग ईस्वरनै के रचे हैं, यातें ईस्वर विषमदृष्टि हैं. सो वनै नहीं. काहेतैं तन संसार अनादि है. उत्तरउत्तरसृष्टिमें पूर्वपूर्वसृष्टिके कर्मका हेतु हैं. सर्वसैं प्रथम कोई सृष्टि नहीं, यातें ईस्वर दोष नहीं.

## कवित्व.

जीवनके पूर्व सृष्टि कर्म अनुसार ईस,  
इच्छा होय जीवभोग जग उपजाईये;  
नभ वायु तेज जल भूमि भूत रचै तहां,  
सब्द स्पर्श रूप रस गंध गुन गाईये;  
सत्वअंस पंचनको मेलि उपजतसत्व,  
रजोगुनअंस मिलि प्राण त्यूं उपाईये;  
एक एक भूत सत्वअंस ज्ञानइंद्रि रचै,  
कर्मइंद्रि रजोगुनअंसतैं लखाईये.

१५६

टीका:—जब जीवनके कर्म भोग देनेसे उदासीन होवै तब प्रलय होवै है। प्रलयमें सर्वपदार्थनके संस्कार मायामें रहै हैं। यातें जीवनके कर्म बी जो बाकी रहेथे सो सूक्ष्म हो-यके मायामें रहै हैं। जब कर्म भोग देनेकूं सन्मुखहोवै, तब ईश्वरकूं यह इच्छा होवै है:—“जीवनके भोगनिमित्त जगत उपजाइये।”

ऐसी ईश्वरकी इछातें माया तमोगुनप्रधान होवै है। ता तमोगुनप्रधानमायातें नभ, वायु, तेज, जल, भूमि, ये पंचभूत रचे जावै हैं। तिन भूतनमें क्रमतें सब्द, स्पर्श, रूप, रस, गंध, ये पांचगुन होवै हैं। मायातें शब्दसहित आकासकी उत्पत्ति औ आकासतें वायुकी उत्पत्ति, वायु आकासका कार्य हैं; यातें आकासका सब्दगुन वायुमें होवै हैं; आपना गुन स्पर्श होवै है। वायुतें तेजकी उत्पत्ति औ तेजमें आकासका सब्द, वायुका स्पर्श होवै है, अपना रूप होवै है। तेजतें जलकी उत्पत्ति, आकासका सब्द, वायुका स्पर्श, तेजका रूप, जलमें होवै है; अपना रस होवै है। जलसें पृथ्वीकी उत्पत्ति औ आकासका सब्द, वायुका स्पर्श, तेजका रूप, जलका रस, पृथिवीमें होवै है, पृथिवीका गंध होवै है। आकासमें प्रतिध्वनिरूप सब्द है। वायुमें सीसीसब्द, औ उष्णसीतकठिनतें विलक्षण स्पर्श है। अग्निरूप तेजमें भुकभुकसब्द, औ उष्णस्पर्श औ प्रकासरूप है। जलमें चुलचुलसब्द, सीतस्पर्श सुखरूप, मधुरस है। औ क्षार तथा कटु पृथिवीके संबंधसें जल प्रतीत होवै है, जलका रस



मधुरही है. सो मधुरता हरीतकीआदिक भञ्जन करिके जलपान किये प्रगट होवै है. पृथिवीमें कटकटशब्द, उष्णसीतसैं विलञ्जन कठिनस्पर्श है. स्वेत, नील, पीत, रक्त, हरीत-आदि रूप हैं. मधुर, आम्ल, छार, कटु, कसाय, तिक्त रस हैं. सुगंध औ दुर्गंध दोप्रकारका गंध है, इसरीतिसैं आकासमें एक, वायुमें दोय, तेजमें तीनि, जलमें च्यारि, पृथिवीमें पांचगुन हैं. तिनमें एकएक अपना है, अधिक कारनके हैं. औ सर्वका मूलकारन ईश्वर है. तामें माया औ चेतन दोभाग हैं. मिथ्यापना मायाका, औ सत्तास्फूर्ति चेतनका सर्वभूतनमें हैं. कवित्वके दो पादका यह अर्थ है.

पंच भूतनका सत्वगुनअंस मिलिके सत्व कहिये अंतःकरनकूं उपजावै है. अंतःकरन ज्ञानका हेतु है. औ ज्ञानकी उत्पत्ति सत्वगुनतैं अंगीकार करी है. यातैं अंतःकरन भूतनके सत्वगुनका कार्य है. औ पंचभूतनके कार्य पंचज्ञाणइंद्रिय; तिन सबका सहायक है. यातैं पंचभूतनके मिले सत्वगुनतैं अंतःकरनकी उत्पत्ति कही है. देहके अंतर कहिये भीतर है. औ करन कहिये ज्ञानका साधन है; यातैं अंतःकरन कहिये है. औ भूतनके सत्वगुनका कार्य है. यातैं अंतःकरनका सत्व बी नाम है.

अंतःकरनका जो परिणाम ताकूं वृत्ति कहै है. सो अंतःकरनकी वृत्ति च्यारि है. पदार्थके भलेबुरेस्वरूपकूं निश्चय करनैवाली वृत्ति, बुद्धि कहिये है. संकल्पविकल्पवृत्ति मन

कहिये है, चितावृत्ति चित्त कहिये है। “ अहं ” ऐसी अभिमानवृत्ति अहंकार कहिये है।

पंचभूतनके मिले रजोगुणअंसतैं प्रानकी उत्पत्ति होवै है। सो प्रान, क्रियाभेदतैं औ स्थानभेदतैं पांचप्रकार-का है। जाका हृदयस्थान, औ लुधापिपासा क्रिया, सो प्रान कहिये है। औ जाका गुदास्थान, मूत्रमल अधोनयनक्रिया सो अपान जाका नाभिस्थान, औ भुक्तपीत अन्न-जलकूं पाचनयोग्य सम करै सो समान जाका कंठस्थान, औ स्वांसक्रिया, सो उदान जाका सर्वसरीर स्थान, रस-मेलनक्रिया, सो व्यान। औ कहूं, नाग, कूर्म लकल, देवदत्त, धनंजय, पंचप्रान अधिक कहै हैं। तिनकी उद्धार, निमेष, छीक, जूंभाई, मृतसरीरफुलावन, ये क्रमतैं क्रिया कही है। पृथिवी, जल, तेज, वायु, आकास' पंचनके र-जोगुणअंसतैं एकएककी क्रमतैं उत्पत्ति कही है। औ अपान समान, प्रान, उदान, व्यान, इनकी बी पृथिवीआदिक एकएकके रजोगुणअंसतैं उत्पत्ति कही है, सर्वके मिले रजोगुणअंसतैं नहीं। परंतु अद्वैतसिद्धांतमें यह प्रक्रिया नहीं। का-हेंतैं, विद्यारण्यस्वामीनैं तथा पंचीकरणमें वार्त्तिककारनैं सूक्ष्मसरीरमें औ पंचकोसनमें नागकूर्मआदिकनका ग्रहण किया नहीं। औ तिननैं अपानआदिकं पंचप्रानकी उत्पत्ति बी भूतनके मिले रजोगुणअंसतैं कही है। यातैं एकएकके रजोगुणअंसतैं अपानआदिकनकी उत्पत्ति कथन असंगत। औ सूक्ष्मसरीरमें नागकूर्म आदिकनका ग्रहण असंगत, पंच-



प्रानकाही सूक्ष्मसरीरमें ग्रहन है. प्रान विच्छेपहृष हैं, औ विच्छेपस्वभाव रजोगुनका है, यातैं भूतनके रजोगुनअंसतैं प्रानकी उत्पत्ति कही है. यह तृतीयपादका अर्थ है.

एकएकभूतका सत्वगुनअंस पंचज्ञानइंद्रिय रचै है. औ एकएकका रजोगुनअंस एकएक कर्मइंद्रिय रचै है. आकासके सत्वगुनतैं श्रोत्र, वायुके सत्वगुनअंसतैं त्वक, तेजके सत्वगुनअंसतैं नेत्र, जलके सत्वगुनअंसतैं रसना, पृथिवीके सत्वगुनअंसतैं घ्राण होवै है. ये पंचेंद्रिय ज्ञानके साधन हैं. यातैं ज्ञानेंद्रिय कहिये है. औ ज्ञान सत्वगुनतैं होवै है, यातैं भूतनके सत्वगुनतैं उत्पत्ति कही है. श्रोत्रेंद्रिय आकासके गुनकूं ग्रहन करै है; यातैं श्रोत्रेंद्रियकी आकासतैं उत्पत्ति कही. तैसे जा भूतके गुनकूं जो इंद्रिय ग्रहन करै, ता भूतसैं ता इंद्रियकी उत्पत्ति कही है.

आकासके रजोगुनअंसतैं वाक्इंद्रियकी उत्पत्ति; वायुके रजोगुनअंसतैं पानिकी; तेजके रजोगुनअंसतैं पादकी; जलके रजोगुनअंसतैं उपस्थकी; पृथिवीके रजोगुनअंसतैं गुदाकी उत्पत्ति होवै है. स्त्रीकी योनि औ पुरुषके मेढुमें जो विषयानंदका साधन इंद्रिय सो उपस्थ कहिये है. कर्म नाम क्रियाका हैं. ये पांचइंद्रिय क्रियाके साधन हैं, यातैं कर्मेंद्रिय कहिये है. क्रिया रजोगुनतैं होवै है, यातैं भूतनके रजोगुनअंसतैं इनकी उत्पत्ति कही है.

## सवैयाछंद.

भूत अप्रंचीकृत औ कारज,  
इतनी सूक्ष्मसृष्टि पिछान;

पंचीकृतभूतनतैं उपज्यो,  
 स्थूलपसारो सारो मान;  
 कारन सूछम स्थूलदेह अरू,  
 पंचकोस इनहीमें जान;  
 करि विवेक लखि आतम न्यारो,  
 मुंज इषीकातैं ज्यू भान.

१५७

टीका:— अपंचीकृतभूत औ तिनका कार्य अंतःकरन, प्राण, कर्मइंद्रिय, ज्ञानइंद्रिय, इतनी सूछमसृष्टि कहिये है. सूछमसृष्टिका ज्ञान इंद्रियतैं होवै नहीं. नेत्रनासिकादिकगोलक तौ इंद्रियनके विषय हैं; परंतु तिन गोलकनमें स्थित जो इंद्रिय, सो काहुके इंद्रियनके विषय नहीं. सूछमसृष्टिकी उत्पत्तिसैं अनंतर ईश्वरकी इच्छातैं स्थूलसृष्टिके निमित्त भूतनका पंचीकरण होता भया.

पंचीकरण दोभांतिसैं कहा है:— एकएकभूतके दोदोभाग सम होयके एकएकभागके चारिच्यारिभाग भयेपांचभूतनका आधाआधाभाग, प्रथम ज्यूंका त्यूं रखा है, आधेआधेभागके जो चारिच्यारिभाग सो पृथक रहे. बडेअर्धभागनमें अपनैअपनै भागकूं छोडिके मिलेतैं अर्धभाग सबभूतनमें अपना, औ अर्धभाग अपनैसैं इतरच्यारिभूतनका मिलिके पंचीकरण कहावै है.

औ दूसरा यह प्रकार है:— एकएकभूतके दोदोभाग भये, सो सम नहीं; किंतु एकभाग च्यारिअंसका, औ पंचम



अंसका एकभाग. इसरीतिसें न्यूनअधिक दोदोभाग भये. तिनमें सबके अधिकभाग ज्यूंके त्यूं पृथक स्थित रहे. औ पंचभूतनके न्यून जो पंचभाग, तिनके एकएकभागके पंच-पंचभागकरिके पृथकस्थित, अधिकपंचभागनमें एकएक-भाग मिलिके पंचीकरन होवै है. प्रथमपछमें एकभागके च्यारिभाग पृथक रहे, आधेआधेभागनमें अपनै भागकूं छोडिके मिले. औ दूसरेपछमें न्यूनभागके पंचभाग पृथक रहे. अधिकपंचभागनमें अपनै भागसहितमें मिले. औ प्रथमपछमें पंचीकृतभूतनमें अपनाअंस अर्ध, औ अर्धअंस औरनका. दूसरेपछमें पंचीकरन कियेतैं अपनेअंस इकीस, और इनके अंस च्यारि. औ दूसरेपछकी सुगमरीति यह है:— एकएक-भूतके पचीसपचीसभाग होय; इकीसइकीसभाग, औ च्यारिच्यारिभाग पृथक भये. च्यारिच्यारिभागनमेंसें एकएक-भाग इकीसइकीसभागनमें मिले, अपनै इकीसभागनकूं छोडिके. इसरीतिसें दोप्रकारका पंचीकरन कहा है. एकएक भूतमें पांचपांचभूत मिलायके करनैका नाम पंचोकरन है. जिन भूतनका पंचीकरन किया है, तिनकूं पंचीकृत कहै हैं.

तिन पंचीकृतभूतनतैं इंद्रियनका विषय स्थूलब्रह्मांड होता भया ता ब्रह्मांडके अंतर, भूलोक, भूवलोक, स्वर्लोक महर्लोक, जनलोक तपलोक, सत्यलोक, ये सातभुवन ऊपरके होते भये. औ अतल सुतल, पाताल, वितल, रसातल, तलातल, महातल, ये सातलोक नीचेके होते भये. तिन चतुर्दसलोकनमें जीवनके भोगयोग्य अन्नादिक, औ

भोगका स्थान देव मनुष्य पशुआदि स्थूलसरीर होते भये. यह संछेपतें सृष्टिका निरूपन किया. औ मायाके कार्यका विस्तारसैं निरूपन कियेतें कोटिब्रह्माकीउमरतें बी मायाकृतपदार्थनिरूपनका अंत होवै नहीं; यह वाल्मीकीनैं अनेकइतिहासनतें वासिष्ठमें निरूपन किया है. यह सवैयाके दोपादनका अर्थ है.

तृतीयपादका अर्थ यह है:—इनहीमें कहिये, माया औ ताके कार्यमें तीनीसरीर औ पंचकोस हैं. सुद्धसत्त्वगुनसहित माया ईश्वरका कारनसरीर औ मलिनसत्त्वगुनसहित अविद्या अंस जीवका कारनसरीर है. उत्तरसरीरके आरंभक पंचसूक्ष्मभूत, मन, बुद्धि, चित्त, अहंकार, पंचप्रान, पंचकर्मइंद्रिय, पंचज्ञानइंद्रिय, जीवका सूक्ष्मसरीर है. औ सर्वजीवनके सूक्ष्मसरीरही मिलिके ईश्वरका सूक्ष्मसरीरहै. संपूर्ण स्थूलब्रह्मांड ईश्वरका स्थूलसरीर है. औ जीवनकेव्य-ष्टिस्थूलसरीर प्रसिद्ध है. इन तीनिसरीरनमेंही पंचकोस हैं. कारनसरीरकूं आनंदमयकोस कहै है. विज्ञानमय, मनोमय, प्रानमय, तीनिकोस सूक्ष्मसरीरमें हैं. पंचज्ञानेंद्रिय औ निश्च-यरूपअंतःकरणकी वृत्ति बुद्धी विज्ञानमयकोस कहिये है. पंचज्ञानेंद्रिय औ संकल्पविकल्प अंतःकरणकी वृत्ति मन, मनोमयकोस कहिये है. पंचप्रान औ पंचकर्मेंद्रिय प्रानम-यकोस है स्थूलसरीरकूं अन्नमयकोस कहै हैं. इसरीतिसैं तीनिसरीरनमेंहीपंचकोस हैं ईश्वरके सरीरमें ईश्वरके कोस, औ जीवके सरीरनमें जीवके कोस है. कोस नाम म्यानका है. म्यानकी न्याई पंचकोस आत्माके स्वरूपकूं



आच्छादन करै हैं यातैं अन्नमयादिककोस कहिये हैं. अनेकमंदमतिपुरुष पंचकोसनमें जो अनात्मपदार्थ हैं, तिनमें किसीएककूं आत्मामानिके मुख्यसाछीआत्मस्वरूपतैं विमुखही रहै हैं. यातैं अन्नमयादिक आत्मस्वरूपकूं आच्छादन करै हैं. तहां

कितनैं पामर विरोचनमनके अनुसारी, स्थूलसरीररूप अन्नमयकोसकूंही आत्मा कहै हैं. औ यह युक्ति कहै हैं:—जामैं अहंबुद्धि होवै सो आत्मा है. सो अहंबुद्धि स्थूलसरीरमें होवै हैं. "मैं मनुष्य हूं, मैं ब्राह्मण हूं " ऐसी प्रतीतिसर्वकूं होवै हैं. औ मनुष्यपना, ब्राह्मणपना, स्थूलशरीरमेंही हैं यातैं स्थूलसरीरही अहंबुद्धिका विषय होनैंतैं आत्मा है. किंवा जामैं मुख्यप्रीति होवै सो आत्मा हैं. स्त्री, पुत्र, धन पसु, आदिक स्थूलसरीरके उपकारक होवैं तौ तिनमें प्रीति होवै है. औ स्थूलसरीरके उपकारक नहीं होवैं, तौ प्रीति होवै नहीं. जाके निमित्त अन्यपदार्थमें प्रीति होवै ता स्थूलसरीरमेंही मुख्यप्रीति है. यातैं स्थूलसरीरही आत्मा हैं. ताका वस्त्र, भूषण, अंजन, मंजन, नानाविधभोजनसैं सिंगारपोषणही परमपुरुषार्थ है; यह असुरस्वामीविरोचनका सिद्धांत है.

और कोऊ ऐसै कहै हैं:—स्थूलसरीरही आत्मा नहीं, किंतु स्थूलसरीरमें जाके होनैंतैं जीवनव्यवहार होवै है, औ जाके नहीं होनैंतैं मरणव्यवहार होवै है, सो आत्मा स्थूलसरीरसैं भिन्न है. जीवनमरण इंद्रियनके आधीन है,

जीतनै काल सरीरमें इंद्रिय होवै उतनै काल जीवन है. औ कोऊ इंद्रिय न होवै तब मरन कहिये है औ "मैं देखुं हूं" "मैं सुनू हूं," "मैं बोलू हूं" इसरीतिसैं अहंबुद्धि बी इंद्रियनमें होवै है. यातैं इंद्रियही आत्मा है.

औ हिरन्यगर्भके उपासी प्रानकूं आत्मा कहै हैं, तामै यह युक्ति कहै हैं:— जब मरनसमय मूर्छा होवै है, तब ताके संबंधी पुत्रादिक प्रान सेष होवैं तौ जीवन जानै है, औ प्रान सेष न होवै, तौ मरन जानै हैं. किंवा सरीरमें नेत्रइंद्रिय नहीं होवै, तौ अंधासरीर रहै है. श्रोत्रसैं बिना बधिर रहै है. वाकबिना मूक रहै है. ऐसै जो इंद्रिय नहीं होवै ताके व्यापारसैं बिना बी सरीर स्थितही रहै. औ प्रानसैंबिना ति-सीछनमें स्मसानके समान अमंगल भयंकर होयके गिरै है. औ "मैं देखुं हूं," "सुनू हूं" या प्रतीतिसैं बी इंद्रियनतैं भिन्नही आत्मा सिद्ध होवै है. काहेतैं, "नेत्रस्वरूप मैं देखुं हूं," श्रवणस्वरूप "मैं सुनू हूं," जौ ऐसीप्रतीति होवै तौ इंद्रियरूप आत्मा सिद्ध होवै, किंतु "मैं नेत्रवाला देखुं हूं, श्रोत्रवाला मैं सुनू हूं," ऐसी प्रतीति होवै है. यातैं इंद्रियनतैं भिन्नही आत्मा है. औ सुषुप्तिमें सर्वइंद्रियनका अभाव है, तौ बी प्रानके होनैतैं जीवनव्यवहार होवै है. यातैं जीवनमरन बी इंद्रियनके आधीन नहीं. किंतु स्थूलसरीर औ प्रानके बियोगकूं मरन कहै हैं. यातैं जीवनमरन प्रानकेही आधीन हैं. सोई आत्मा है.

और कोई ऐसैं कहै हैं:—प्रान जब है, यातैं बुद्धकी व्यस्थि



अनात्मा है. औ बंधमोछ मनके आधीन हैं. विषयमें आसक्त जो मन, सो बंधनका हेतु है. विषयवासनारहीत मन मोछका हेतु है. औ मनके संबंधतेंही इंद्रिय ज्ञानके हेतु हैं मनके संबंधविना इंद्रियतें ज्ञान होवै नहीं. यातें सर्वव्यवहारका हेतु मन है; सोई आत्मा है.

औ छनिकविज्ञानवादीबौद्ध यह कहै हैं:—मनका व्यापार बुद्धिके आधीन है, काहेतें, बुद्धिकाही आकार मनहोवै है. यातें छनिकविज्ञानरूप बुद्धिही आत्मा है, मन नहीं. यह तिनका अभिप्राय है:—संपूर्णपदार्थ विज्ञानकेही आकार हैं, सो विज्ञान प्रकासरूप है. औ छनछनमें विज्ञानके उत्पत्तिनास होवै है. पूर्वविज्ञानके समान अन्यविज्ञानकी उत्पत्ति हुयेतें पूर्वविज्ञानका नास होवै है. तैसे तृतीयविज्ञानकी उत्पत्ति, औ द्वितीयविज्ञानका नास, चतुर्थकी उत्पत्ति, तृतीयका नास होवै है. यारीतिसैं नदीके प्रवाहकी न्याई विज्ञानकी धारा बनी रहै है. सो विज्ञानकी धारा दो प्रकारकी है. एक तौ आलयविज्ञानधारा है. औ दुसरी प्रवृत्तिविज्ञानधारा है. “अहं, अहं” ऐसी विज्ञानधाराकूं आलयविज्ञानधारा कहै हैं. ताहीकूं बुद्धि कहै हैं. ” यह घट है, यह सरीर है” ऐसी विज्ञानधाराकूं प्रवृत्तिविज्ञानधारा कहै हैं. आलयविज्ञानधारासैं प्रवृत्तिविज्ञानधाराकी उत्पत्ति होवै है. मनका स्वरूपबी प्रवृत्तिविज्ञानधारामें है. यातें आलयविज्ञानधारा रूप बुद्धिका कार्य है, सो बुद्धिही, आत्मा है. आलयविज्ञानधाराविषे प्रवृत्तिविज्ञानधाराका बाधाचितनैं

निर्विशेषछनिकविज्ञानधाराकी स्थितिही तिनके मतमें मोछ है। इसरीतिसँ विज्ञानवादी बुद्धिकूँही छनिकरूप औ स्वयंप्रकासरूप कल्पना करिके आत्मा कहै हैं।

औ पूर्वमीमांसाका वार्त्तिककारभट यह कहै हैं:- विद्युतकी न्याई छनिकरूप आत्मा नहीं। किन्तु स्थिरस्वरूप आत्मा जडस्वरूप औ चेतनरूपहै, यह ताका अभिप्रायहै: सुषुप्तिसँ जागिके पुरुष यह कहै हैं:- " मैं जड होयके सो-वता भया " यातँ आत्मा जडरूपहै. औ जागेकूँ स्मृति होवै है, अज्ञानकी स्मृति होवै नहीं. आत्मस्वरूपसँ भिन्न ज्ञानके सुषुप्तिमें और साधन नहीं. यातँ स्मृतिका हेतु सुषु-प्तिमें ज्ञान है, सो आत्माका स्वरूपही है. इसरीतिसँ स्व-द्योतकी न्याई आत्मा प्रकास औ अप्रकासरूप है. ज्ञानरूप है, यातँ प्रकासरूप; औ जडहै, यातँ अप्रकासरूप है. सो प्रकासरूप औ अप्रकासरूप आनंदमयकोस है. काहेतँ, सुषुप्तिमें चेतनके आभाससहित जो अज्ञान, ताकूँ आनंदमय कोस कहै हैं. तहां आभास तौ प्रकासरूप औ अज्ञान अ-प्रकासरूप है. यातँ भटके मतमें आनंदमयकोसही आत्माहै.

औ मूयवादीबौद्ध यह कहै हैं:- आत्मा निरंस है, यातँ एकआत्माकूँ प्रकासरूप औ अप्रकासरूप कहना बनै नहीं. औ स्वद्योतका तौ एकअंस प्रकासरूप है, औ दू-सराअंस अप्रकासरूप है. ताकी न्याई अंसरहित आत्मा-विषै उभयरूप कहना असंगत है. यातँ उभयरूपकी सिद्धि-वास्तै आत्मा अंससहितही मानना होवैगा, जो अंसवाछे



पदार्थ घटादिक हैं, सो उत्पत्ति औ नासवाले होवै हैं. तैसे आत्मा बी अंससहित होनैतें उत्पत्तिनासवालाही मानना होवैगा. जो उत्पत्तिनासवाला पदार्थ होवै, सो उत्पत्तिसें पूर्व औ नासतें अनंतर असत होवै है. जो आदिअंतमें अस-तहोवै, सो मध्य बी सत होवै नहीं, किंतु मध्य बी अस-तही होवै है यातें आत्मा असतरूप है. तैसे आत्मासें भिन्न बी संपूर्णपदार्थ उत्पत्तिनासवाले है, यातें असतरूप हैं. इस-रीतिसें आत्मा औ अनात्मा समयवस्तु असतरूप होनैतें सून्यही परमतत्व है, यह सून्यवादीमाध्यमिकबौद्धका मत हैं

सो बी अज्ञानरूप आनंदमयकोसकूं प्रतिपादन करैहैं. काहेतै, अज्ञान तीनिरूपसै प्रतीत होवै है. अद्वैतसास्त्रके सं-स्काररहित जो मूढ, तिनकूं तौ जगतरूप परिनामकूं प्राप्त अज्ञान सत्य प्रतीत होवै है. औ अद्वैतसास्त्रके अनुसार यु-क्तिनिपुणपंडितनकूं सतअसतसै विलक्षण अनिर्वचनीयरूप अज्ञान औ ताका कार्य जगत प्रतीत होवै है. ज्ञाननिष्ठाकूं प्राप्त जो जीवन्मुक्तविद्वान, तिनकूं कार्यसहित अज्ञान तुच्छ रूप प्रतीत होवै है. तुच्छ, असत, सून्य, ये तीनिसब्द एकही अर्थकूं कहै हैं. इसरीतिसें जीवनमुक्तनकूं तुच्छरूप जो प्रतीति होवै अज्ञान, ताकेविषे मोहित सून्यवादी परमपुरुषार्थकूं नहीं जानै हैं; किंतु तुच्छरूप आनंदमयकोसकूंही आत्मा कहै हैं.

औ पूर्वमीमांसाका एकदेसी प्रभाकर औ नैयायिक यह कहै हैं:— आत्मा सून्यरूप नहीं. काहेतै, जो सून्यरूप

आत्मा मानै, ताकूं यह पूछै हैं:— सून्यरूपका तैने अनुभव किया है, अथवा नहीं? जो ऐसै कहै:— सून्यरूपका अनुभव नहीं किया; तौ सून्य नहीं है, यह सिद्ध हुआ. औ जो कहै सून्यका अनुभव किया है, तौ जानै सून्यका अनुभव किया है, सो आत्मा सून्यसँ विलछन सिद्ध होवै है. इसरी-तिसे सून्यतँ विलछन आत्मा है. ताकेविषै मनके संयोगतँ ज्ञान होवै है. ता ज्ञानगुनतँ आत्मा चेतन कहिये है. औ स्वरूपसँ आत्मा जड है. तैसे सुख, दुःख, इच्छा, द्वेष, प्रयत्न, धर्म, अधर्म, आदिक गुन आत्माविषै हैं, तिनके मतमें बी आनंदमयकोसही आत्मा है. औ विज्ञानमयकोसमें जो बुद्धि है, सो आत्माका ज्ञानगुन कहै हैं. काहेतँ आनंदमयकोसमें चेतन गूढ है, विवेकहीनकूं प्रतीत होवै नहीं. औ प्रभाकर तथा नैयायिक आत्माकूं सुषुप्तिमें ज्ञानहीन मानिके स्वरूपसँ जड कहै हैं. यातँ गूढचेतन आनंदमयकोसमेंही तिनकूं आत्मभांति है, औ आत्मस्वरूप नित्यज्ञानकूं तौ जीवमें मानै नहीं; किंतु अनित्यज्ञान मानै है. सो अनित्यज्ञान सिद्धांतमें अंतःकरणकी दृष्टि बुद्धिरूप है. यारीतिसै प्रभाकरनैयायिकमतमें आनंदमयकोस आत्मा है; औ बुद्धि ताका गुन है. तिनका मत बी समीचीन नहीं. काहेतँ, ज्ञानसँ भिन्न जो जडवस्तु घटादिक हैं, सो अनित्य हैं. तैसे आत्मा बी ज्ञानस्वरूप नहीं होवै, तौ घटादिकनकी न्याई जड होनैतँ अनित्य होवैगा, जो आत्मा अनित्य होवै.



तौ मोछके अर्थ साधन निष्फल होवैगा. इसरीतिसैं वेदांत-वाक्यनमें विस्वासहीन अनेकबहिर्मुख पंचकोसनमेंही किसी पदार्थकूं आत्मा मानैं हैं. औ मुख्यआत्मस्वरूप साछीकूं नहीं जानैं हैं. यातैं अन्नमयादिक आत्माके आछादक-होनैतैं कोस कहिये हैं.

जैसै जीवके पंचकोसजीवके यथार्थस्वरूप साछीकूं आछादन करै हैं; तैसै ईश्वरके समष्टिपंचकोस ईश्वरके यथार्थस्वरूपकूं आछादन करै हैं. काहेतै, ईश्वरका यथार्थस्वरूप तौ तत्पदका लच्छ्य है. ताकूं त्यागिके कोई तौ मायारूप आनंदमयकोसविसिष्टजो अंतर्यामी तत्पदका वाच्य, ताकूंही परमतत्त्व कहै है तैसै हिरन्यगर्भ, वैस्वानर, विष्णु, ब्रह्मा, शिव, गनेस, देवी, सूर्यसैं, आदिलेके असि, कूदाल, पीपल, अर्क, वंसपर्यंत पदार्थनमें परमात्माभांति करै है. यद्यपि सर्वपदार्थनमें लच्छ्यभाग परमात्मासैं भिन्न नहीं; तथापि तिसतिस उपाधिसहितकूं जो परमात्मा मानैं हैं, सो तिनकूं भांति है. या रीतिसैं पंचकोसनतैं आदत्त जो जीवईश्वरका परमार्थस्वरूप, तासैं विमुख होयके देहादिकनमें आत्मभांतिकरिके पुन्यपापकर्म करै है. औ अंतर्यामीसैं आदिलेके वंसपर्यंतकूं ईश्वररूप मानिके आराधनकरिके सुखचाहें हैं. जैसी उपाधिका आराधन करै, हैं, ताके अनुसारही तिनकूंफल होवै है, काहेतैं; कारन सूक्ष्म स्थूलप्रपंच सारा ईश्वरके तीनिसरीरनके अंतर्भूत हैं. तामें उपासनाके अनुसार फल बी सर्वसैंही होवै है

परंतु ब्रह्मज्ञानविना मोछ होवै नहीं. जो मोछकी इच्छा होवै, तौ विवेकतैं जीव ईश्वरके स्वरूपकूं पंचकोसनतैं पृथक् करै. दृष्टांतः— जैसे मुंज औ इपीका कहिये तूली मिली होवै है, तिनकू तोरीके पृथक् करै हैं; तैसें विवेकतैं जीवईश्वरके स्वरूपकूं पंचकोसनतैं पृथक् जानैं यह सवैयाका अर्थ है.

**सो विवेकका प्रकार दिखावे है:-**

**सवैया.**

स्थूलदेहको भान न होवै,  
 स्वप्नमांही लखि आतमज्ञान;  
 सूक्ष्मज्ञान सुषुप्ति समै नहिं,  
 सुखस्वरूप ब्रह्म आतम भान;  
 भासै भये समाधि अवस्था,  
 निरावरन आतम न अज्ञान;  
 ऐसे तीनि देह व्यभिचारी,  
 आतम अनुगत न्यारो जान.

१५८

टीकाः—स्वप्नअवस्थामांही स्थूलदेहका भान होवै नहीं औ आत्माका भान होवै है. तैसें सुषुप्तिअवस्थामें सूक्ष्मशरीर का ज्ञान होवै नहीं, औ सुखस्वरूप आत्मा स्वयंप्रकासरूपतैं भान कहिये प्रतीत होवै है. सुखका ज्ञान सुषुप्तिमें नहीं हो-  
 वै, तौ " मैं सुखसैं सोवता भया " ऐसी सृति जागिके नहीं



हुई चाहिये; यातें सुखका ज्ञान सुषुप्तिमें होवै है. सो सुख विषयजन्य तौ सुषुप्तिमें है नहीं; किंतु आत्मस्वरूपही है सो आत्मा स्वयंप्रकास है. यातें सुखस्वरूप आत्मा स्वयंप्रकासरूपतें सुषुप्तिमें भासै है. औ निदिध्यासनका फल निर्विकल्पसमाधिअवस्थामें निरावरनकहिये अज्ञानकृतआवरनरहित आत्मा भासै है, औ न अज्ञान कहिये कारनसरीर अज्ञान नहीं भासै है, ऐसै तीनिदेह व्यभिचारी हैं. एकअवस्थाकूं छोडिके दूसरीअवस्थामें भासै नहीं. आत्मा अनुगत है, सर्वअवस्थामें भासै है, यातें व्यापक है. या विवेकतें तीनिसरीरनतें आत्माकूं न्यारो जान. स्थूलसरीर तौ अन्नमयकोस है, औ कारनसरीर आनंदमयकोस है. औ सूक्ष्मसरीरमें प्राणमय, मनोमय, विज्ञानमय, तीनिकोस हैं, यातें तीनिसरीरनके विवेकतें पंचकोसकाही विवेक होवै है, जैसै जीवका स्वरूप पंचकोसनतें पृथक् है, तैसै ईश्वरका स्वरूप बी समष्टिपंचकोसनतें पृथक् है. औ चतुर्थतरंगमें चतुर्विधआकासके दृष्टांतसैं जीवईश्वरके लक्ष्यस्वरूपका विवेक विस्तारसैं करि आये हैं. औ उत्तरतरंगमें अस्तिभातिप्रियरूपके निरूपणमें, तथा महावाक्यनके अर्थनिरूपणमें आत्माका परमार्थस्वरूप प्रतिपादन करैगे. यातें इहां संछेपतेंही आत्मविवेक कथा है. इसरीतिसैं,

पंचकोसनतें आत्माकूं न्यारा जानैसैं बी कृतकृत्य होवै नहीं, किंतु जीवब्रह्मके अभेदानिश्चयवास्तै फेरि बी विचार कर्तव्य रहै है, यातें कर्तव्यका अभावरूप कृतकृत्यताकी सिद्धिवास्तै महावाक्यका अर्थ उपदेस करै हैं:—

सवैया.

पंचकोसतैं आतम न्यारो,  
जानि सु जानहु ब्रह्मस्वरूप;  
तातैं भिन्न जु दीखै सुनिये,  
सो मानहु मिथ्या भ्रमकूप;  
मिथ्या अधिष्ठान न विगारै,  
स्वप्नभीख न दरिद्री भूप;  
सब कछु कर्ता तऊ अकर्ता,  
तव अस अद्भुतरूप अनूप.

१५९

टीका:— हे सिष्य ! पंचकोसतैं, आत्माकूं न्यारा जानिके,  
सु कहिये सो आत्मा ब्रह्मस्वरूप है, यह जानौ. याकेविषै,

**ऐसी संका होवै है:-**

आत्मा पुन्यपाप करै है, तातैं स्वर्गनरक औ मृत्युलोकमें  
नानाप्रकारके सुखदुःख भोगै है; ताकी ब्रह्मसैं एकता बने  
नहीं.

**ताका समाधान:-**

“तातैं भिन्न जु दीखै” इत्यादि तीनिपादनतैं कहै हैं:—ता  
ब्रह्मरूप आत्मासैं भिन्न जो दीखै है, औ सुनिये है साखसैं,  
स्वर्गनरक, पुन्यपाप, सो संपूर्ण मिथ्याभ्रम है; ऐसे मानो.  
औ मिथ्यावस्तु अधिष्ठानकूं विगारै नहीं, जैसे स्वप्नकी मि-



ध्याभीख कहिये भिछा मागनैं भूप दरिद्री नहीं,  
 होवै है. औ मरुथलके मिथ्याजलतै भूमि गिली होवै नहीं  
 मिथ्यासर्पतैं रज्जु विपसहित होवै नहीं. यातैं सबकछु कर्त्ता  
 कहिये संपूर्णमिथ्यासुभअसुभक्रियाका कर्त्ता है, तउ कहि-  
 ये तौबी, अकर्त्ता कहिये परमार्थसैं कर्त्ता नहीं. ऐसा तब  
 कहिये तेरा अद्भुत आश्चर्यरूप, अनुप कहिये उपमारहित है.  
 याका भाव यह है:—ब्रह्मसैं अभिन्न तेरे स्वरूपविषैस्थूलसू-  
 छमशरीर, औ तिनकी सुभअसुभक्रिया औ ताका फल  
 जन्ममरन, स्वर्गनरक, सुखदुखः, संपूर्ण अविद्यासैं कल्पित है.  
 ता कल्पितसामग्रीसैं तेरा ब्रह्मभाव विगैरै नहीं. यातैं ज्ञानतैं  
 प्रथम बी आत्मा ब्रह्मस्वरूपही है. ताकेविषै तिनिकालमें  
 सरीर औ ताके धर्मनका संबंध नहीं. किंतु आत्मा सदाही  
 नित्यमुक्त है. ताका ब्रह्मसैं कदै बी भेद नहीं.

जो ऐसै कहैं:— आत्मा सदाही नित्यमुक्तब्रह्मस्वरूप हो-  
 वै, तौ श्रवनादिक ज्ञानके साधन निष्फल होवैंगे.

## ताका समाधान:-

इंदव छंद

नाहिं खपुष्पसमान प्रपंच तु,  
 ईस कहां करता जु कहावै;  
 साछ्य नहीं इम साछिस्वरूप न,  
 दृश्य नहीं दृक काहि जनावै;

बंधहु होई तु मोछ बनै अरु,  
 होय अज्ञान तु ज्ञान नसावै;  
 जानि यही करतव्य तजै सब,  
 निश्चल होतहि निश्चल पावै.

१६०

टीका:— जीवन्मुक्तविद्वानकी दृष्टिमें अज्ञान औ ताका कार्य तुछ है. सो जीवन्मुक्तका निश्चय बतावै है:— हे सि-  
 प्य ! यह प्रपंच स्वपुष्पसमान कहिये आकासके फूलकी  
 न्याई, है यातैं ताका कर्त्ता ईश्वर बी नहीं है. साछीका वि-  
 पय अज्ञानादिक साछ्य कहिये है; सो साछ्य नहीं, यातैं  
 साछी बी नहीं. तैसे दृश्यका प्रकासक दृक् कहिये है. औ  
 प्रकासने योग्य देहादिक दृश्य कहिये है. सो देहादिक दृश्य  
 हैं नहीं; यातैं दृक् बी नहीं. यद्यपि केवल कूटस्थचेतनकूं  
 साछी औ दृक् कहै हैं; ताका निषेध बनै नहीं; तथापि  
 साछ्यकी अपेछातैं साछी नाम, औ दृश्यकी अपेछातैं दृक्  
 नाम है. साछ्य औ दृश्यका अभाव है. यातैं साछी औ  
 दृक्, नामका निषेध करै हैं; स्वरूपका नहीं. औ बंध होवै  
 तौ बंधकी निवृत्तिरूप मोछ होवै, बंध नहीं यातैं मोछ  
 बी नहीं. औ अज्ञान होवै तौ ताका ज्ञानसें नास होवै, अ-  
 ज्ञान है नहीं, यातैं ताका नासक ज्ञान बी नहीं. यह जा-  
 निके कर्तव्य तजै, कहिये “ मेरेकूं यह करनैयोग्य है ”  
 या बुद्धिकूं त्यागै. काहेतैं, यहलोक तथा परलोक तौ तुछ  
 हैं, तिनके निमित्त कछु कर्तव्य नहीं. आत्मामें बंध नहीं.



यातैं मोछके निमित्त वी कर्तव्य नहीं. यारीतिसैं आत्माकूं नित्यमुक्तब्रह्मरूप जानिके जब निश्चल होवै, सबकर्तव्य त्यागै; तब निश्चल कहिये अक्रियब्रह्मस्वरूप विदेहमोछकूं प्राप्त होवै. याका अभिप्राय यह है:—

यद्यपि आत्मा, ज्ञानसैं प्रथम वी नित्यमुक्तब्रह्मस्वरूपही है, परंतु ज्ञानसैं पूर्व आत्माकूं कर्त्ताभोक्ता मिथ्या मानिके सुखप्राप्ति औ दुःखकी निवृत्तिवास्तै अनेकसाधन करै हैं. तासैं छेसकूंही प्राप्त होवै हैं. जब उत्तमआचार्य मिलै तौ वेदांत वाक्यनका उपदेस करै है, तिन वेदांतवाक्यनके श्रवणतैं ऐसा ज्ञान होवै है:—“मैं कर्त्ताभोक्ता नहीं, किंतु मैं ब्रह्मस्वरूप हूं, यातैं मेरेकूं किंचित् वी कर्त्तव्य नहीं, ” ऐसा जाननाही श्रवनादिकनका फल है. औ ब्रह्मकी प्राप्ति वेदांतश्रवणका फल नहीं. काहेतैं, ब्रह्म अपना स्वरूप है, यातैं नित्यप्राप्त है

दोहा.

येहि चिन्ह अज्ञानको, जो मानै कर्त्तव्य,  
सोई ज्ञानी सुघरनर, नहिं जाकूं भंवितव्य. १६१

टीका:— जो कर्त्तव्य मानै सो अज्ञानका चिन्ह है, औ जाकूं भंवितव्य नहीं कहिये अन्यरूप हुआ नहीं चाहै है, सो नर ज्ञानी कहिये है.

इंदवच्छंद.

एक अखंडित ब्रह्म असंग,  
अजन्म अदृश्य अरूप अनामैं;

मूलअज्ञान न सूछमथूल,  
 समष्टि न व्यष्टिपनो नहिं तामैं;  
 ईस न सूत्र विराट न प्राज्ञ न,  
 तैजस विस्वस्वरूप न जामैं;  
 भोग न जोग न बंध न मोछ,  
 नहिं कछु वामैं रुहै सब वामैं.  
 जागृतमैं जु प्रपंच प्रभासत,  
 सो सब बुद्धिविलास बन्यो है;  
 ज्युं सुपनेमहिं भोग्य न भोग,  
 तऊं इकचित्र विचित्र जन्यो है;  
 लीन सुषूपतिमैं मति होतहि,  
 भेद भगै इकरूप सुन्यो है;  
 बुद्धिरच्यो जु मनोरथमात्र सु,  
 निश्चल बुद्धि प्रकास भन्यो है.

१६

१६

## सवैयाछंद.

जाके हिय ज्ञानउजियारो,  
 तम अंधियारो खरो विनास;  
 सदा असंग एकरस आतम,  
 ब्रह्मरूप सो स्वयंप्रकास:



ना कछु भयो न है नाहिं व्है है,  
जगत मनोरथ मात्र विलास;  
ताकी प्राप्ति निश्चिन्ति न चाहत,  
ज्युं ज्ञानीके कोउ न आस.

१६४

देखै सुनै न सुनै न देखै,  
सब रस ग्रहे रुलेत न स्वाद;  
सूँधि परसि परसै न न सूँघै,  
बैन न बोलै करै विवाद;  
ग्रहि न ग्रहै मल तजै न त्यागै,  
चलै नहीं अरु धावत पाद;  
भोगै युवति सदा सन्यासी,  
सिप लखि यह अद्भुतसंवाद.

१६५

याका अभिप्राय कहै हैं:—

सवैयाछंद.

निजविषयनमैं इंद्रिय वर्तै,  
तिनतैं मेरो नाहिं संग;  
मैं इंद्रिय नाहिं मम इंद्रिय नाहिं,  
मैं साछी कूटस्थ असंग;  
त्यागहु विषय कि भोगहु इंद्रिय,

मोकूँ लगै न रंचक रंग;  
 यह निश्चय ज्ञानीको जातैं,  
 कर्ता दीखै करै न अंग.

१६६

हे अंग, प्रिय अन्य अर्थ स्पष्ट. १६६

इसरीतिसेँ आचार्यनै सिष्यकूँ गोप्यतत्त्वका उपदेश किया. तौ बी सिष्यका मुख अत्यंत प्रसन्न नहीं देखिके यह जान्याः— सिष्य कृतार्थ नहीं हुवा. जो कृतार्थ होता, तौ याका मुख प्रसन्न होता यातैं फेरि स्थूलरीतिसेँ उपदेश करैकूँ,

**लयचितन कहै है:-**

सवैया छंद.

माटीको कारज घट जैसै,  
 माटी ताके बाहरि मांहि;  
 जलतैं फैन तरंग बुदबूदा,  
 उपजत जलतैं जुदेसु नाहिं;  
 ऐसै जो जाको है कारज,  
 कारनरूप पिछानहु ताहि;  
 कारन ईस सकलको “सो मैं,”  
 लयचितन जानहु विष याहि.

१६७



टीका:— जैसे माटीके कारजके बाहिरभीतरि माटी है, यातें माटीका सर्वकार्य माटीस्वरूपही है. फैनआदिक जलके कार्य जलस्वरूप हैं. ऐसे जो जाका कार्य है, सो ता कारनस्वरूपसैं भिन्न नहीं, किंतु कार्य कारनही स्वरूप है. औ सकलप्रपंचका मूलकारन ईस्वर हैं. यातें सर्वकार्यप्रपंच ईस्वरस्वरूपसैं भिन्न नहीं. किंतु सर्वप्रपंचका स्वरूप ईस्वरही है. “ सो ईस्वर मैं हूं ” या रीतिसैं लयचितन जानिके तूं कर.

लयचितनका संछेपतैं यह क्रम है:— स्थूलब्रह्मांड सारा पंचीकृतभूतनका कार्य है, तहां जो पृथ्वीका कार्य सो पृथ्वीस्वरूप, औ जलका कार्य जलस्वरूप, या रीतिसैं जा भूतनका जो कार्य सो ताकाही स्वरूप है. इसरीतिसैं सारास्थूलब्रह्मांड पंचीकृतभूतस्वरूप है. तैसे पंचीकृतभूत बी अपंचीकृतभूतनके कार्य हैं. यातें अपंचीकृतस्वरूपही पंचीकृतभूत है, भिन्न नहीं. औ अंतकरनआदिक सूक्ष्मसृष्टि बी, अपंचीकृतभूतनका कार्य होनैतें अपंचीकृतभूतस्वरूप हैं तामें अंतःकरन सारे भूतनके सत्वगुनके कार्य है, यातें सत्वगुनस्वरूप हैं, औ भूतनके रजो गुनअंसके कार्यप्रानर जो गुनस्वरूप हैं. गुदाइंद्रिय पृथ्वीके रजोगुनअंसका कार्य सो पृथ्वीका रजोगुनस्वरूप, ध्यानइंद्रिय पृथ्वीके सत्वगुनका कार्य, सो सत्वगुनस्वरूप, ऐसे रसना औ उपस्थ जलके सत्वगुनरजोगुनस्वरूप, नेत्र औ पाद तेजके सत्वगुनरजोगुनस्वरूप, त्वक औ पानि वायुके सत्वगुनरजोगुनस्वरूप, श्रोत्र औ

वाक आकासके सत्वगुनरजोगुनस्वरूप, या रीतिसें सारी सृ-  
ष्टिमसृष्टि अपंचीकृतभूतस्वरूप है.

यह चितनकरिके अपंचीकृतभूतनका बी लयाचितनकरै.  
पृथ्वी जलका कार्य है, यातैं जलस्वरूप है. तेजका कार्य  
जल, तेजस्वरूप है. तेज वायुका कार्य होनैतैं वायुस्वरूप है.  
आकासका कार्य वायु, आकासस्वरूप है. तमोगुनप्रधान  
प्रकृतिका कार्य आकास, प्रकृतिस्वरूप है.

औ मायाकी अवस्थाविषैही प्रकृति है, यातैं प्रकृति  
मायास्वरूप है. एकवस्तुके प्रधान. प्रकृति, माया, अविद्या  
अज्ञान, ये नाम हैं. सर्वकार्यकूं अपनैमैं लीन करिके प्रल-  
यमें स्थित उदासीनस्वरूपकूं प्रधान कहै हैं. औ सृष्टिके  
उपादानयोग्य तमोगुनप्रधानस्वरूपकूं प्रकृति कहै है. जैसे  
बेसकालादिक सामयीबिना दुर्घटपदार्थकी इंद्रजालसें उत्प-  
त्ति होवै है, तहां इंद्रजालकूं माया कहै हैं. तैसें असंग अद्वि-  
तीयब्रह्ममें इच्छादिक दुर्घट हैं, तिनकूं करै है, यातैं माया  
कहै है. स्वरूपकूं आच्छादन करै है, यातैं अज्ञान कहै हैं  
ब्रह्मविद्यातैं नास होवै है, यातैं अविद्या कहै हैं. औ स्वतंत्र  
कहि भी रहै नहीं, किंतु चेतनके आश्रितही रहै है, यातैं सक्ति  
कहि हैं. इसरीतिसें प्रकृतिआदिक प्रधानकेही भेद है  
यातैं प्रधानरूप हैं, सो प्रधान ब्रह्मचेतनकी सक्ति है. जैसे  
पुरुषमें साधर्म्यरूप सक्ति पुरुषमें भिन्न नहीं, तैसें चेतनमें  
ब्रह्मचेतनकी सक्ति ब्रह्मचेतनमें भिन्न नहीं. या प्रकारसें स-



अनात्मपदार्थनका ब्रह्मविषै लयचितनकरिके “ सो अद्वय-  
ब्रह्म मैं हूं ” यह चितन करै.

जाकूं महावाक्यविचार कियेतेैं बी बुद्धिकी मंदतादिक  
किसीप्रतिबंधकतेैं अपरोच्छज्ञान होवै नहीं; ताकूं यह लय-  
चितनरूप ध्यान कसा है. ध्यान औ ज्ञानका इतना भेद  
है:— ज्ञान तौ प्रमान औ प्रमेयके आधीन है, विधि औ पु-  
रुषकी इच्छाके आधीन नहीं; औ ध्यान, विधिके तथा पुरु-  
षकी इच्छा औ विस्वास तथा हठके आधीन है. जैसे प्रत्य-  
च्छज्ञानमें प्रमाननेत्र औ प्रमेयघटादिक, तहां नेत्रका औ घ-  
टका संबंध हुयेतेैं पुरुषकी इच्छाबिना बी घटका प्रत्यच्छज्ञान  
होवै है. भाद्रपदसुद्धचतुर्थीके दिन चंद्रदर्शनका निषेध है,  
विधि नहीं, औ पुरुषकूं यह इच्छा होवै है:— “ मेरेकूं  
आज चंद्रदर्शन नहीं होवै, ” तौबी किसीरीतिसें नेत्रप्रमानका  
जो प्रमेयचंद्रसें संबंध होय जावै, तौ चंद्रका प्रत्यच्छज्ञान अ-  
वस्यही होवै है. इसरीतिसें प्रमानप्रमेयके आधीन ज्ञान है,  
विधि औ इच्छाके आधीन नहीं. औ सालिग्राम विष्णुरूप  
है, यह ध्यान करै, ताकूं उत्तमफल प्राप्त होवै है. तहां सा-  
क्षप्रमानसें विष्णुकूं तौ चतुर्भुजमूर्ति, संख, चक्र, गदा, पद्म  
लछमीसहित जानै है. औ नेत्रप्रमानतेैं सालिग्रामकूं सिला  
जानै है. तथापि विधिविस्वासइच्छातेैं “ सालिग्राम विष्णु है, ”  
यह ध्यान होवै है, परंतु सो ध्यान नानाप्रकारका है. कहूं  
तौ अन्यवस्तुका अन्यरूपसें ध्यान, जैसे सालिग्रामका वि-  
ष्णुरूपसें ध्यान, याकूं प्रतीकध्यान कहै हैं. औ वैकुण्ठलोक-

वाक आकासके सत्वगुनरजोगुनस्वरूप, या रीतिसें सारी सृ-  
ष्ठमसृष्टि अपंचीकृतभूतस्वरूप है.

यह चिंतनकरिके अपंचीकृतभूतनका बी लयचिंतनकरै.  
पृथ्वी जलका कार्य है, यातें जलस्वरूप है. तेजका कार्य  
जल, तेजस्वरूप है. तेज वायुका कार्य होनैतें वायुस्वरूप है.  
आकासका कार्य वायु, आकासस्वरूप है. तमोगुनप्रधान  
प्रकृतिका कार्य आकास, प्रकृतिस्वरूप है.

औ मायाकी अवस्थाविषैही प्रकृति है, यातें प्रकृति  
मायास्वरूप है. एकवस्तुके प्रधान, प्रकृति, माया, अविद्या  
अज्ञान, ये नाम हैं. सर्वकार्यकूं अपनैमें लीन करिके प्रल-  
यमें स्थित उदासीनस्वरूपकूं प्रधान कहै हैं. औ सृष्टिके  
उपादानयोग्य तमोगुनप्रधानस्वरूपकूं प्रकृति कहै है. जैसे  
देसकालादिक सामग्रीबिना दुर्घटपदार्थकी इंद्रजालसें उत्प-  
त्ति होवै है, तहां इंद्रजालकूं माया कहै हैं. तैसें असंग अद्वि-  
तीयब्रह्ममें इच्छादिक दुर्घट हैं, तिनकूं करै है, यातें माया  
कहै है. स्वरूपकूं आच्छादन करै है, यातें अज्ञान कहै हैं.  
ब्रह्मविद्यातें नास होवै है, यातें अविद्या कहै हैं. औ स्वतंत्र  
कदै बी रहै नहीं, किंतु चेतनके आश्रितही रहै है, यातें सक्ति  
बी कहै हैं. इसरीतिसें प्रकृतिआदिक प्रधानकेही भेद हैं,  
यातें प्रधानरूप हैं, सो प्रधान ब्रह्मचेतनकी सक्ति है. जैसे  
पुरुषमें सामर्थ्यरूप सक्ति पुरुषसें भिन्न नहीं, तैसें चेतनमें  
प्रधानरूप सक्ति ब्रह्मचेतनसें भिन्न नहीं. या प्रकारतें सर्व



अनात्मपदार्थनका ब्रह्मविषै लयचिंतनकरिके “ सो अद्वय-  
ब्रह्म मैं हूं ” यह चिंतन करै.

जाकूं महावाक्यविचार कियेतैं बी बुद्धिकी मंदतादिक  
किसीप्रतिबंधकतैं अपरोच्छज्ञान होवै नहीं; ताकूं यह लय-  
चिंतनरूप ध्यान कस्य है. ध्यान औ ज्ञानका इतना भेद  
है:— ज्ञान तौ प्रमान औ प्रमेयके आधीन है, विधि औ पु-  
रुषकी इच्छाके आधीन नहीं; औ ध्यान, विधिके तथा पुरु-  
षकी इच्छा औ विस्वास तथा हठके आधीन है. जैसे प्रत्य-  
च्छज्ञानमें प्रमाननेत्र औ प्रमेयघटादिक, तहां नेत्रका औ घ-  
टका संबंध हुयेतैं पुरुषकी इच्छाबिना बी घटका प्रत्यच्छज्ञान  
होवै है. भाद्रपदसुद्धचतुर्थीके दिन चंद्रदर्शनका निषेध है,  
विधि नहीं, औ पुरुषकूं यह इच्छा होवै है:— “ मेरेकूं  
आज चंद्रदर्शन नहीं होवै, ” तौबी किसीरीतिसैं नेत्रप्रमानका  
जो प्रमेयचंद्रसैं संबंध होय जावै, तौ चंद्रका प्रत्यच्छज्ञान अ-  
वस्यही होवै है. इसरीतिसैं प्रमानप्रमेयके आधीन ज्ञान है,  
विधि औ इच्छाके आधीन नहीं. औ सालिग्राम विष्णुरूप  
है, यह ध्यान करै, ताकूं उत्तमफल प्राप्त होवै है. तहां सा-  
स्त्रप्रमानसैं विष्णुकूं तौ चतुर्भुजमूर्ति, संख, चक्र, गदा, पद्म  
लक्ष्मीसहित जानै है. औ नेत्रप्रमानतैं सालिग्रामकूं सिला  
जानै है. तथापि विधिविस्वासइच्छातैं “ सालिग्राम विष्णु है; ”  
यह ध्यान होवै है, परंतु सो ध्यान नानाप्रकारका है. कहूं  
तौ अन्यवस्तुका अन्यरूपसैं ध्यान, जैसे सालिग्रामका वि-  
ष्णुरूपसैं ध्यान, याकूं प्रतीकध्यान कहै हैं. औ बैकुण्ठलोक-

वासीविष्णुका संखचक्रादिकसहित चतुर्भुजमूर्तिरूपसैं ध्यान है, तहां अन्यका अन्यरूपसैं ध्यान नहीं; किंतु ध्येयरूपके अनुसार यह ध्यान है. वैकुण्ठवासीविष्णुका स्वरूप प्रत्यक्ष तो है नहीं; केवलसास्त्रसैं जानिये है. औ सास्त्रनैं संखचक्रादिकसहित विष्णुका स्वरूप कक्षा है. यातैं ध्येयस्वरूपके अनुसारही यह ध्यान है. विधि विस्वास इच्छाबिना ध्यान होवै नहीं. " यह उपासना करै " ऐसा पुरुषका प्रेरकवचन विधि कहिये है. ता वचनमें श्रद्धाकूं विस्वास कहै है, औ अंतःकरणकी कामनारूप रजोगुणकी वृत्ति इच्छा कहिये है. ध्यानके हेतु यह तीन हैं; ज्ञानके नहीं. औ ध्यान हठसैं होवै है. ज्ञानमें हठकी अपेक्षा नहीं. काहेतैं, निरंतर ध्येयाकार चित्तका वृत्तिकूं ध्यान कहै हैं. तहां वृत्तिमें विच्छेप होवै तो हठसैं वृत्तिकी स्थिति करै. औ ज्ञानरूप अंतःकरणकी वृत्तिसैं तत्काल आवरणभंग हुयेतैं वृत्तिकी स्थितिका उपयोग नहीं; यातैं हठकी अपेक्षा नहीं. वैकुण्ठवासीचतुर्भुजविष्णुके ध्यानकी न्याई " मैं ब्रह्म हूं " यह ध्यान बी ध्येयके अनुसार है; प्रतीक नहीं. परंतु यह अहंमहध्यान है. ध्येयस्वरूपका अपनैसैं अभेद करिके चितन, अहंमहध्यान कहिये है. जा पुरुषकूं अपरोक्षज्ञान नहीं होवै, औ वेदकी आज्ञारूप विधिमें विस्वासकरिके हठतैं निरंतर " मैं ब्रह्म हूं " या वृत्तिकी स्थितिरूप अहंमहध्यान करै, ताकूं बी ज्ञान प्राप्त होयके मोक्षकी प्राप्ति होवै है.

औररीतिसैं अहंमहउपासना कहै हैं:—



## सवैयाछंद.

ध्यान अहंग्रह प्रनवरूपको,  
 कथ्यो सुरेश्वर श्रुति अनुसार;  
 अछर प्रनव ब्रह्म मम रूपसु,  
 यूं अनुलव निजमति गति धार;  
 ध्यानसमान आन नहिं याके,  
 पंचीकरनप्रकार विचार;  
 जोयह करत उपासन सो मुनि,  
 तुरित नसै संसार अपार.

१६८

टीका:— हे सिष्य ! प्रनवरूप कहिये ओंकारस्वरूपका अहंग्रह ध्यान मांडूक्यप्रश्नआदिकश्रुतिके अनुसार सुरेश्वराचार्यनै कथा है; सो तूं कर. ताका संछेपतैं प्रकार यह है:— प्रनवअछर ब्रह्मस्वरूप है. “सो प्रनवरूप ब्रह्म मैं हूं” या रीतिसें अनुलव कहिये छनमात्रअंतरायरहित निजमतिकी गति कहिये वृत्ति धार, स्थित कर. याके समान आन ध्यान नहीं है. औ या ध्यानका प्रकार कहिये विसेपरीति सुरेश्वरकृत-पंचीकरन नाम ग्रंथसैं विचार. चतुर्थपाद स्पष्ट यद्यपि प्रनवउपासना बहुनउपनिषदनमें हैं; तथापि मांडूक्यउपनिषदमें विसेष है. ताके व्याख्यानमें भाष्यकार औ आनंद गिरिनैं ताकीरीति स्पष्ट लिखी है. सोईरीति वार्त्तिककारनैं पंचीकरनमें लिखी है. तथापि तिन ग्रंथनके विचारनमें जिनकी

बुद्धि समर्थ नहीं है, तिनके अर्थ प्रनवउपासनाकी रीति हम लिखै हैं:— दो प्रकारसें प्रनवका चितन उपनिषदनमें कक्षा है. एक तो परब्रह्मरूपतैं प्रनवका चितन कक्षा, औ दूसरा अपरब्रह्मरूपतैं कक्षा है. निर्गुनब्रह्मकूं परब्रह्म कहै है. सगुनब्रह्मकूं अपरब्रह्म कहै हैं. परब्रह्मरूपतैं प्रनवका चितन करै, सो मोछकूं प्राप्त होवै है. औ अपरब्रह्मरूपतैं प्रनवका चितन करै, सो ब्रह्मलोककूं प्राप्त होवै है. ऐसे निर्गुनसगुन-भेदतैं प्रनवउपासना दोप्रकारकी है. तामें,

निर्गुनउपासनाकी रीति लिखै हैं, सगुनकी नहीं. काहे-  
तैं, जाकूं ब्रह्मलोककी कामना होवै, ताकूं निर्गुनउपासना-  
तैं बी कामनारूप प्रतिबंधकतैं ज्ञानद्वारा तत्काल मोछ  
होवै नहीं, किंतु ब्रह्मलोककीही प्राप्ति होवै है. तहां हिर-  
न्यगर्भके समान भोगनकुं भोगिके ज्ञान होवै, तब मोछ  
होवै. औ जाकूं ब्रह्मलोककी कामना नहीं होवै, ताकूं इस  
लोकमेंही ज्ञान होयके मोछ होवै है. इसरीतिसैं सगुनउपा-  
सनाका फल बी निर्गुनउपासनाके अंतर्भूत है. यातैं नि-  
नउपासनाका प्रकार कहै हैं:— जो कछु कारनकार्यवस्तु  
सो ओंकारस्वरूप है. यातैं सर्वरूप ओंकार है. सर्वपदार्थ  
नमें नाम औ रूप दोभाग हैं. तहां रूपभाग अपनै अपनै  
नामभागसैं न्यारा नहीं. किंतु नामस्वरूपही रूपभाग है  
काहेतैं, पदार्थका रूप कहिये आकार, ताका नामसैं निरु-  
पनकरिके ग्रहन वा त्याग होवै है, नाम जानैविना केव  
आकारतैं व्यवहार सिद्ध होवै नहीं, यातैं नामही सार



औ आकारके नास ड्रुयेतैं वी नाम सेष रहै है. जैसे घटका  
 नास ड्रुयेतैं मृत्तिका सेष रहै है. तहां घट मृत्तिकासैं पृथक्-  
 वस्तु नहीं; मृत्तिका स्वरूप है. तैसे आकारका नास ड्रुयेतैं  
 मृत्तिकाकी नाई सेष रहे जो नाम, तासैं आकार पृथक् नहीं;  
 नामस्वरूपही आकार है. किंवा जैसे घटसरावादिकनमें मृ-  
 त्तिका अनुगत है, औ घटसरावादिक परस्परव्यभिचारी हैं  
 यातैं घटसरावादिक मिथ्या, तिनमें अनुगत मृत्तिका सत्य  
 है. तैसे घट आकार अनेक हैं, तिन सबका " घट " यह  
 दोअछर नाम एक है. सो आकार परस्परव्यभिचारी, औ  
 सर्वघटके आकारनमें नाम एक अनुगत है. यातैं मिथ्याआ-  
 कार सत्यनामतैं पृथक् नहीं. इस रीतिसैं सर्वपदार्थनके  
 आकार अपनै अपनै नामसैं भिन्न नहीं, किंतु नामस्वरूपही  
 आकार है. सो सारे नाम ओंकारसैं भिन्न नहीं. किंतु ओं-  
 कारस्वरूपही नाम है. काहेतैं, वाचकसब्दकूं नाम कहै हैं.  
 औ लोकवेदके सारेसब्द ओंकारसैं उत्पन्न ड्रुये हैं; यह  
 प्रतीतिमें प्रसिद्ध है. संपूर्णकार्य कारनस्वरूप होवैं हैं; यातैं  
 ओंकारके कार्य जो वाचक सब्दरूप नाम, सो ओंकारस्वरूप  
 है. इसरीतिसैं रूपभाग जो पदार्थनका आकार सो तौ नाम-  
 स्वरूप है. औ सर्वनाम ओंकारस्वरूप है. यातैं सर्वस्वरूप  
 ओंकार है.

द जैसे सर्वस्वरूप ओंकार है, तैसे सर्वस्वरूप ब्रह्म है; यातैं  
 ओंकार ब्रह्मरूप है. किंवा ओंकार ब्रह्मका वाचक है, ब्रह्म-  
 वाच्य है. वाच्यका औ वाचकका अभेद होवैं है, यातैं

भी ओंकार ब्रह्मरूप है। औ विचारदृष्टिमें जो अक्षर ब्रह्म औ ईश्वर विषे अध्यस्त है, ब्रह्मतिसका अधिष्ठान है। अध्यस्तनात्मा स्वरूप अधिष्ठानमें न्यारा होवै नहीं। यातें बी ओंकार ब्रह्मरूप है। यातें ओंकारकूं ब्रह्मरूपकरिके चिंतन करै।

ब्रह्मरूप ओंकारका आत्मासैं बी अभेद चिंतन करै प्रकाहेतें, आत्माका ब्रह्मसैं मुख्यअभेद है। औ ब्रह्मके चारिदिशि रिपाद हैं; तैसे आत्माके बी च्यारिपाद हैं। पाद नाम कर्ण, नेत्र, गंगा है, ताहीकूं अंस बी कहै हैं। विराट, हिरण्यगर्भ, ईश्वर वे औ तत्पदका लक्ष्य ईश्वरसाछी; ये च्यारिपाद ब्रह्मके प्रविश्व, तैजस, प्राज्ञ, औ त्वंपदका लक्ष्य जीवसाछी; तिसैं च्यारिपाद आत्माके हैं जीवसाछीकूंही तुरीय कहै हैं।

समष्टिस्थूलप्रपंचसहित चेतन विराट कहिये है। व्यष्टि अस्थूलअभिमानि विस्व कहिये है। विराटकी औ विस्वकी ता उपाधि स्थूल है; यातें विराटरूपही विश्व है; विराटमें न्यक्ति रा नहीं। विराटरूप विश्वके सातअंग हैं। स्वर्गलोक मुख्य है; सूर्य नेत्र हैं; वायु प्रान है; आकास धड है; समुद्रादिरूप जल मूत्रस्थान है; पृथिवी पाद है; जा अग्निमें होम करि सैं सो अग्नि मुख है। ये सातअंग विस्वके कहै हैं। मांडूक्यनेत्र यद्यपि स्वर्गलोकादिक विस्वके अंग बनि नहीं; तथा विराटके अंग हैं। ता विराटसैं विस्वका अभेद है। यातें विस्वके अंग कहै हैं।

तैसे विराटविस्वके उनीसमुख हैं:— पंचप्रान, पंचकर्माद्रिय, पंचज्ञानइंद्रिय, च्यारिअंतःकरण, ये उनीसमुख हैं।



र ब्रह्म और भोगके साधन हैं; यातें मुख कहिये हैं. इन उनीसैं  
यस्तनालसब्दादिकनकूं बाह्यवृत्ति करिके जागृतअवस्थाविषे  
कारण है, यातें विराटरूप विश्व, स्थूलका भोक्ता औ बाह्य-  
रै. नि कहिये हैं; औ जागृतअवस्थावाला कहिये है.

न को प्राणादिक उनीस जो भोगके साधन हैं, तिनविषे श्रो-  
त्रादिक इंद्रिय, औ अंतःकरनच्यारि, ये चतुर्दस अपनै  
म को विषय, औ अपनै अपनै देवताकी सहाय चाहै है. देव-  
ता, ईश्वरविषयकी सहायविना केवल इनतें भोग होवै नहीं. यातें  
ह्रस्वके प्राण औ चतुर्दसत्रिपुटी विराटरूप विश्वके मुख कहिये  
गच्छी, तिनके समुदायका नाम त्रिपुटी है.

ई. सो त्रिपुटी इसरीतिसें कही है:— श्रोत्रइंद्रिय अध्यात्म  
व्यक्ति औ ताका विषय सब्द अधिभूत है, दिसाका अभिमानी  
वेस्वर्कता अधिदैव है. या प्रकरनमें क्रियासक्तिवाले औ ज्ञान-  
तें न्यक्तिवाले इंद्रिय औ अंतःकरन अध्यात्म कहिये हैं, तिनके  
क मूषय अधिभूत कहिये हैं, औ तिनके सहायक देवता अ-  
विद्विदैव कहिये हैं. त्वचाइंद्रिय अध्यात्म है, ताका विषय  
करि स अधिभूत है. वायुतत्त्वका अभिमानी देवता अधिदैव  
इंद्रिय अध्यात्म है, रूप अधिभूत है, सूर्य अधिदैव  
तथा रसनाइंद्रिय अध्यात्म है, रस अधिभूत है, वरुन अधि-  
तें हैं. घ्राणइंद्रिय अध्यात्म है, गंध अधिभूत है, अस्वि-  
हमार अधिदैव है; औ वार्त्तिककारसुरेस्वराचार्यनैं पृथि-  
कमोता अभिमानी देवता घ्राणका अधिदैव कहा है, सो बी  
मुख है; काहेतें, पृथिवीसें घ्राणकी उत्पत्ति है, यातें पृथिवी

अधिदैव कहा है। औ सूर्यकी बड़वाकी नासिकातें अ  
नीकुमारकी उत्पत्ति कही है। यातें नासिकाका अ  
कहू अस्विनीकुमारही कहै है। वाकइंद्रिय अध्यात्म  
वक्तव्य अधिभूत है, अग्निदेवता अधिदैव है। हस्तइं  
अध्यात्म है, पदार्थका ग्रहन अधिभूत है, इंद्र अधिदैव  
पादइंद्रिय अध्यात्म, गमन अधिभूत, विष्णु अधिदैव  
गुदाइंद्रिय अध्यात्म, मलका त्याग अधिभूत, यम अधि  
है। उपस्थइंद्रिय अध्यात्म, ग्राम्यधर्मके मुखकी उत्पत्ति  
धिभूत है, प्रजापति अधिदैव है। मन अध्यात्म है, मनन  
विषय अधिभूत है, चंद्रमा अधिदैव है। बुद्धि अध्यात्म  
बौधव्य अधिभूत है। बृहस्पति अधिदैव है, ज्ञानका विष  
बौद्धव्य कहिये है। अहंकार अध्यात्म है, अहंकारका विष  
अधिभूत है, रुद्र अधिदैव है। चित्त अध्यात्म है, चितन  
विषय अधिभूत है, छेत्रज्ञ जो साळी सो अधिदैव है।  
चतुर्दसत्रिपुटी औ पंचप्रान ये उनीस विराटरूप विस्व  
मुख हैं। जैसे विराटें विस्वका अभेद है, तैसे ओं  
रकी प्रथममात्रा जो अकार, ताका बी विराटरूप विस्वतें  
भेद है। काहेतें, ब्रह्मके च्यारिपादनमें प्रथमपाद विराट  
औ आत्माके च्यारिपादनमें प्रथम विश्व है, तैसे ओंकार  
च्यारिमात्रारूप पादनमें प्रथमपाद अकार है। यातें प्रथम  
तीनूंमें समानधर्म होनैतें विस्वविराटअकारका अभेदवि  
करै। जो सातअंग उनीसमुख विश्वके कहे, सोई;

सातअंग औ उनीसमुख तैजसके बी जाननैकू यो



और विराट् इतना भेद है:— विस्वके जो अंग औ मुख हैं; सो तैजसके जो इंद्रिय देवता विषयरूप हैं, औ मूर्धादिक अंग सो मनोमय है. तैजसका भोग सूक्ष्म है. यद्यपि भोग नाम सुख अथवा दुःखके ज्ञानका नाम आकेविषै स्थूलता औ सूक्ष्मता कहना बनै नहीं; तथापि तिनके संबंधतैं जो सुख अथवा दुःखका साक्षात्कार, सो स्थूल कहिये हैं. औ मा-हें, जो सब्दादिक तिनके संबंधतैं जो भोग होवै, सो सूक्ष्म कहिये हैं. इसी कारनतैं विस्व तौ स्थूलका भोक्ता श्रुतिविषै साक्षा है. औ तैजस सूक्ष्मका भोक्ता कथा है. काहेतैं, तैजसके भोग्य जो सब्दादिक हैं, सो तौ मानस हैं; यातैं सूक्ष्म औ तिनकी अपेक्षा करिके विस्वके भोग्य बाह्यसब्दादि-हैं; सो स्थूल हैं. औ विस्व बहिरप्रज्ञ है, तैजस अंतरप्रज्ञ काहेतैं, जो विस्वकी अंतःकरणकी वृत्तिरूप प्रज्ञा है, सो बहिर जावै है, औ तैजसकी नहीं जावै है.

जैसे विस्वका औ विराट्का अभेद है. तैसे तैजसकूं बीजस्यगर्भरूप जानै. काहेतैं, सूक्ष्मउपाधि तैजसकी है, सूक्ष्महीहिरन्यगर्भकी है. यातैं दोनूबाकी एकता जानै, हिरन्यगर्भकी एकता जानिके ओंकारकी द्वितीयमा-ओंकारसैं तिनका अभेदचितन करै. काहेतैं, आत्माके च्या-वनमें द्वितीयपाद तैजस है. ब्रह्मके पादनमें हिरन्यगर्भ त्रितीयपाद है. ओंकारकी मात्रामें द्वितीयमात्रा उकार है. द्वि-यात्रा तीनूंमें समानधर्म है; यातैं तीनूकी एकता चितनकरै.

औ प्राज्ञकूं ईस्वररूप जानै. काहेतैं, प्राज्ञकी कारन-  
उपाधि है; औ ईस्वरकी वी कारनउपाधि है. ईस्वर औ  
प्राज्ञ, पादनमें तृतीय है. ओंकारकी तृतीयमात्रा मकार है  
तीसरापना तीनूंमें समानधर्म है, यातैं तीनूंकी एकता जानै  
औ यह प्राज्ञ प्रज्ञानघन है. काहेतैं, जाग्रत औ स्वप्नके जि-  
तनै ज्ञान हैं, सो सुषुप्तिविषे घन कहिये एक अविद्यारूप  
होय जावै है, यातैं प्रज्ञानघन कहिये है औ आनंदभुक्  
वी यह प्राज्ञ श्रुतिनै कहा है. काहेतैं, अविद्यासैं आवृत जो  
आनंद है. ताकूं यह प्राज्ञ भांगै है. यातैं आनंदभुक् कहिये  
है.

जैसे तेजस औ विश्वका भोगत्रिपुटीसैं होवैं है; तैसे प्रा-  
ज्ञके भोगकी वी त्रिपुटी कहिये हैं:—चेतनके प्रतिबिम्ब सहित  
जो अविद्याकी वृत्ति है, सो अध्यात्म है, अज्ञानसैं आवृत  
जो स्वरूप आनंद, सो अधिभूत है, औ ईस्वर अधिदैव है.  
इसरीतिसैं विश्व तौ बहिरप्रज्ञ है, औ तेजस अंतरप्रज्ञ है; औ  
प्राज्ञ प्रज्ञानघन है.

ऐसा जो तीनूंका भेद है. सो उपाधिकरिक्के हैं. वि-  
श्वकी स्थूल सूक्ष्म अज्ञान तीनोउपाधि हैं. औ तेजसकी  
सूक्ष्म अज्ञान दोउपाधि है. औ प्राज्ञकी एक अज्ञान उपा-  
धि है. इसरीतिसैं उपाधिकी न्यूनताअधिकतासैं तीनूंका भे-  
द है. परमार्थकरिके स्वरूपसैं भेद नहीं.

विश्व तेजस प्राज्ञ, इन तीनूंविषे अनुगत जो चेतन है,  
सो परमार्थसैं तीनूंउपाधिके संबंधसैं रहित है. तीनूंउपाधि-



का अधिष्ठान तुरीय है, सो बहिरप्रज्ञ नहीं, औ अंतरप्रज्ञ नहीं, औ प्रज्ञानघन बी नहीं, कर्मइंद्रियका औ ज्ञानइंद्रियका विषय नहीं, औ बुद्धिका विषय नहीं, किसी सब्दका विषय नहीं. ऐसा जो तुरीय है; ताकूं परमात्माकां चतुर्थपाद ईश्वरसाछीसुद्धब्रह्मरूप जानै.

इसरीतीसैं दोप्रकारका आत्माका स्वरूप कहाएक तौ परमार्थरूप है, औ एक अपरमार्थरूप है. तीनिपाद तौ अपरमार्थरूप हैं, औ एकपाद तुरीय परमार्थरूप है. जैसे आत्माके दोस्वरूप हैं, तैसे ओंकारके बी दोस्वरूप हैं. अकार उकार मकार, ये तीनिमात्रारूप जो वर्ण है, सो तौ अपरमार्थरूप है, औ तीनूंमात्राविषै व्यापक जो अस्ति-भातिप्रियरूप अधिष्ठानचेतन है, सो परमार्थरूप है. जो ओंकारकापरमार्थरूप है, ताकूं श्रुतिविषै अमात्रसब्दकरिके कहा है. काहेतैं, ता परमार्थस्वरूपविषै मात्राविभाग है नहीं, यातैं अमात्र कहिये है. इसरीतीसैं दोस्वरूपवाला जो ओंकार है, ताका दो स्वरूपवाले आत्मासैं अभेद जानै.

व्यष्टि औ समष्टि जो स्थूलप्रपंच तासहित विस्व औ विराटका अकारसैं अभेद जानैं. आत्माके जो पाद हैं, तिनविषै विस्व आदि है, औ ओंकारकी मात्राविषै अकार आदि है; यातैं दोनूं एक जानै. सूक्ष्मप्रपंचसहित जो हिरन्यगर्भरूप तैजस है, ताकूं उकाररूप जानै तैजस बी दूसरा है, औ उकार बी दूसरा है. यातैं दोनूंकूं एक जानै

कारण उपाधिसहित जो ईश्वररूप प्राज्ञ है, ताकूँ मकाररूप जानै. जैसे ईश्वररूप प्राज्ञ तीसरा है, तैसे मकार बी तिसरा है, औ उकार ईश्वररूप प्राज्ञ औ मकारकूँ एक जानै. ती नूँविषै अनुगत जो परमार्थरूप तुरीय है; ताकूँ ओंकारवर्न की तीनिमात्राविषै अनुगत जो ओंकारका परमार्थरूप अमात्र है, तासैं अभिन्न जानै. जैसे विस्वादिकविषै तुरीय अनुगत है, तैसे अकारादिक तीनिमात्राविषै अमात्र अनुगत है. यातैं ओंकारके अमात्ररूपकूँ औ तुरीयकूँ एक जानै. इसरीतिसें आत्माके पाद औ ओंकारकी जो मात्रा है, तिनकी एकता जानिके लयचिंतन करै.

सो लयचिंतन कहिये है:— विस्वरूप जो अकार है; सो तैजसरूप उकारसें न्यारा नहीं; किंतु उकाररूप है. ऐसा जो चिंतन करना, सो या स्थानमें लय कहिये है. ऐसाही औरमात्रविषै बी जानि लेना. और जा उकारविषै अकारका लय किया है, ता तैजसरूप उकारका प्राज्ञरूप जो मकार है ताकेविषै लय करै. औ प्राज्ञरूप जो मकार है ताकूँ तुरीयरूप जो ओंकारका परमार्थरूप अमात्र है, ताकेविषै लीन करै. काहेतैं, स्थूलकी उत्पत्ति औ लय सूक्ष्मविषै होवैं है. यातैं विस्वरूप जो अकार है, ताका तैजसरूप उकारसें लय बनै है. औ सूक्ष्मकी उत्पत्ति औ लय सूक्ष्मविषै होवैं है. यातैं विस्वरूप जो आकार है, ताका तैजसरूप उकारमें लय बनै है. औ सूक्ष्मकी उत्पत्ति औ लय कानमें होवैं है. यातैं तैजसरूप जो उकार है, ताका कारण



प्राज्ञरूप जो मकार है; ताकेविषै लय बनै हैं. या स्थान-विषै विस्वआदिकनके ग्रहनतैं समष्टि जो विराटआदिक है, तिनका; औ अपनी अपनी जो त्रिपुटी हैं, तिन सर्वका ग्रहन जानना. जा प्राज्ञरूप मकारविषै उकार लय किया है तामकारकूं तुरीयरूप जो ओंकारका परमार्थरूप अमात्र है, ताकेविषै लीन करै. काहेतैं, ओंकारके परमार्थस्वरूपका तुरीयसैं अभेद है. सो तुरीय ब्रह्मरूप है. औ सुद्धविषै ईश्वर प्राज्ञ दोनूं कल्पित हैं. जो जाकेविषै कल्पित होवै है, सो ताका स्वरूप होवै है. यातैं ईश्वरसहित प्राज्ञरूप मकारका लय बनै है. इसरीतिसैं जो ओंकारके परमार्थस्वरूप अमात्रविषै सर्वका लय किया है; “सो मै हूं” ऐसा एकाग्रचित्त होयके चितन करै. स्थावरजंगमरूप, औ असंग, अद्वय, असंसारी, नित्यमुक्त, निर्भय, ब्रह्मरूप जो ओंकारका परमार्थस्वरूप, “सो मै हूं.” ऐसा चितन करनेसैं ज्ञान उदय होवै है. यातैं ज्ञानद्वारा मुक्तिरूप फलका देनैवला यह ओंकारका निर्गुनउपासन है. सो सर्वसैं उत्तम है.

जो पूर्वरीतिसैं ओंकारके स्वरूपकूं जानै है, सो मुनि है. जो नहीं जानै है, सो मुनि नहीं. काहेतैं, मुनि नाम मनन करनेवालेका है. यह ओंकारका चितन मननरूप है. जाके ओंकारका चितनरूप मनन नहीं, सो मुनि नहीं, यह मांडूक्यउपनिषदकी रीतिसैं संछेपतैं ओंकारका चितन कथा है. और बी नृसिंहापनी आदिक उपनिषदनमें याका प्रकार है. यह ओंकारका चितन परमहंसोंका गोप्य

धन है. बहिरमुखपुरुषका याविषै अधिकार नहीं; अत्यंत-  
अंतरमुखका अधिकार है. गृहस्थका यामें अधिकार नहीं  
था पुत्र स्त्रीसंगादिकरहित परमहंसका अधिकार है.

पूर्वप्रकारतैं ओंकारका ब्रह्मरूपतैं ध्यान कियेतैं ज्ञान-  
द्वारा मोछ होवैं है. परंतु जा पुरुषकी इसलोकके भोगनमें  
अथवा ब्रह्मलोकके भोगनमें कामना होवै तीव्रवैराग्य  
नहीं होवै, औ हठसैं कामनाकूं रोकिके, धनपुत्रादिकनकूं  
त्यागिके, परमहंसगुरुके उपेदसतैं ओंकाररूप ब्रह्मका ध्यान  
करै; ताकूं भोगकी कामान ज्ञानमें प्रतिबंध है. यातैं ज्ञान  
नहीं होवै है. किंतु ध्यान करतेही सरीरत्यागतैं अनंतर  
अन्यसरीरकी प्राप्ति होवै. जो इसलोकके भोगनकी काम-  
ना रोकिके ध्यानमें लगा होवै, तौ इसलोकमें अत्यंतविभू-  
तिवाले पवित्रसत्संगीकुलमें जन्म होवै है. तहां पूर्वकामना-  
कोविषै सारेभोग प्राप्त होवै है. औ पूर्व जन्मके ध्यानके  
संस्कारनतैं फेरि विचारमें अथवा ध्यानमें प्रवृत्ति होवै है.  
तातैं ज्ञान होयके मोछ होवै है.

औ ब्रह्मलोकके भोगनकी कामना रोकिके ओंका-  
ररूप ब्रह्मके ध्यानमें लग्या होवै, तौ सरीर त्यागिके ब्रह्म-  
लोककूं जावै है. तहांमनुष्यनकूं पितरनकूं, देवनकूं, दुर्लभ  
जो स्वतंत्रता है, ताके आनंदकों भोगै है. जितनी हिरन्य-  
गर्भकी विभूति है, सो सारी सत्यसंकल्पादिक विभूति इसकूं  
प्राप्त होवै हैं.

जा मार्गतैं ब्रह्मलोककूं जावै है, सो मार्गका क्रम यह



है:— जो पुरुष ब्रह्मकी उपासनामें तत्पर है, ताके मरनसमय इंद्रिय अंतःकरन यद्यपि सारे मूर्छित हैं, कहीं जानैमें समर्थ नहीं, औ यमके दूत ताके समीप आवै नहीं, जो ताके लिंगसरीरकूं ले जावै. परंतु अग्निका अभिमानी देवता ताकूं मरनसमय सरीरसैं निकासिके अपनैं लोककूं ले जावै है ता अग्निलोकतैं दिनका अभिमानी देवता ले जावै है. तिसैं सुक्लपल्लका अभिमानी देवता अपनैलोककूं ले जावै है. तिसैं आगे उत्तरायन जो षटमास है, तिनका अभिमानी देवता ले जावै है. तिसैं आगे संवत्सरका अभिमानी देवता ले जावै है. तिसैं आगे देवलोकका अभिमानी देवता ले जावै है. तिसैं आगे वायुका अभिमानी देवता ले जावै हैं. तिसैं आगे सूर्यदेवता ले जावै हैं. तिसैं आगे चंद्रदेवता ले जावै है. तिसैं आगे विजलीका अभिमानी देवता अपनैलोकमें ले जावै है. तहां विजलीके लोकमें तिस उपासकके सामनैं हिरन्यगर्भकी आज्ञातैं दिव्यपुरुष हिरन्यगर्भलोकवासी हिरन्यगर्भसमानरूप ताके लेनैकूं आवैं है; सो पुरुष विजलीके लोकतैं वरुनलोककूं ले जावै है. विजलीका अभिमानी देवता साथि आवै है. वरुनलोकतैं इंद्रलोककूं ले जावै है. औ वरुनदेवता वी इंद्रलोकतोड़ी हिरन्यगर्भलोकवासीपुरुष औ उपासकके साथि रहै है, तिसैं आगे इंद्रदेवता प्रजापतिके लोकतोड़ी दोनूके साथि रहै है. तिसैं आगे प्रजापति तिन दोनूके साथ ब्रह्मलोक लेजानैविषै समर्थ नहीं. यातैं ब्रह्मलोकमें ता दिव्य-

पुरुषके साथि सो उपासक प्राप्त होवै है. ब्रह्मलोकका अधिपति हिरन्यगर्भ है. सूक्ष्मसमष्टिका अभिमानी चेतन, हिरन्यगर्भ कहिये है; ताहीकूं कार्यब्रह्म कहै है. कार्यब्रह्मके निवासस्थानकूं ब्रह्मलोक कहै है.

यद्यपि पूर्वरीतिसें ओंकारकी उपसना सुद्धब्रह्मन-रूपकरिके कही है. सुद्धब्रह्मके उपासककूं सुद्धब्रह्मकी प्राप्ति चाहिये; तथापि सुद्धब्रह्मकी प्राप्ति ज्ञानतैंही होवै है. औ कामनारूप प्रतिबंधतैं जाकूं ज्ञान हुआ नहीं, ताकूं कार्यब्रह्मकी सायुज्यरूप मोछ होवै है, ब्रह्मलोकमें प्राप्त जो उपासक है, ताकूं हिरन्यगर्भके समान विभूति प्राप्त होवै है, सत्यसंकल्प होवै है. जैसे सरीरकी इच्छा करै तैसाई उसका सरीर होवै है. जिन भोगनकी वांछा करै, सो सारेभोग संकल्पतैंही प्राप्त होवै है. जो एकसमय हजारसरीरनसें जुदे-जुदे भोगनकी इच्छा करै, तौ ताहीसमय हजारसरीर औ उनके भोगनकी जुदीजुदीसामगी उपजै है. औ बहुत क्या कहै; जो कछु संकल्प करै, सोई सिद्ध होवै है. परंतु जगतकी उत्पत्ति पालन संहार छोडिके औरसारीविभूति ईश्वरके समान होवैं है. याहीकूं सायुज्यमोछ कहै है. ऐसे हिरन्यगर्भके समान हुआ बहुतकाल संकल्पसिद्ध दिव्यपदार्थनकूंभोगिके प्रलयकालमें जब हिरन्यगर्भके लोकका नास होवै, तब ज्ञान होयके उपासककूं विदेहमोछकी प्राप्ति होवै है.

जैसे ओंकाररूप ब्रह्मकी उपासना करनेवाला ब्रह्मलो-



ककी प्राप्तिद्वारा मोल्लकूं प्राप्त होवै है; तैसै औरबी उपनिष-  
दनमै ब्रह्मकी उपासना कही है, तीनतैं यही फल होवै हैं.  
परंतु अहंयह उपासना बिना और उपासनातैं ब्रह्मलोककी प्रा-  
प्ति होवै नहीं. यह वार्त्ता सूत्रकारनै औ भाष्यकारनै चतु-  
र्थ अध्यायमैं प्रतिपादन करी है. जैसै नर्वदेस्वरका सिवरूपतैं  
औ सालियामका विष्णुरूपतैं ध्यान कस्या है, सो प्रतीक-  
ध्यान है, अहंयह नहीं. औ मनका ब्रह्मरूपतैं आदित्यका  
ब्रह्मरूपतैं ध्यान कस्या है, सो बी प्रतीक ध्यान है, अहंयह  
नहीं. तिनतैं ब्रह्मलोककी प्राप्ति होवै नहीं. सगुन अथवा  
निर्गुन ब्रह्मकूं अपनैतैं अभेदकरिके चिंतन करै, ताकूं अहंय-  
ह ध्यान कहै हैं. ताहीतैं ब्रह्मलोककी प्राप्ति होवै है.

पूर्वकस्या जो मार्ग है ताकूं उत्तरायनमार्ग, कहै हैं; औ  
देवमार्ग बी कहै हैं. ता देवमार्गितैं ब्रह्मलोककूं जो उपासक  
जावै है. तिनकूं फेरी संसार नहीं होता, किंतु ज्ञान होयके  
विदेहमुक्तिकूं प्राप्त होवै है. तहां ज्ञानके साधन जो गुरुउप-  
देसादिक हैं, तिनकी बी अपेछा नहीं. किंतु ब्रह्मलोकमैं गु-  
रुउपदेसादिक साधन बिनाही ज्ञान होवै है. काहेतैं ब्रह्मलो-  
कमैं तमोगुनरजोगुनका तौ लेस बी नहीं. केवल सत्वगुनप्र-  
धान वहलोक है. तमोगुन नहीं; यातैं जडता आलस्यादिक  
नहीं. रजोगुन नहीं, यातैं कामक्रोधादिरूप रजोगुनका का-  
र्य विच्छेप नहीं. केवल सत्वगुन है, यातैं सत्वगुनका कार्य  
ज्ञानरूप प्रकास तालोकमैं प्रधान है.

ओंकारकी ब्रह्मरूपतैं जो पूर्व उपासना करी है, तब

ओंकारकी मात्राका अर्थ इसरीतिसे चिंतन किया है:—  
 स्थूलउपाधिसहित विराटविश्वचेतन अकारका वाच्य हैं।  
 सूक्ष्मउपाधिसहित चेतन हिरन्यगर्भतैजस उकारका वाच्य  
 कारनउपाधिसहित चेतन ईश्वरप्राज्ञ मकारका वाच्य है।  
 ऐसा अर्थ जो पूर्व चिंतन किया है, ताकी ब्रह्मलोकमें स्मृ-  
 ति होवें है। औ सत्वगुणप्रभावते ऐसा विवेचन होवै है:—  
 स्थूलउपाधिकरि के चेतनमें विराटपना औ विश्वपना प्रतीत  
 होवै है। स्थूलसमष्टिकी दृष्टिमें विराटपना औ स्थूलव्यष्टि-  
 की दृष्टिमें विश्वपना है। औ समष्टिव्यष्टिस्थूलकी दृष्टिविना  
 विराटभाव औ विश्वभाव प्रतीत होवै नहीं, किंतु चेतनमा-  
 त्रही प्रतीत होवै है। तैसे सूक्ष्मउपाधिसहित हिरन्यगर्भतैज-  
 सचेतन उकारका वाच्य है। तहां समष्टिसूक्ष्मउपाधिकी दृ-  
 ष्टिमें चेतनमें हिरन्यगर्भता, औ व्यष्टिसूक्ष्मउपाधिकी दृष्टि-  
 में तैजसता प्रतीत होवै है। सूक्ष्मउपाधिकी दृष्टिविना हिर-  
 न्यगर्भता औ तैजसता प्रतीत होवै नहीं तैसे मकारका वा-  
 च्य ईश्वरप्राज्ञ है। तहां समष्टिअज्ञानउपाधिकी दृष्टिमें चेतन-  
 में ईश्वरता, औ व्यष्टिअज्ञानउपाधिकी दृष्टिमें चेतनमें प्रा-  
 ज्ञता प्रतीत होवै है। अज्ञानउपाधिकी दृष्टिविना ईश्वरता आ  
 प्राज्ञता प्रतीत होवै नहीं। जो वस्तु जाकेविषे अन्यकी दृष्टिमें  
 प्रतीत होवै, सो ताकेविषे परमार्थसे होवै नहीं। जो जाका  
 रूप अन्यकी दृष्टिविना प्रतीत होवै, सो ताका परमार्थरूप  
 होवै है। जैसे एक पुरुषमें पिताकी दृष्टिमें पुत्रता, औ दादा-  
 की दृष्टिमें पौत्रतादिकरूप ज्ञान होवै है, सो परमार्थसे नहीं



पुरुषका पिंडही परमार्थ है. तैसै स्थूलसूक्ष्मकारनउपाधिकी दृष्टितैं जो विराटविस्वादिकरूप भान होवै है सो मिथ्या है; चेतनमात्रही सत्य है. सो चेतन सर्वभेदरहित है. काहेतैं, विराट औ विस्वका जो भेद है, सो उपाधि तौ दोनूकी यद्यपि स्थूल है, तथापि समष्टिउपाधि विराटकी, औ व्यष्टिउपाधि विस्वकी, सो समष्टिव्यष्टिउपाधितैं तिनका भेद है; यातैं स्वरूपतैं भेद नहीं. तैसै तैजसका हिरन्यगर्भतैं भेद बी समष्टिव्यष्टिउपाधितैं है; स्वरूपतैं नहीं. तैसै ईश्वरतैं प्राज्ञका भेद बी समष्टिव्यष्टिउपाधिके भेदतैं है, स्वरूपतैं नहीं. ऐसे प्राज्ञका ईश्वरतैं अभेद, औ तैजसका हिरन्यगर्भतैं अभेद, तथा विस्वका विराटतैं अभेद है. या प्रकारतैं स्थूलउपाधिवालेका सूक्ष्मउपाधिवालेतैं, वा कारनउपाधिवालेतैं भेद नहीं. काहेतैं स्थूलसूक्ष्मकारनउपाधिकी दृष्टि त्यागेतैं चेतनस्वरूपमें किसीप्रकारका भेद प्रतीत होवै नहीं. औ अनात्मासैं बी चेतनका भेद नहीं. काहेतैं, अनात्मदेहादिक अविद्याकालमें प्रतीत होवै हैं. परमार्थसैं नहीं. तिनका बी चेतनसैं भेद बान नहीं. ऐसे सर्वभेदरहित, असंग, निर्विकार, नित्यमुक्त, ब्रह्मरूप आत्मा, ओंकारका लक्ष स्वयंप्रकासरूप तिस उपासककूं भान होवै है. तातैं हिरन्यगर्भलोकवासीकूं संसार होवै नहीं.

यद्यपि महावाक्यके विवेकविना ज्ञान होवै नहीं, तथापि ओंकारका विवेकही महावाक्यका विवेक है. स्थूलउपाधिसहित चेतन अकारका, वाच्य, स्थूलउपाधिकूं त्या-

गिके चेतनमात्र अकारका, लक्ष्य, तैसै सूक्ष्मउपाधिसहित चेतन उकारका वाच्य; सूक्ष्मउपाधिकूं त्यागिके चेतनमात्र लक्ष्य कारनउपाधिसहित चेतन मकारका वाच्य, कार न उपाधिकूं त्यागिके चेतनमात्र लक्ष्य. इसरीतिसें उपाधिसहित विस्वादिक अकारादिमात्राके वाच्य, औ उपाधिरहित चेतन सर्वमात्राके लक्ष्य है. तैसै नाम रूप सकलउपाधिसहित चेतन ओंकारवर्नका वाच्य है. औ नामरूप सकलउपाधिरहित चेतन ओंकारवर्नका लक्ष्य है. ऐसै ओंकारका औ महावाक्यनका अर्थ एकही है. यातैं ओंकारके विवेकतैं अद्वैतज्ञान होवै है. ऐसै आचार्यके मुखतैं श्रवनकरिके अदृष्ट नाम जो मध्यमसिष्य, सो उपासनामें प्रवृत्त होयके ज्ञानद्वारा परमपुरुषार्थमोक्षकूं प्राप्त हुवा. १६८

निर्गुनउपासनामें जाका अधिकार नहीं, ताकूं कर्तव्यक है हैं

## सवैयाछंद.

जो यह निर्गुनध्यान न ब्रह्मै तौ,  
 सगुनईस करि मनको धाम,  
 सगुनउपासन हू नहिब्रह्मै तौ,  
 करि निष्कामकर्म भजि राम,  
 जो निष्कामकर्म हू नहीं ब्रह्मै,  
 तौ करिये सुभकर्म सकाम,



जौ सकामकर्महु नहीं होवै,  
तौ सठ बारवार मरि जाम.

१६९.

दोहा.

ओंकारको अर्थ लखि, भयो कृतार्थ अदृष्टि,  
पढै जु याहि तरंग तिहि, दादू करहु सुदृष्टि. १७०

इति श्रीगुरुवेदादिव्यावहारिक प्रतिपादन मध्यमा-  
धिकारी साधनवर्णनं नाम पंचमस्तरंगः

समाप्त. ५

श्रीगणेशाय नमः

## अथ श्रीविचारसागरे

षष्ठस्तरंगः प्रारंभः ६

अथ गुरुवेदादि साधन मिथ्या  
वर्ननं.

दोहा.

चेतन भिन्न अनात्म सब, मिथ्या स्वप्नसमान;  
यूं सुनि बोल्यो तीसरो, तर्कदृष्टि मतिमान. १

टीका:— चतुर्थतरंगमें उत्तमअधिकारीकूं उपदेसका प्रकार कस्य। पंचमतरंगमें मध्यमकूं कस्य। या तरंगमें कनिष्ठ-अधिकारीकूं उपदेसका प्रकार कहै हैं:— जाकूं संका बहुत उपजै, ताकी यद्यपि बुद्धि तीव्र होवै है, तथापि वह कनिष्ठ-अधिकारी है। यह तरंग युक्तिप्रधान है; यातैं सुनै अर्थमें जाकूं कुतर्क उपजै, ताकूं इसतरंगका उपयोग है। कुतर्क-दुषितबुद्धि कनिष्ठअधिकारी होवै है। ताकूं उपदेसका प्रकार या तरंगमें है। पेहलेतरंगमें प्रनवउपासना औ जगतकी उत्पत्तिनिरूपनसैं पूर्व यह कस्य:— जो चेतनसैं भिन्न अ-ज्ञान औ ताका कार्य अनात्म कहिये हैं। सो अनात्मपदार्थ



सारे स्वमकी न्याई मिथ्या है. इस बातार्कं सुनिके दोनुं भा-  
यूंकं प्रश्नतैं उपराम देखिके,  
तर्कदृष्टिप्रश्न करै है:—

दोहा.

पहिली जानै वस्तुकी, स्मृति स्वप्नमें होय;  
जागृतमें अज्ञात अति, ताहि लखै नहीं कोय. २

टीका:— पूर्व जो अत्यंत अज्ञातपदार्थ है, ताका स्वममें ज्ञान होवै नहीं, किंतु जागृतमें जाका अनुभवज्ञान होवै ताकी स्वममें स्मृति होवै है. यातैं स्मृतिज्ञानके विषय जागृतके पदार्थ सत्य होनैतैं तिनका स्वममें स्मृतिरूप ज्ञान बी सत्य है; यातैं स्वमके दृष्टांतसैं जागृतके पदार्थनकूं मिथ्या कहना संभवै नहीं.

अन्यप्रकारतैं स्वमज्ञानके विषय पदार्थनकूं सत्यता प्रतिपादन करै हैं.

दोहा.

अथवा स्थूलहि लिंग तजि, बाहरि देखत जाय  
गिरिसमुद्रवनावाजीगज, सो मिथ्या किंहीं भाय.

टीका:— अथवा कहिये औप्रकारतैं स्वमका ज्ञान औ ताके विषय पदार्थ सत्य हैं; मिथ्या नहीं. काहेतैं, स्वमअवस्थामें स्थूलसरीरकूं त्यागिके लिंगसरीर बाहरि निकसिके साचे गिरिसमुद्रादिकनकूं देखै है; यातैं स्वम मिथ्या नहीं.

## उत्तर. दोहा.

यह हस्ती आगै खरो, ऐसो होवै ज्ञान;  
स्वप्नमांहि स्मृतिरूप सो कैसे होय सुजान. ४

टीका:— पूर्वकालसंबंधी पदार्थका ज्ञान स्मृति होवै है जैसै पूर्व देखे हस्तिकी “ सो हस्ती, ” ऐसी स्मृति होवै है यह हस्ती सन्मुख स्थित है ” ऐसा ज्ञान स्मृति नहीं किन्तु प्रत्यक्ष कहिये हैं. औ स्वप्नमें “ तौ यह हस्ती आगे स्थित है, यह पर्वत है, यह नदी है, ” ऐसा ज्ञान होवै है, यातैं जागृतमें देखे पदार्थनकी स्वप्नमें स्मृति नहीं; किन्तु हस्तिआदिकनका प्रत्यक्षज्ञान होवै है.

और जो ऐसे कहैं:—“जागृतमें जानै पदार्थनकाही स्वप्न में ज्ञान होवै है, अज्ञातपदार्थका ज्ञान नहीं होवै, यातैं जागृतपदार्थनके ज्ञानके संस्कारनतैं स्वप्नके ज्ञानकी उत्पत्ति होवै है. संस्कारजन्य ज्ञान स्मृति कहिये है. यातैं स्वप्नका ज्ञान स्मृतिरूप है.” सो संका बनै नहीं. काहेतैं, प्रत्यक्षज्ञान दो प्रकारका होवै है एक अभिज्ञारूप प्रत्यक्ष होवै हैं. दूसरा प्रत्यभिज्ञारूप प्रत्यक्ष होवै है. केवल इंद्रियसंबंधतैं जो ज्ञान होवै. सो अभिज्ञाप्रत्यक्ष कहिये हैं. जैसै नेत्रके संबंधतैं हस्तिका “ यह हस्ती है ” ऐसा ज्ञान अभिज्ञाप्रत्यक्ष है. औ पूर्वज्ञानके संस्कारनतैं औ इंद्रियसंबंधतैं जो ज्ञान होवै सो प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्ष कहिये है. जैसै पूर्वदेखे हस्तिका “ सो हस्ती यह है ” ऐसा ज्ञान होवै, सो प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्ष कहि



ये हैं. तहां पूर्व हस्तीके ज्ञानके संस्कार औ हस्तीसैं नेत्रका संबंध, प्रत्यभिज्ञाप्रत्यच्छका हेतु है. यातैं "संस्कारजन्य ज्ञान स्मृतिरूपही होवै है, " यह नियम नहीं. किंतु प्रत्यभिज्ञाप्रत्यच्छ बी संस्कारजन्य होवै है. परंतु इंद्रियसंबंधविना केवलसंस्कारजन्य ज्ञान होवै, सो स्मृतिज्ञान कहिये है. स्वममें हस्तीआदिकनका ज्ञान केवलसंस्कारजन्य नहीं, किंतु निद्रारूप दोषजन्य है. औ हस्तीआदिकनकी न्याई स्वममें कल्पितइंद्रिय बी हैं. यातैं इंद्रियजन्य हैं. यद्यपि स्वमके पदार्थ साछीभास्य है, इंद्रियजन्य ज्ञानके विषय नहीं; तथापि अविवेकीकी दृष्टितैं स्वमका ज्ञान इंद्रियजन्य कहिये है. इसरीतिसैं स्वमका ज्ञान जागृतके पदार्थनकी स्मृति नहीं. औ निद्रासैं जागिके पुरुष ऐसै कहै है:—"मैं स्वममें हस्तीआदिकनकूं देखता भया " जो हस्तीआदिकनकी स्वममें स्मृति होवै, तौ जागिके ऐसा कहा चाहिये " मैं स्वममें हस्ती आदिकनकूं स्मरण करता भया " ऐसै कोई नहीं कहता, यातैं जागृतके पदार्थनकी स्वममें स्मृति नहीं. औ " जागृतमें जो देखे सुने पदार्थ हैं, तिनकाही स्वममें ज्ञान होवै " यह नियम नहीं. किंतु जागृतमें अज्ञातपदार्थनका बी स्वममें ज्ञान होवै है. कदाचित स्वममें ऐसै विलक्षणपदार्थ प्रतीत होवै है, जो सारेजन्मविषै कदी देखे सुने होवै नहीं, यातैं तिनका ज्ञान स्मृत नहीं.

यद्यपि "इसजन्मके पदार्थनके ज्ञानके संस्कारही स्मृतिके हेतु हैं, " यह नियम नहीं. किंतु अन्यजन्मके ज्ञान-

के संस्कारनतैं बी स्मृति होवै है. काहेतैं, अनुकूलज्ञानतैं प्रवृत्ति होवै है, अनुकूलज्ञानविना प्रवृत्ति होवै नहीं. यातैं बालककी स्तनपानमें जो प्रथमप्रवृत्ति होवै है, ताका हेतु बालककूं बी “ स्तनपान मेरे अनुकूल हैं ” ऐसा ज्ञान होवै है. तहां अन्यजन्मविषै स्तनपानमें जो अनुकूलता अनुभव करी है, ताके संस्कारनतैं बालककूं प्रथमअनुकूलताकी स्मृति होवै है. यातैं जन्मांतरके ज्ञानसंस्कारनतैं बी स्मृति होवै हैं. तैसे इसजन्मविषै अज्ञातपदार्थनकी बी अन्यजन्मके ज्ञानके संस्कारनतैं स्वप्नविषै स्मृति संभवै है. तथापि कोई पदार्थ स्वप्नमें ऐसे प्रतीत होवै हैं; जिनका जागृतमें किसी जन्मविषै ज्ञान संभवै नहीं. जैसे अपने मस्तकछेदनकूं आप नेत्रनसैं स्वप्नमें देखै हैं, तहां अपना मस्तकछेदन नेत्रनसैं जागृतमें देखै नहीं. यातैं जागृतपदार्थनके ज्ञानके संस्कारनतैं स्वप्नमें स्मृति नहीं. ऐसे स्वप्नकूं स्मृतिरूप स्वप्नमें अनेकयुक्तिग्रंथकारोंनैं कही हैं. परंतु स्वप्नकूं स्मृति माननमें पूर्वोक्त दूषण अतिप्रबल है. जो स्मृतिज्ञानका विषय सन्मुख प्रतीत होवै नहीं, औ स्वप्नके हस्ती आदिक सन्मुख प्रतीत स्वप्नकालमें होवै हैं; यातैं हस्ती आदिकनकी स्वप्नमें स्मृति नहीं.

“ लिंगसरीर बाहरि निकसिके साचेगिरिसमुद्रादिकनकूं देखै है. ” याका



## उत्तर. दोहा.

बाहरिलिंग जु नीकसै, देह अमंगल होय;  
प्राणसहित सुंदर लसै, यातैं लिंगहि जोय. ५

टीका:— जो स्थूलसरीरैं निकसिके लिंगसरीर बाहरि साचेगिरिसमुद्रादिकनकूं देखै, तौ लिंगसरीरके निकसनैतैं जैसैं मरनअवस्थामैं सरीर भयंकररूप प्रतीत होवै है, तैसै, स्वमअवस्थाविषै बी लिंगके अभावतैं स्थूलसरीर अमंगल कहिये भयंकर डुवा चाहिये, तैसै प्राणरहित मृतकसमान डुवा चाहिये. औ स्वमअवस्थामैं ऐसा हांविं नहीं; किंतु स्वमअवस्थामैं स्थूलसरीर प्राणसहित होवै है. औ जागृतकी न्याई सुंदर कहिये मंगलरूप होवै हैं. यातैं स्थूलसरीरके बाहरि लिंगसरीर स्वमावस्थामैं निकसै नहीं औ जो ऐसै कहैं:— स्वमअवस्थामैं प्राण तौ जावैं नहीं, किंतु अंतःकरन औ इंद्रिय बाहरि पर्वतादिकनमें जायके तिनकूं देखै है. बाहरि नहीं जावै, यातैं स्थूलसरीर मरनअवस्थाके समान भयंकर होवै नहीं. औ प्राणका बाहरि जानैका कछु प्रयोजन बी नहीं. काहेतैं, प्राणमें ज्ञानसक्ति नहीं; किंतु क्रियासक्ति है; यातैं बाहरिके पदार्थनके ज्ञानकी जिनमें सामर्थ्य है, सोई जावै है. ज्ञानसक्ति अंतःकरन औ ज्ञानइंद्रियनमें है. प्राणकी न्याई कर्मइंद्रियनमें बी ज्ञानसक्ति नहीं; क्रियासक्ति है. यातैं प्राण औ कर्मइंद्रिय स-

रीरमें रहै हैं. यातैं मरननिमित्ततैं दाहादिकनकी रिछा होवै हैं. औ बाहरि अंतःकरन ज्ञानइंद्रिय जावै है, साचेपर्व-तादिकनकूं देखिके प्राण औ कर्मइंद्रियनके समीप आवै है; सो बी बनै नहीं. काहेतैं स्थूलसूक्ष्मसमाजमें सर्वका स्वामी प्राण है. प्राणबिना सरीरकूं देखिके छनमात्र बी रहनै नहीं देते. बाहरि लेजावै है, दाह करै है; स्पर्शतैं स्नान करै है. यातैं स्थूलसरीरका सार प्राण है. तैसै सूक्ष्मसरीरमें बी प्रधान प्राण हैं.

प्राणइंद्रियादिक परस्पर श्रेष्ठता विवाद करिके प्रजाप-तिके समीप जायके कक्षा; हे भगवन् ! हमारेविषै कौन श्रेष्ठ है ? तब प्रजापतिने कक्षा; तुम सारे स्थूल सरीरमें प्रवेश करिके एक एक निकसते जावो, जिसके निकसेतैं सरीर अ-मंगलरूप होईके गिरि पड़े, सो तुमारेमें श्रेष्ठ है, प्रजापतिके वचनतैं नेत्रादिकइंद्रियनतैं एकएकके अभावतैं अंधादिरूप सरीरकी स्थिति देखी, औ प्राणके निकसेनैका उद्योग कर-तेही सरीर गिरनै लगा, तब सर्वनै यह निश्चय किया, हमारां सर्वका स्वामी प्राण है. इस कारनतैं जितनैं सरीरमें प्राण रहै, उतनैं रहै है. सरीरतैं प्राणके निकसतैंही सारे निकस जावै हैं. यातैं सूक्ष्मसमाजका राजाकी न्याई प्राणही प्रधान है. ताके निकसै बिना अंतःकरन ज्ञानइंद्रिय बाहरि निकसैं नहीं. किंवा,

अंतःकरन औ ज्ञानइंद्रिय भूतनके सत्वगुनके कार्य हैं  
तिनमें ज्ञानसक्ति है; क्रियासक्ति नहीं; प्राणमें क्रियासक्ति



हैं. ताके बलतैं मरनसमय लिंगसरीर इस स्थूलकूं त्यागिके लोकांतरकूं जावै है; औ प्रानकेही बलतैं इंद्रियद्वारा अंतः-करनकी दृत्ति बाहरि घटादिकनके समीप जावै है. औ प्रानके सहारे बिना अंतःकरनादिकनका बाहरि गमन संभवै नहीं. इसी कारनतैं योगसास्त्रमें कस्य है:— “ प्रान निरोधबिना मनका निरोध होवै नहीं. प्रानके संचारतैं मनका संचार होवै है. प्राननिरोध तैं मनका निरोध होवै है, ” यातैं मनका निरोधरूप जो राजयोग, ताकी जिसकूं इच्छा होवै, सो प्राननिरोधरूप हठयोगका अनुष्ठान करै; यातैं भी प्रानके आधीन अंतःकरनका गमन है. ताके निकसै बिना अंतःकरन ज्ञानइंद्रिय बाहरि निकसै नहीं. औ स्वमअवस्थामें स्थूलसरीर प्रानसमेत प्रतीत होवै है. यातैं “ बाहरि जायके साचे पदार्थनकूं स्वममें देखै है; यह संभवै नहीं. किंवा,

कोईपुरुष अपनै संबंधीसैं स्वममें मिलिके जो व्यवहार करै, तौ जागिके वह संबंधी मिलै, तब ऐसै नहीं कहता, जो रात्रिकु हम मिलेथे, औ अमुकव्यवहार कियाथा. औ पूर्वपक्षकी रीतिसैं तौ बाहरि निकसिके ता संबंधीसैं मिलिके व्यवहार साचा किया है. ता मिलनैका औ व्यवहारका ज्ञान संबंधीकुं चाहिये, औ मिले जब संबंधीनै कस्य चाहिये, औ सिद्धांतमें तौ संबंधी औ ताका मिलाप सब अंतरही कल्पित है. किंवा,

जो बाहरि जायके साचेपदार्थनकूं देखै, तौ रात्रिमें सो-

या पुरुष हरिद्वारमें मध्यान्के सूर्यतैं तपेमहल गंगातैं पूर्व, औ नीलपर्वत गंगातैं पश्चिम देखै है. तहां रात्रिमें मध्यान्का सूर्य नहीं, गंगातैं पूर्वदिसामैं हरिद्वारपुरी नहीं; औ गंगा-तैं पश्चिम नीलपर्वत नहीं. यातैं बी साचे पदार्थनका देखना स्वप्नमें असंभव है. औ जागृतकी स्मृति, अथवा ईश्वरकृत पर्वतादिनका बाहरि निकसिके स्वप्नमें ज्ञान होवै है; इन दोनूपछनका निराकरण किया.

## सिद्धांत कहै है:—

दोहा.

यातैं अंतर उपजै, त्रिपुटी सकलसमाज;

वेद कहत या अर्थकूं, सब प्रमान सिरताज. ६

टीका:—जागृतके पदार्थनकी स्मृति, औ बाहरि लिंगका निकसना तौ संभवै नहीं. तथापि जागृतकी न्याई ज्ञाता ज्ञान ज्ञेय, त्रिपुटी स्वप्नमें प्रतीत होवै है. यातैं कंठकी नाडी-के अंतरही सबकुछ उत्पन्न होवै है. सबप्रमानका सिरताज कहिये प्रधान जो वेद है, तानें यह कक्षा है:—उपनिषदमें यह प्रसंग है:—“जागृतके पदार्थ स्वप्नमें नहीं प्रतीत होवै है; किंतु रथ औ घोड़े तथा मार्ग, तसैं रथमें बैठनैवाले स्वप्नमें नवीन उत्पन्न होवै है. यातैं पर्वतसमुद्र नदी बन ग्राम पुरी सूर्य चंद्र जो कुछ स्वप्नमें दीखै है, सो नवीन उपजे हैं. जो स्वप्नमें पर्वतादिक नहीं होवै, तौ तिनका प्रत्यक्षज्ञान स्वप्नमें



होवै है सो नहीं हुवा चाहिये. काहेतैं, विषयतैं इन्द्रियका संबंध, वा अंतःकरनकी वृत्तिका संबंध, प्रत्यक्षज्ञानका हेतु है. यातैं पर्वतादिक विषय, औ तिनके ज्ञानके साधन इन्द्रिय, तथा अंतःकरन सारे अंतर उत्पन्न होवै है.

यद्यपि स्वमके पदार्थ सुक्तिरजतादिकनकी न्याई साछी भास्य हैं अंतःकरन इन्द्रियनका स्वमके ज्ञानमें उपयोग नहीं यातैं ज्ञेय जो पर्वतादिक हैं, तिनकीही उत्पत्ति स्वममें माननी योग्य है, ज्ञाता ज्ञान औ इन्द्रियनकी उत्पत्ति माननी योग्य नहीं. तथापि जैसे स्वममें पर्वतादिक प्रतीत होवै हैं तैसे इन्द्रिय अंतःकरन प्रानसहित स्थूलसरीर बी स्वममें प्रतीत होवै है; याते तिनकी बी उत्पत्ति मानी चाहिये. किंवा,

स्वमके पदार्थनविषै नेत्रादिकनकी विषयता भान होवै है. सो व्यावहारिक नेत्रादिकनकी विषयता तौ स्वमके प्रातिभासिकपदार्थनविषै बनै नहीं. काहेतैं, समसत्तावाले पदार्थही आपसमें साधकबाधक होवै हैं. यह पंचमतरंगमें प्रतिपादन करी है. यातैं व्यावहारिकनेत्रादिक सरीरमें है बी, तिनतैं स्वमके पदार्थनकी विषमसत्ता होनैतैं तिनके ज्ञानकी विषयता स्वमके पर्वतादिकनकूं बनै नहीं. किंवा व्यावहारिक जो इन्द्रिय हैं, सो अपनै अपनै गोलकोंकूं त्यागिके कार्य करनैमें समर्थ होवैं नहीं. औ स्वमअवस्थामें हस्त पाद वाकके गोलक तौ निश्चल दूसरेकूं दीखै हैं; औ हस्तमें द्रव्य ग्रहनकरिके पुकारता धावन करै है. यातैं स्वम, में इन्द्रियनकी उत्पत्ति अवस्य मानी चाहिये. तैसे सुखदुःख औ तिनका ज्ञान, तथा सुखदुःखज्ञानका आश्रय प्रमाता

स्वममें प्रतीत होवै है. औ बिनाहुये पदार्थकी प्रतीति होवै नहीं, यातैं सारात्रिपुटीसमाज स्वममें उत्पन्न होवै है.

अनिर्वचनीयख्यातीकी यह रीति है:—जितनैं भ्रमज्ञान हैं, तिनके विषय सारेअनिर्वचनीय उत्पन्न होवै हैं. विषयबिना कोई ज्ञान होवै नहीं, यह सिद्धांत है. और सास्त्रनके मतमें तौ अन्यपदार्थका अन्यरूपतैं भान होवै, सो भ्रम कहिये है. सिद्धांतमें तौ जैसा पदार्थ होवै तैसाही ज्ञान होवै हैं. यातैं भ्रमस्थलमें वी विषयकी उत्पत्ति अवस्य होवै है. विषयबिना ज्ञान होवै नहीं. इसरीतिसें स्वममें त्रिपुटीकी प्रतीति होनैतैं सारासमाज उत्पन्न होवै है.

याकेविषै ऐसी संका होवै है:— स्वमके जो पदार्थ प्रतीत होवै हैं, तिनकी उत्पत्ति अंगीकार होवै, तौ जैसै स्वमदृष्टांतसें जागृतके पदार्थ मिथ्या सिद्धांतमें कहे हैं; तैसै जागृतके पदार्थनकी न्याई उत्पत्तिवाले होनैतैं स्वमके पदार्थही सत्य हुये चाहिये. औ स्वमके प्रती पदार्थनकी उत्पत्ति नहीं मानैं तब यह दोष नहीं. काहेतैं, जागृतके पदार्थ तौ उत्पन्न हुये प्रतीत होवै हैं, औ स्वममें पदार्थ बिनाहुये प्रतीत होवै हैं. यातैं स्वममें बिनाहुये पदार्थनका ज्ञान भ्रमरूप होवै है. तिनकी उत्पत्ति माननी योग्य नहीं; ता

## संकाका समाधान

दोहा.

साधनसामग्री बिना, उपजै झूठ सु होय;

बिन सामग्री उपजै, युं तिहि मिथ्या जोय.



टीका:—जिस वस्तुकी उत्पत्तिमें जितना देसकालादि सामग्री, साधन कहिये कारन है, उतनी सामग्रीविना उपजै सो मिथ्या कहिये हैं. औ स्वमके हस्तीआदिकनकी उत्पत्तिके योग्य देसकाल है नहीं. बहुतकालनें औ बहुतदेसगें उपजनै योग्य हस्तीआदिक छनमात्रकालमें सूक्ष्मकंठदेसमें उपजै हैं; यातैं मिथ्या हैं. यद्यपि स्वमअवस्थामें कालदेस बी अधिक प्रतीत होवै है; तथापि अन्यपदार्थनकी न्याई स्वममें अधिककाल औ अधिकदेस बी अनिर्वचनीय प्रातिभासिक उत्पन्न होवै है. काहेतैं, विषयविना प्रत्यक्षज्ञान होवै नहीं औ स्वममें अधिकदेसकालका ज्ञान होवै है. व्यावहारिक-देसकाल न्यून है, यातैं प्रातिभासिक उत्पन्न होवै है. परंतु स्वमअवस्थामें उपजे जो प्रातिभासिकदेसकाल, सो स्वमअवस्थाके हस्तीआदिकनके कारन नहीं. काहेतैं, कारन होवै सो पहली उपजै है, औ कार्य पाछे उपजै है. स्वमके देसकाल औ हस्तीआदिक एकही समयमें होवै हैं, यातैं तिनका कार्यकारनभाव बनें नहीं. औ व्यावहारिकदेसकाल न्यून हैं, हस्तीआदिकनके योग्य नहीं, यातैं देसकालरूप सामग्रीविना उपजै हैं. यातैं स्वमके पदार्थ मिथ्या हैं. और बी मातासैं आदिलेके हस्तीआदिकनकी सामग्री स्वममें नहीं है. यद्यपि स्वममें प्राणीपदार्थनके मातापिता बी प्रतीत होवै हैं, तथापि स्वमके मातापिता, पुत्रकी उत्पत्तिके कारन नहीं, काहेतैं, मातापिता औ पुत्र, एकछनमें साथ उपजै हैं, तैं तिनका कार्यकारनभाव नहीं जा निदासहित अवि-

द्यासैं स्वप्नके पदार्थ उपजै हैं, सोई अविद्या तिन पदार्थन-  
विषै मातापना पितापना औ पुत्रपना उपजावै है. इसरी-  
तिसैं स्वप्नके पदार्थनकी उत्पत्तिमें औरकोई सामग्री नहीं;  
किंतु अविद्याही निद्रारूप दोषसहित कारन है. जो दोषस-  
हित अविद्यासैं जन्य होवै, सो सुक्तिरजतकी न्याई मिथ्या  
होवै है. यातैं स्वप्नके पदार्थ सत्य नहीं, मिथ्या हैं. तिनका  
उपादानकारन अंतःकरन है; अथवा साक्षातअविद्याही ति-  
नका उपादानकारन है. पहलेपल्लमें साक्षीचेतन स्वप्नका  
अधिष्ठान है, औ दुसरेपल्लमें ब्रह्मचेतन स्वप्नका अधिष्ठान  
है. इसरीतिसैं अंतःकरनका अथवा अविद्याका परिणाम,  
औ चेतनका विवर्त, स्वप्न है.

याकेविषै ऐसी संका होवै है:— दूसरे पल्लमें ब्रह्म चेतन  
स्वप्नका अधिष्ठान कक्षा, औ अविद्या उपादानकारन कही.  
तहां अधिष्ठानज्ञानसैं कल्पितकी निवृत्ति होवै है. औ स्वप्न-  
का अधिष्ठान ब्रह्म है, यातैं ब्रह्मज्ञानविना अज्ञानीकूं जाग-  
रनमें स्वप्नकी निवृत्ति नहीं हुई चाहिये.

अन्यसंका:— जैसे स्वप्नका अधिष्ठान ब्रह्म, औ उपादा-  
नकारन अविद्या है; तैसे वेदांत सिद्धांतमें जागृतके व्याव-  
हारिकपदार्थनका बी अधिष्ठान ब्रह्म है, औ उपादानकारन  
अविद्या है; यातैं जागृतके पदार्थनकूं व्यावहारिक कहै;  
हैं औ स्वप्नकूं प्रातिभासिक कहै हैं, ऐसा भेद नहीं हुवा  
चाहिये. काहेतैं, दोनूँका अधिष्ठान ब्रह्म है; औ उपादान-  
कारन अविद्या है. यातैं जागृतस्वप्न दोनूं व्यावहारिक



चाहिये; अथवा दोनों प्रातिभासिक हुये चाहिये.

सो दोनोंसंका बने नहीं. काहेतैं, प्रथमसंकाका यह समाधान है:— निवृत्ति दोप्रकारकी होवै है, यह पूर्व ख्याति-निरूपनमें कही है. कारनसहित कार्य का विनासरूप अत्यंत निवृत्ति तौ स्वमकी जागृतमें ब्रह्मज्ञानविना बने नहीं, परंतु दंडके प्रहारतैं जैसे घटका मृतिकामें लय होवै है; तैसे स्वमकी हेतु जो निद्रादोष ताके नासतैं, वा स्वमकी विरोधी जागृतकी उत्पत्तितैं अविद्यामें लयरूप निवृत्ति स्वमकी ब्रह्मज्ञानविना संभवै है.

और जो संका करी:— “ जागृतस्वम दोनोंसमान हुये चाहिये.” सो बने नहीं. काहेतैं, जागृतके देहादिक पदार्थनकी उत्पत्तिमें तौ अन्यदोषरहित केवल अनादिअविद्याही उपादानकारन है, औ स्वमके पदार्थनमें तौ सादिनिद्रादोष बी अविद्याका सहायक है. यातैं अन्यदोषरहित केवल अविद्याजन्य व्यावहारिक कहिये है. औ सादिदोषसहित अविद्याजन्य प्रातिभासिक कहिये है. स्वमके पदार्थ निद्रादोषसहित अविद्याजन्य होनतैं प्रातिभासिक है. औ जागृतके पदार्थ अन्यदोषरहित अविद्याजन्य होनतैं व्यावहारिक कहिये हैं. इसरीतिसैं स्वमके पदार्थनमें जागृतपदार्थनतैं विलक्षणता है, परंतु यह संपूर्ण तीनप्रकारकी सत्ता मानिके स्थूलदृष्टिसैं कही है, विचारदृष्टिसैं तौ तीनिप्रकारकी सत्ता बने नहीं. औ जागृतस्वमकी परस्पर विलक्षणता बी बने नहीं.

यद्यपि वेदांतपरिभाषादिक ग्रंथनमें पूर्व प्रकारतैं व्यव-

हारिक औ प्रातिभासिकपदार्थनका भेद कस्य है, यातैं तीनिसत्ता मानी हैं. तैसै विद्यारन्यस्वामीनै बी तीनिसत्ता मानी है. काहेतैं, यह प्रसंग तिन्होनै लिख्या हैं:— दोप्रकारके देहादिक पदार्थ हैं, एक तौ ईस्वररचित हैं, सो बाह्य हैं, औ दूसरे जीवके संकल्परचित हैं, सो मनोमय कहिये हैं औ अंतर है, तिन दोनूमैं जीवसंकल्पतैं रचित अंतर मनोमय साछीभास्य हैं. औ ईस्वररचित बाह्य हैं, सो प्रमाता-प्रमानके विषय है. औ अंतर मनोमयदेहादिकही जीवकूं सुखदुःखके हेतु हैं; औ बाह्य जो ईस्वररचित हैं, सो सुखदुःखके हेतु नहीं. यातैं मनोमयपदार्थनकी निवृत्ति मुमुक्षुकूं अपेक्षित है. औ बाह्यप्रपंच, सुखदुःखका हेतु नहीं; यातैं ताकी निवृत्ति अपेक्षित नहीं. जैसै दोपुरुषनके दोपुत्र विदेशमें गये होवैं, तिनमें एकका पुत्र मरि जावै, एकका जीवता होवै, सो जीवता पुत्र बड़ीविभूतिकूं प्राप्त होयके किसीपुरुषद्वारा अपनै पिताकूं अपनी विभूतिप्राप्तिका, औ द्वितीयके मरनका समाचार भेजै; तहां समाचार सुनावनवाला दुष्ट होवै, यातैं जीवतेपुत्रके पिताकूं कहै, तेरा पुत्र मरी गया; औ मरेपुत्रके पिताकूं कहै, तेरा पुत्र सरीरतैं निरोग है, बड़ी विभूतिकूं प्राप्त हुवा है; थोडेकालमें हस्तीआरूढ बडेसमाज तैं आवैगा. ता बंचकवचनकूं सुनिके जीवतेपुत्रका पिता रावै है, बडेदुःखको अनुभव करै है; औ मरेपुत्रका पिता बडेहरषकूं प्राप्त होवै है. इसरीतिसैं देसांतरविषै ईस्वररचि-पुत्र जीवै है. तौ बी मनोमयपुत्र मरि गया, यातैं



होवै है. ईश्वररचित जीवतेका सुख होवै नहीं. तैसे दूसरेका ईश्वररचितपुत्र मरि गया है, ताका दुःख होवै नहीं, मनो मय जीवै है, ताका सुख होवै है, यातैं जीवसृष्टिहि सुखदुःखकी हेतु है, ईश्वरसृष्टि सुखदुःखकी हेतु नहीं. इसरीतिसें विद्यारन्यस्वामीनै जीवसृष्टि दोप्रकारकी कही है. तहां जीवसृष्टि प्रातिभासिक है, औ ईश्वरसृष्टि व्यावहारिक है, ऐसे औ रम्यंथकारोंनै बी सत्ता तीनप्रकारकी कही है चेतनकी परमार्थसत्ता है, औ चेतनसें भिन्न जडपदार्थनकी दोप्रकारकी सत्ता है. एक व्यावहारिकसत्ता औ दूसरी प्रातिभासिकसत्ता है. सृष्टिके आदिकालमें ईश्वरसंकल्पतैं उपजे जो केवल अविद्याके कार्य, पंचभूत औ तिनके कार्यकी व्यावहारिकसत्ता है. दोषसहित अविद्याके कार्य स्वप्न सुक्तिरजतादिकनकी प्रातिभासिकसत्ता है. इसरीतिसें जागृतपदार्थनकी व्यावहारिकसत्ता, औ स्वप्नकी प्रातिभासिकसत्ता कही है.

तथापि अनात्मपदार्थनकी सर्वकी प्रातिभासिकही सत्ता है, यातैं दोप्रकारकीही सत्ता है. चेतनकी परमार्थ सत्ता औ चेतनसें भिन्न सकल अनात्माकी प्रातिभासिकही सत्ता है, जागृतस्वप्नके पदार्थनकी किंचितमात्र बी विलक्षणता सिद्ध होवै नहीं. या उत्तमसिद्धांतकूं प्रतिपादन करै हैं:—

**चौपाई.**

**बिन सामग्री उपजत यातैं,  
स्वप्नसृष्टि सब मिथ्या तातैं;**

देसकालको लेस न जामैं  
सर्वजगत उपजत है तामैं.

स्वप्नसमान झूठजग जानहु,  
लेस सत्य ताकू मति मानहु;  
जागृतमांहि स्वप्न नहिं जैसै,  
स्वप्नमांहि जागृत नहिं तैसै.

टीका:—देसकालसामग्रीविना स्वप्नके हस्तीपर्वतादिक उपजै हैं, यातैं मिथ्या कहिये हैं. तैसै आकासादि प्रपंचकी सृष्टि ब्रह्मतैं होवै है, ता ब्रह्मविषै देसकालका लेस बी नहीं है. स्वप्नविषै हस्तीपर्वतादिकनके योग्य तौ देसकाल नहीं है, तथापि अल्पदेसकाल है; तैसै आकासादिकनकी सृष्टि-मैं अल्पदेसकाल बी नहीं है; काहेतैं, देसकालरहित परमात्मासैं आकासादिकनकी सृष्टि कही है. इसकारनतैं तैत्तिरीयश्रुतिमें आकासादिकनकी क्रमतैं सृष्टि कही है, देसकालकी सृष्टि नहीं कही. औ सूत्रकार भाष्यकारनैं बी देसकालकी सृष्टि नहीं कही. सृष्टि नाम उत्पत्तिकाहै. तहां तैत्तिरीयश्रुतिका औ सूत्रकार भाष्यकारका यही अभिप्राय है:— आकासादिक प्रपंचकी उत्पत्ति देसकालसामग्रीविना होवै है; यातैं आकासादिक स्वप्नकी न्याई मिथ्या है.

यद्यपि मधुसूदनस्वामीनैं देसकाल साछातअविद्याके कार्य कहे है. यातैं मायाविसिष्टपरमात्मासैं पहली माया-के परिणाम देसकाल होवै है. तिसैं अनंतर आकासादिक



नकी उत्पत्ति होवै है. यातें योग्यदेसकालतें आकासादिक प्रपंचकी उत्पत्ति संभवै है.

तथापि मधुसूदनस्वामीका यह अभिप्राय नहीं:— जो देसकाल प्रथम होवै है, औ आकासादिक उत्तर होवै हैं. काहेतें, अतीतकालमें होवै सो प्रथम औ पूर्व कहिये हैं. औ भविष्यकालमें होवै सो उत्तर कहिये है, जाकू पाछे कहै है. आकासादिकनकी उत्पत्तितें प्रथम देसकाल उपजै हैं. या कहनैतें आकासादिकनकी उत्पत्तिकालतें पूर्वकाल उपहितपरमात्मा देसकालका अधिष्ठान है; यह सिद्ध होवैगा. यातें देसकालकी उत्पत्तिमें पूर्वकालकी अपेक्षा होवैगी औ कालकी उत्पत्तिविना पूर्वकाल असिद्ध है. यातें आकासादिकनतें पूर्वकालमें देसकालादिक होवै हैं; यह कहना बनै नहीं. किंतु,

मधुसूदनस्वामीका यह अभिप्राय है:— जैसेमूलभौतिक प्रपंच प्रतीत होवै है, तैसे देसकाल बी प्रतीत होवै है. औ आत्मासैं भिन्न कोई नित्य है नहीं. यातें देसकाल नित्य नहीं. औ विनाहुयेकी प्रतीति होवै नहीं. यातें आकासादिकनकी न्याई देसकालकी बी उत्पत्ति होवै है. सो देसकाल मायाके परिणाम हैं; औ चेतनके विवर्त हैं. जो विवर्त होवै सो किसीका कारन होवै नहीं. यातें आकासादिक प्रपंचकी उत्पत्तिमें देसकालकूं कारन बनै नहीं. किंवा, कारन प्रथम होवै है, कार्य उत्तर होवै है. आकासादिक प्रपंचतें देसकाल प्रथम होवै है, यह कहना बनै नहीं;

यह वार्ता नैबही कही आये है. यातै बी देसकालकूं आकासादिक प्रपंचकी कारनता बनै नहीं, किंतु स्वमके पितापुत्रकी न्याई देसकालसहित आकासादिक प्रपंच मायाविसिष्टपरमात्मातै उत्पन्न होवै है. औ कोईपदार्थ किसीदेसमें किसीकालमें उपजै है, अन्यदेसमें अन्यकालमें नहीं उपजै है. इसरीतिसें सारेपदार्थ प्रलयकालमें नहीं उपजै है; सृष्टिकालमें उपजै है. यातै देसकालकूं कारनता प्रतीत बी होवै है, तौ बी जा मायातै देसकालसहित प्रपंचकी उत्पत्ति होवै है; ता मायातैही देसकालमें कारनता, अन्यप्रपंचमें कार्यता, प्रतीत होवै है; औ आकासादि प्रपंचके देसकालें कारन नहीं. याकेविषे,

ऐसी संका होवै है:— विनाहूये पदार्थनकी तौ प्रतीति होवै नहीं; औ सिद्धांतमें अंगीकार नहीं. जो विनाहूयेकी प्रतीति मानै, तौ असतरख्यातिका अंगीकार होवैगा औ विनाहूये बंध्यापुत्र सससंगादिकनकी प्रतीति हुई चाहिये. यातै विनाहूयेकी प्रतीति होवै, नहीं. यातै देसकालमें कारनता नहीं होवै, तौ देसकालमें सर्वपदार्थनकी कारनता मायाके बलतै वि प्रतीति नहीं हुई चाहिये. औ कारनता देसकालमें प्रतीत होवै है, यातै देसकाल सर्वप्रपंचके कारन हैं. औ

जो सिद्धांती ऐसैं कहै:— सर्वप्रपंचका कारन ब्रह्म है. ब्रह्मकी कारनता देसकालमें प्रतीति होवै है. औ देसकालमें कारनता नहीं, सो बी बनै नहीं. काहेतें, जैसै देसकालका अधिष्ठान ब्रह्म है, तैसै सर्वप्रपंचका अधिष्ठान ब्रह्म है. देस-



कालमेंही ब्रह्मकी कारनता प्रतीत होवै, अन्यमें नहीं; या कहनैमै कोई हेतु नहीं. यातै अधिष्ठानब्रह्मकी कारनता देस-कालमें प्रतीत होवै तौ ब्रह्म सर्वप्रपंचका अधिष्ठान है, यातै सर्वप्रपंचमें कारनता प्रतीत हुई चाहिये; किसीमै कारनता किसीमें कार्यता, ऐसा भेद नहीं चाहिये. किंवा देसकालमें कारनता नहीं है, औ ब्रह्ममें कारनता है, सो ब्रह्मकी कारनता देसकालमें प्रतीत होवै है. या कहनैतें अन्यथाख्यातिका अंगीकार होवैगा. काहेतें, अन्यवस्तुकी अन्यरूपतें प्रतीतिकूं अन्यथाख्याति कहै हैं. देसकाल कारन नहीं, यातें कारनतें अन्य अकारन है तिनकी अन्यरूपतें कहिये कारनरूपतें प्रतीत माननैमै अन्यथाख्यातिका अंगीकार होवैगा; औ सिद्धांतमें अन्यथाख्याति अंगीकार नहीं. जो या स्थानमें अन्यथाख्याति मानै तौ सुक्तिमें अनिर्वचनीयरूपकी उत्पत्ति सिद्धांतमें मानी है, सो निष्फल होवैगी. काहेतें अन्यथाख्यातिमें दो मत हैं:— एक तौ अन्यदेसमें स्थित पदार्थकी अन्यदेसमें प्रतीति अन्यथाख्याति. जैसे कांताकरमें स्थित रजतका सन्मुख सुक्तिदेसमें प्रतीति अन्यथाख्याति. अथवा अन्यपदार्थकी अन्यरूपतें प्रतीति अन्यथाख्याति जैसे सुक्तिकीही रजतरूपतें प्रतीति अन्यथाख्याति. ऐसे सारे भ्रम-स्थलमें अन्यथाख्यातिसैं निर्वाह संभवैं हैं. अनिर्वचनीयर-जतादिनकी उत्पत्ति कथन असंगत होवैगा. औ

सिद्धांती ऐसे कहै:— विषयके समानाकारज्ञान होवै है.

अन्यवस्तुका अन्यरूपतें ज्ञान संभवै नहीं. यातें रजताकार-

ज्ञानका विषय बी अनिर्वचनीयरजत उत्पन्न होवै है. या अ-  
द्वैतसिद्धांतमें कारनैत अन्य जो देसकाल, तिनविषै ब्रह्मकी  
कारनताका ज्ञान संभवै नहीं. यातें देसकालमें कारनता जो  
प्रतीत होवै है, ताका बिनाहूयेका अथवा ब्रह्ममें स्थितका  
ज्ञान संभवै नहीं, किंतु देसकालमैही कारनता है; ताका  
ज्ञान होवै है. इसरीतसै “ आकासादिक प्रपंचके कारन दे-  
सकाल नहीं ” यह कथन असंगत है.

सो संका बनै नहीं. काहेतें, ब्रह्मकी कारनता देसकाल-  
में प्रतीत होवै है. जैसे जपापुष्पसंबंधीस्फटिकमें पुष्पकी  
रक्तता प्रतीत होवै है. अधिष्ठानकी सत्यता स्वमकालमें मि-  
थ्याहस्तीपर्वतादिकनमें प्रतीत होवै है. तहां स्फटिकमें अ-  
निर्वचनीयरक्तताकी उत्पत्तिका अंगीकार नहीं; किंतु पुष्प-  
की रक्तता स्फटिकमें प्रतीत होवै है. यातें स्वेतस्फटिककी  
रक्तरूपतें प्रतीत होनैतें रक्तताके ज्ञानमें अन्यथाख्यातिही  
मानी है. तैसे स्वममें मिथ्यापदार्थनविषै सत्यता प्रतीत होवै.  
तहां अनिर्वचनीयसत्यता तिन पदार्थनविषै उत्पन्न होवै है )  
यह कथन तौ “सत्य; मिथ्या है, ” इस ( व्याघातदोषवाले )  
वचनकी न्याई संभवै नहीं. औ बिनाहूयेकी प्रतीति होवै  
नहीं. किंतुस्वमके अधिष्ठानचेतनकी सत्यता मिथ्या पदार्थ-  
नमें प्रतीत होवै है. यातें मिथ्यापदार्थनकी सत्यरूपतें प्रती-  
ति होनैतें सत्यताके ज्ञानमें अन्यथाख्यातिही मानी है. तैसे  
अधिष्ठानब्रह्मकी कारनता देसकालमें अन्यथाख्यातिसै प्रि-  
तीत होवै है. और



जो ऐसे कहैं:—इतनै स्थानमै अन्यथाख्याति मानैं, तौ सारेभ्रममें अन्यथाख्यातिही मानी चाहिये. सो संका बनै नहीं. काहेतैं, सुक्तिरजतादिकनमें अन्यथाख्याति माननै में यह दोष कस्याहै:—विषयतैं विलछन ज्ञान बनै नहीं. औ जहां स्फटिकमै रक्तताका ज्ञान होवै, तहां रक्तपुष्पका स्फटिकतैं संबंध है. यातैं स्फटिकसंबंधीपुष्पकी रक्तता स्फटिकमें प्रतीत होवै है. काहेतैं अंतःकरनकी वृत्ति जब रक्तपुष्पाकार होवै, ताही वृत्तिका विषय रक्तपुष्पसंबंधी स्फटिक है; यातैं पुष्पकी रक्तता स्फटिकमें प्रतीत होवै है. औ सुक्तिका तौ रजतरूपतैं ज्ञान संभवै नहीं. काहेतैं, सुक्तिदेसमें अनिर्वचनीय तथा व्यावहारिकरजत तौ अन्यमतमें है नहीं, किंतु सुक्तिहै ता सुक्तिके संबंधसैं सुक्तिके समानाकारही अंतःकरनकी वृत्ति होवैगी. रजताकार अंतःकरनकी वृत्ति होवै नहीं. यातैं अविद्याका परिणाम, चेतनका विवर्त अनिर्वचनीयरजत, औ ताका ज्ञान, दोनूं उत्पन्न होवै हैं. औ स्फटिकमें रक्तता प्रतीत होवै, तहां वृत्तिका संबंध स्फटिक औ रक्तपुष्प दोनूसैं होवै हैं. रक्तपुष्पके संबंधतैं रक्ताकारवृत्ति होवै है. ता वृत्तिका स्फटिकतैं वी संबंध है. औ स्फटिकमै रक्तताकी छाया है. यातैं पुष्पका धर्म रक्तता, स्फटिकमें, ताही वृत्तिका विषय है. इसरीतिसैं, जहां दोषदार्थनका संबंध है, तहां एक्के धर्मकी दूसरेमै प्रतीत संभवै है. तहां अन्यथाख्यातिही संभवै है. जहां दोनूपदार्थनका संबंध नहीं, तहां अन्यथाख्याति नहीं, किंतु अनिर्वचनीयख्याति है. जैसे पु-

पुष्पसंबंधी स्फटिकमें पुष्पकी रक्तता प्रतीत होवै है; तैसे स्व-  
मके हस्ती पर्वतादिकनका बी अधिष्ठानचेतनमें संबंध है।  
यातें चेतनका धर्म सत्यता बीचेतनसंबंधी हस्तीपर्वतादिकमें  
प्रतीत होवै है; सो अन्यथाख्याति है। तैसे अधिष्ठानचेतनका  
धर्म कारनता अधिष्ठानचेतनसंबंधी देसकालमें प्रतीत होवै है।

और जो पूर्व संका करी:— “ अधिष्ठान चेतनका संबंध  
सर्वप्रपंचमें हैं। जो संबंधीका धर्म अन्यथाख्यातिसे अन्यमें  
प्रतीत होवै, तौ चेतनकी कारनता सर्वप्रपंचमें प्रतीत हुई चा-  
हिये। “ सो संकाबन नहीं। काहेतें, जैसे स्वममें दो सरीर उत्प-  
न्न होवै हैं। एकसरीर पितारूप प्रतीत होवै है, औ दूसरा  
सरीर पुत्ररूप प्रतीत होवै है। तहां दोनूसरीरनका स्वमके अ-  
धिष्ठानचेतनमें संबंध बी है; तथापि पितासरीरमें अधिष्ठान-  
चेतनकी कारनता प्रतीत होवै हैं, औ पुत्रसरीरमें कारनता  
प्रतीत होवै नहीं; किंतु पिताजन्य पुत्र है, इसरीतीसे पुत्रसरी-  
रमें कार्यता प्रतीत होवै हैं, इसरीतीसे अधिष्ठानचेतनसे संबंध  
तौ सर्वका है, तथापि देसकालमें चेतनधर्म कारनताकी प्र-  
तीति होवै है; औरनमें कार्यताकी प्रतीति होवै है। अथवा,

अधिष्ठानचेतन असंग है। सो कीसीका परमार्थमें का-  
रन नहीं। मायामें आभास यद्यपि कारन है, तथापि आ-  
भासका स्वरूप मिथ्या होवै है। जो आपही मिथ्या होवै  
सो दूसरेका कारन बनै नहीं। यातें परमात्माविषै प्रपंचका  
कारनता होवै, तौ ताकी देसकालमें भ्रममें प्रतीति संभवै,  
सो परमात्माविषै कारनता है नहीं। परमात्मा, कारनतादिक



धर्मरहित असंग है. ताकी कारनता देसकालमें प्रतीत होवै है; यह कहना संभवै नहीं. किंतु मायाकृत अनिर्वचनीयदेस-काल अनिर्वचनीयकारनतावाले होवै हैं. औ परमार्थसै देस काल कारन नहीं. जैसे पुत्रहीनपुरुष स्वममें पुत्रपौत्र दोनुंवाकूं देखै; तहां पुत्रपौत्रसरीर अनिर्वचनीय होवै है, औ पुत्रसरीरमें पौत्रसरीरकी अनिर्वचनीयकारनता होवै है. तहां परमार्थ सैं पुत्रसरीर औ पौत्रसरीरका परस्पर कार्यकारनभाव नहीं, होवै है. तैसे अनिर्वचनीयकारन देसकाल प्रतीत होवै है, परमार्थसैं देसकाल औ आकासादिकप्रपंचका कार्यकारन-भाव है नहीं. इसरीतिसै देसकाल सामग्रीबिना जागृतप्रपंच की उत्पत्ति होवै है. यातैं स्वमकी न्याई जागृत बी मिथ्या है. और जैसे स्वमके स्त्रीपुत्रादिक स्वममेंही सुखदुःखके हेतु हैं; जागृतमें तिनका अभाव है; तैसे जागृतके पदार्थनका स्वममें अभाव होवै है. दोनुं सम है. और

जो ऐसैं कहैं:— जागृतसैं स्वम होयके फिरी जागृत होवै तहां, पहलीजागृतके जो पदार्थ हैं; सोई स्वमव्यवहित दूसरेजागृतमें रहै हैं. औ प्रथमस्वमके पदार्थ दूसरे स्वममें नहीं रहै हैं. यातैं स्वमके पदार्थनतैं जागृतके पदार्थ विल-छन है.

सो संका बी सिद्धांतके आज्ञानी मूढनकी दृष्टितैं होवै है. काहेतैं, ऐसी मूर्खनकी दृष्टि है. संसारप्रवाह अनादि है, तामैं जीवनकूं जागृतस्वमसुषुप्ति होवै है. जागृतकालमै स्व-

मसुषुप्ति नष्ट होवै हैं, औ स्वप्नकालमें जागृतसुषुप्तिनष्ट होवै है। तैसे सुषुप्तिकालमें जागृतस्वप्न नष्ट होवै है। परंतु स्व-मसुषुप्ति होवै, तब जागृतकालके स्त्रीपुत्रपसुधनादिक दूरि होवै नहीं; किंतु बने रहैं, तिनका ज्ञानही दूरी होवै हैं। फिरि जागृत होवै तब प्रथमजागृतके विद्यमानपदार्थनका ज्ञान होवै है। यह अज्ञानीमूर्खनकी दृष्टी है। औ

सिद्धांत यह है:— सारेपदार्थ चेतनका विवर्त है-अविद्याका परिणाम है। यातैं सुक्तिरजतकी न्याई जिसकालमें जो पदार्थ प्रतीत होवै, तिसकालमें अधिष्ठानचेतनआश्रितअविद्याका द्विविधपरिणाम होवै है। अविद्याके तमोगुणअंशका घटादि विषयरूप परिणाम होवै है। औ अविद्याके सत्वगुणका ज्ञानरूप परिणाम होवै है। यद्यपि चेतनकूं ज्ञान कहै हैं, यातैं सत्वगुणका परिणाम ज्ञान है, यह कहना बने नहीं; तथापि सारेव्यापकचेतन ज्ञान नहीं किंतु साभासवृत्तिमें आरूढ चेतनकूं ज्ञान कहै है। यातैं चेतनमें ज्ञानव्यवहारकी संपादक वृत्ति है। इसरीतिसें चेतनमें ज्ञानपनैकी संपादक वृत्ति है। इसरीतिसें चेतनमें ज्ञानपनैकी उपाधि वृत्ति है। ताके विषै बी ज्ञानसब्दका प्रयोग होवै है। जैसे लोकमें कहै हैं, “ घटका ज्ञान उत्पन्न हुवा, पटका ज्ञान नष्ट हुवा। ” तहां वृत्तिमें आरूढ चेतनका तौ उत्पत्ति नास संभवै नहीं, वृत्तिके उत्पत्ति नास होवै है; औ ज्ञानके उत्पत्ति नास कहै है। यातैं वृत्तिमें बी ज्ञानसब्दका प्रयोग होवै है। सो वृत्तिरूप ज्ञान त्वगुणकास



परिणाम है; यह कहना संभव है. ता वृत्तिरूप परिणाममें चेतनका आभास होवै है, घटादिक विषयरूप परिणाममें चेतनका आभास होवै नहीं. काहेतैं विषय औ वृत्ति यद्यपि दोनूँ अविद्याके परिणाम हैं; तथापि घटादिक विषय तौ अविद्याके तमोगुनका परिणाम है; यातैं मलिन है, तिनमें आभास होवै नहीं. औ वृत्ति, सत्वगुनका परिणाम स्वच्छ हैं, तामें आभास होवै है. इसरीतिसें वृत्तिकुं चेतनके आभास ग्रहणकी योग्यता होनैतैं, वृत्तिअवच्छिन्नचेतनकुं ज्ञानकहै हैं; औ साछी कहै हैं. घटादिक विषयकुं आभासग्रहणकी योग्यता नहीं. इसकारनतैं विषयअवच्छिन्नचेतन ज्ञान नहीं; औ साछी बी नहीं. इसरीतिसें जागृतके पदार्थ औ तिनका ज्ञान दोनूँ साथिही उत्पन्न होवै हैं, औ साथिही नष्ट होवै हैं. यह वेदका गूढसिद्धांत है. यातैं जागृतके पदार्थ दूसरीजागृतमें रहै हैं; यह कहना संभव नहीं.

यद्यपि स्वप्नमें जागेपुरुषकुं ऐसी प्रतिभिज्ञा होवै है “जो पूर्वपदार्थ थे, सोई यह पदार्थ है.” यातैं जागृतके पदार्थनका ज्ञानके समकाल उत्पत्तिनास नहीं होवै है, किंतु ज्ञानसें प्रथम विद्यमान होवै हैं, औ ज्ञान, नासतैं, अनंतर बीरहैं हैं;

तथापि जैसें स्वप्नके पदार्थ तिसल्लनमें उत्पन्न होवै हैं; औ ऐसें प्रतीत होवै हैं:—“मेरे जन्मसें बी प्रथम उपजै ये पर्वतसमुद्रादिक हैं;” तहां तत्काल उपजे पदार्थनमें बहुकाल स्थिरताकी भांति होवै है. यातैं जा अविद्यानैं मिथ्यापर्वत

समुद्रादिक उपजाये हैं; तिसी अविद्यासैं बहुकालस्थिरता औ स्थिरताकी प्रतीति अनिर्वचनीय उपजै है। तैसैं जागृतके पदार्थनविषै बी अनेकदिनस्थिरता है नहीं; किंतु अविद्याबलसैं मिथ्यास्थिरता बी तिन पदार्थनके साथि उपजिके प्रतीति होवै है। और

जो ऐसै कहैं:— स्वमके पदार्थ साक्षातअविद्याके परिणाम हैं; औ जागृतके पदार्थ साक्षातअविद्याके परिणाम नहीं। किंतु घटकी उत्पत्ति दंडचक्रकुलालसैं होवै है। तैसैं सर्वपदार्थनकी उत्पत्ति अपनै अपनै कारनतैं होवै है; साक्षातअविद्यासैं नहीं। जो साक्षातअविद्याके परिणाम होवैं, तौ आकासादिक क्रमतैं पंचभूतनकी उत्पत्ति, औ पंचीकरण, तिनसैं ब्रह्मांडकी उत्पत्ति श्रुतिमें कही है; सो असंगत होवैगी। यातैं ईश्वरसृष्टि जागृतके पदार्थ अपनै अपनै उपादानके परिणाम हैं, अविद्याके साक्षातपरिणाम नहीं। स्वमकेतौ सारेपदार्थ अविद्याके परिणाम हैं। तिनका एकअविद्या उपादान होनैतैं, तिन पदार्थनकी औ तिनके ज्ञानकी एकअविद्यासैं, एककालमें उत्पत्ति संभवै है। जागृतके पदार्थ भिन्नभिन्न कारनसैं उत्पन्न होवै हैं। कार्यतैं पहली कारन होवै है। औ कारनमें कार्यका लय होवै है। यातैं घटकी उत्पत्तिसैं प्रथम, औ घटनासैं आगे मृत्पिंड रहै है, इस, रीतिसैं कोईपदार्थ अल्पकालस्थिर, औ कोई अधिककालस्थिर, कार्यकारन है; तैसैं स्वमके नहीं।

सो संका बनै नहीं। काहेतैं, जागृतके पदार्थनकी न्याई



स्वमके पदार्थनविषै बी कार्यकारनभाव प्रतीत होवै है. जैसे किसीकू ऐसा स्वम होवै:— मेरी गउके वछा डुवा है, अथवा मेरी स्त्रीके पुत्र डुवा है. तहां गउ औ स्त्रीविषै कारनताकी प्रतीति, औ बडुकालस्थायिताकी प्रतीति होवै है. वत्स औ पुत्रविषै कार्यता औ अल्पकालस्थिरता प्रतीत होवै है, औ सारेसमकाल है, कोई किसीका कारन नहीं; किंतु गउ वत्स स्त्रीआदिकनका अविद्याही उपादान है. तैसे जागृतविषै बी कोई अधिककालस्थायि कारनरूपतैं; कोई न्युकालस्थायि कार्यरूपतैं प्रतीत स्वमकी न्याई होवै है. कोई किसीका परस्पर कार्यकारन नहीं; किंतु साछा-तअविद्याके कार्य हैं. और

श्रुतिविषै जो क्रमतैं सृष्टि कही है; तहां सृष्टिप्रतिपादनमें श्रुतिका अभिप्राय नहीं; किंतु अद्वैतबोधनमें अभिप्राय है. सारेपदार्थ परमात्मासैं उपजै है; यातैं ताके विवर्त हैं. जो जाका विवर्त होवै सो ताकाही स्वरूप होवै है. यातैं सारानामरूप ब्रह्मतैं पृथक् नहीं; ब्रह्मही है. इस अर्थबोधन करनैकू सृष्टि कही है, सृष्टिका और प्रयोजन नहीं. तहां क्रमका जो कथन है, सो स्थूलदृष्टिकू विपरीतक्रमतैं लय-चितनके निमित्त है, ताका बी अद्वैतबोधही प्रयोजन है. यातैं क्रमकथनमें बी अभिप्राय नहीं सृष्टिमैं क्रम नहीं है, किंतु सारेपदार्थ एकअविद्यासैं उपजै है, तिनका परस्पर कार्यकारनभाव, औ पूर्वउत्तरभाव, अविद्याकृतस्वमकी न्याई मिथ्या प्रतीत होवै है. औ श्रुतिनैं निनकी आपसमें

कार्यकारनता औ पूर्वउत्तरता कही है; सो लयचितनके निमित्त कही है. ध्यानमें यह नियम नहीं, जैसा स्वरूप होवै तैसाही ध्यान होवै है. यातैं जागृतके पदार्थनका आपसमें कारनकार्यभाव नहीं. किंतु,

सारेपदार्थ साक्षातअविद्याके कार्य हैं, सुक्तिरजतकी न्याई वा स्वमकी न्याई अविद्याकी वृत्तिउपहितसाछीतैं तिनका प्रकास होवै है यातैं सारेपदार्थ साछीभास्य हैं. औ ज्ञानाकार औ ज्ञेयाकार अविद्याका परिणाम एकही कालमें उपजै है. साथही नष्ट होवै है. यातैं जब पदार्थकी प्रतीति होवै, तबही प्रतीतिका विषय पदार्थ होवै है. अन्यकालमें नहीं होवै है. याहीकूं दृष्टिदृष्टिवाद कहै है.

यापछमें पदार्थकी अज्ञातसत्ता नहीं, ज्ञातसत्ता हैं. अद्वैतवादमें यह सिद्धांतपछ हैं, या पछमें दोसत्ता हैं; तीनि नहीं काहेतैं, अनात्मपदार्थ सारेस्वमकी न्याई प्रातिभासिक हैं. प्रतीतिकालमें भिन्नकालमें अनात्माकी सत्ता नहीं. यातैं तीसरी व्यावहारिकसत्ता नहीं. या पछमें सारेअनात्मपदार्थ साछीभास्य हैं. प्रमानाप्रमानका विषय कोई बी नहीं. काहेतैं, अंतःकरन औ इंद्रिय तथा घटादिक, सारीत्रिपुटी औ ज्ञान, स्वमकी न्याई एककालमें उपजै हैं; तिनका विषयविषयीभाव बनै नहीं. जो घटादिक विषय औ नेत्रादिक इंद्रिय, तैसैं अंतःकरन ये ज्ञानतैं प्रथम होवै; तौ नेत्रादिद्वारा अंतःकरनकी वृत्तिरूप ज्ञान प्रमानजन्य होवै सो अंतःकरन, इंद्रिय, विषय, तीनूं ज्ञानके पूर्वकालमें हैं.



नहीं; किंतु ज्ञानसमकालही स्वप्नकी न्याई त्रिपुटी उपजै है। यातैं त्रिपुटीजन्य ज्ञान कोई बी नहीं। तथापि ज्ञानविषै स्वप्नकी न्याई त्रिपुटीजन्यता प्रतीत होवै है। यातैं जागृतके पदार्थ साळीभास्य हैं। प्रमानजन्यज्ञानके विषय नहीं, यातैं बी स्वप्नके समान मिथ्या है। किंवा जागृतमें कितनै पदार्थनकूं मिथ्यारूपकरिके जानै हैं, औरनकूं सत्यरूपकरिके ऐसैं जानै है:— अनादिकालके पदार्थ हैं, तिनमें कोई नष्ट होवै हैं, और तिसके समान उत्पन्न होवै है। ऐसैं प्रपंचधाराका उच्छेद कदै होवै नाहि। जाकूं ज्ञान होवै है, ताकूं प्रपंचकी प्रतीति होवै नाहि, औरनकूं प्रपंचकी प्रतीति होवै है। ताज्ञान के साधन वेदगुरु हैं। तिनतैं परमसत्यकी प्राप्ति होवै है; ऐसी प्रतीति जागृतमें होवै है। तहां किसी पदार्थमें मिथ्यापना, किसीमें नास, किसीमें उत्पत्ति, वेदगुरुतैं परमपुरुषार्थकी प्राप्ति; ये सारी अविद्याकृतस्वप्नकी न्याई मिथ्याहै। वासिष्ठमें ऐसैं अनंतइतिहास कहे हैं। छनमात्रके स्वप्नमें बहुकाल प्रतीत होवैं, औ जागृतकी न्याई स्थाईपदार्थ प्रतीत होवै, औ तिनतैं बहुकालभोग होवै; यातैं जागृत पदार्थकी स्वप्नमें किंचितविलक्षणता नहीं। किंतु आत्मभिन्न सर्व मिथ्या है।

## सिष्यउवाच.

दोहा.

लाख हजारन कल्पको, यह उपज्यो संसार;  
यातैं ज्ञानी मुक्त ब्रह्म, बंधे अज्ञ हजार.

झूठो स्वप्नसमान जो, छन घटिका व्है जाम;  
बद्ध कौनको मुक्त है, श्रवनादिक किह काम. १२

टीका:— ईश्वरसृष्टि अनंतकल्पतैं अनादि है तामैं ज्ञानी मुक्त होवै है, अज्ञानीकूं बंध रहै है. जो स्वप्नसमान होवै तौ स्वप्न एकछन घडी तथा पहर होवै है; तैसैं संसार बी छन अथवा घडी वा पहरकाल, वा किंचितअधिककाल होवैगा. स्वप्नकी न्याई स्वल्पकालस्थायिसंसार होवै; तौ अनादिकालका बंध नहीं होवैगा. बंधनिवृत्तिरूप मोछके निमित्त श्रवनादिक साधन निष्फल होवैगे.

यद्यपि पूर्वोक्त सिद्धांतमें, बंधमोछ वेदगुरु अंगिकार नहीं, किंतु चेतन नित्यमुक्त है. अविद्याके परिणाम, चेतनमें नानाविवर्त होवै है; तातैं आत्मरूपकी किंचितमात्र बी हानी नहीं. आत्मा सदाअसंग एकरस है. आजतोडी कोई मुक्त हुवा नहीं; आगे होवै नहीं; किंतु चेतन नित्यमुक्त है. अविद्या औ ताके परिणामका चेतनसैं किसीकालमें संबंध नहींयातैं बंध औ वेदगुरु श्रवनादिक, औ समाधि तथा मोछ, इनकी प्रतीति बीस्वप्नकी न्याई अविद्याजन्य है; यातैं मिथ्या है. इनविषै बहुकालस्थायिता बी अविद्याजन्य है. तथापि या सिद्धांतकूं नहीं जानिकै स्थूल दृष्टिका प्रश्न है.

**गुरुवाक्य.**

दोहा.

अग्रधदेवकूं स्वप्नमें, भ्रम उपज्यो जिहि रीति;



सिष तोकूं यह ऊपजी, बंधमोछ परतीति. १३

टीका:— हे सिष्य! जैसे निद्रादोषतैं स्वप्नमें, अध्यापक, अध्ययन, वेदसास्त्र, पुरान, धर्मसास्त्र, औ अध्ययनकर्त्ता, कर्म, औ तिनका फल प्रतीति होवै है, औ तिन सर्वपदार्थ-नमें सत्यताकी भांति होवै है, तथापि सो स्वप्नके सारेपदार्थ मिथ्या है. तैसें जाग्रतके सारेपदार्थ मिथ्या है. तिनविषै सत्यता प्रतीति भ्रम है. दोहेंमें बंधमोछ ग्रहणतैं सर्व अनात्माका ग्रहण है. जैसे तेरेकूं हम गुरु प्रतीति होवै हैं; वेद अर्थका बंधविघातक उपदेस करै है; सो तेरेकूं मिथ्या प्रतीति है. जैसें अग्रधदेवकूं स्वप्नमें मिथ्याप्रतीतिके विषय, गुरुवेदादिक अनिर्वचनीय उपजे है; तैसें तेरी प्रतीति विषै मेरेसें आदिलेके सारे अनिर्वचनीय मिथ्या हैं. सो

अग्रधदेवका ऐसा स्वप्न हुवा है:—एक अग्रध नाम देवता अनादिकालका निद्रामें सोवता हुवा स्वप्नकूं देखता भया. ता स्वप्नमें तिस पुरुषकूं ऐसी प्रतीति हुई:— जो मैं चंडाल हूं, औ महादुःखी हूं, औ अस्थि मज्जा रुधिर त्वचा मांस मेद वीर्यरूप सप्तधातुसें मेरा मुख भग्या है. औ महाघोर भयंकर सर्पहस्तीआदिकसें युक्त जो वन, ताकेविषै मैं भ्रमन करूं हूं. सौ देवता भ्रमन कर्ता हुवा ता वनमें अनंत अस्थान देखता हुवा. कहूं नानाभयंकरप्राणी सन्मुख भक्षण करनेकूं धावन करै हैं. औ कहूं राधिरुधिरसें भरे कूंड हैं; तिन्हमें पडे प्राणी हाहाकारसब्द करै हैं, औ कहूं लोहेके तमस्तंभ हैं, तिन्हसें बंधे पुरुष रोवै हैं, औ कहूं तमवा-

लुपुक्त मार्ग होईके नग्नपादपुरुष जावै हैं, औ तिन्ह पुरुषनकूं राजभट लोहमयदंडनसैं ताडना करै हैं. इसरीतिसैं नाना जो भयंकर स्थान हैं. तिनकूं सो देवता देखता हुआ औ कदाचित आप बी अपराधकरीके स्वप्नमें तिन्ह दुःखन कूं प्राप्त होता भया. औ

कहूं दिव्य स्थान देखता हुआ तिन्ह स्थानमें उत्तम, देव विराजै हैं. तिन्ह देवनके दिव्य भोग हैं. अमृतके दर्शनमात्रसैं तिन्हकूं तृप्ति रहै हैं. लुधातृपाकी बाधा तिन्ह देवनकूं होवै नहीं. औ मलमूत्ररहित जिनका प्रकासमान सरीर है. औ उत्तमविमानमें स्थित होयके कोई देव रमन करै हैं. सो विमान ता देवकी इच्छाके अनुसार गमन करै हैं, औ कहूं रंजा उर्वसीसैं आदिलेके अप्सरा नृत्य करै हैं. तिन्हके संपूर्णअंग दोषरहित हैं. औ संपूर्णस्त्री गुनयुक्त हैं उत्तमसुगंध तिन्हके सरीरमें कामकी प्रकासक आवै हैं. औ कहूं तिन्हसैं देव रमन करै हैं. औ कदाचित आप बी देवभावकूं प्राप्त होयके, तिन्हसैं बहुतकाल रमन करै है. औ कदाचित् तिन्ह अप्सरानसैं दिव्यस्थानमें रमन करता हुआ अकस्मात् रुधिरमलपूरित जो कुंड हैं, तिन्हविषैं मज्जन करै है. औ,

एक स्थानमें सर्वका अधिपति पुरुष स्थित है. ताके आज्ञाकारीअनुचर ताके आगैं स्थित हैं. कितनै पुरुषकूं सो अधिपति औ ताके अनुचर सौम्यरूप प्रतीत होवै हैं. औ कितनै पुरुषनकूं महाभयंकररूप प्रतीत होवै हैं. औ ता



वनमें स्थित पुरुषनकूं कर्मके अनुसार फल देवै हैं. इसरीः तिसैं अग्रध नाम देवता स्वमकालमें नाना जो स्थान हैं, तिन्हकूं देखता हुंवा. औ कहूं अन्यस्थानमें ब्राह्मन वेदकी ध्वनि करै हैं. औ कहूं यज्ञसालामें उत्तमकर्म करै हैं. औ कहूं उत्तम नदी वहै हैं, तिन्हमें पुन्यके निमित्त लोक स्नान करै हैं. औ कहूं ज्ञानवानआचार्य सिष्यनकूं ब्रह्मविद्याका उपदेस करै हैं. ता ब्रह्मविद्याकूं प्राप्त होयके ता वनसैं नि कसि जावै. हे

इसरीतिसैं स्वमविषै अग्रध नाम देवता छनमात्रमें नाना आश्चर्यरूप पदार्थ ता वनमें देखता हुंवा, ताकूं ऐसी प्रतीति स्वममें हुईः— जो मैं अनंतकालका या वनमें स्थित हूं, या वनका कदी उच्छेद होवै नहीं. कदाचित् बागवान च्यारिमुखनसैं नानाविज निकासिके वनकी उत्पत्ति करै हैं, औ जलसेचनसैं पालन करै है, औ कदाचित् घोरहास्यकरिके मुखसैं अग्नि निकासिके वनका दाह करै है. वनकी उत्पत्तिके संगि मेरी उत्पत्ति होवै है, औ वनके दाहसंगि मेरा दाह होवै है. औ सर्व वनका दाह करिके सो बागवान एकही रहै है. ताके सरीरमें वनके बीज रहै हैं. यह प्रतीति स्वमवेदके श्रवनसैं ता अग्रधदेवताकूं स्वमहीविषै हुई. तब,

वारंवार अपना जन्ममरण सुनिके तानै विचार किया, जो किसी प्रकारसैं वनके बाहरि निकसी जाउं. औ वनके बाहरि नहीं बी निकसूं, तौ बी चांडालभाव मेरा दूर होय

जावें औ देवभाव सदा बन्या रहै. सो औरतौ कोई उपाय बनतैं निकसनैका है नहीं, ब्रह्मविद्याके उपदेस करनैवाले आचार्य अपनै सिष्यनकूं बनके बाहरि निकासैं हैं. यह विचारके आचार्यकूं स्वमकालमेंही सो अग्रधेदेवता प्राप्त हुवा. सो विधिपूर्वक प्राप्त हुवा जो सिष्य, ताकूं आचार्य देववानीरूप मिथ्याग्रंथ उपदेस करता हुवा.

संस्कृतग्रंथ जो मिथ्याआचार्यनैं मिथ्यासिष्यकूं उपदेस किया, ता ग्रंथकूं भाषाकरिके लिखै हैं. संस्कृतग्रंथके भाषाकरनैंमें मंगल करै हैं. काहेतैं, मंगल करनैतैं जो ग्रंथकी समाप्तिके प्रतिबंधकविघ्न हैं, तिन्हका नास होवै हैं. विघ्न नाम पापका हैं. पापतैं सुभकार्यकी समाप्ति होवै नहीं. ता पापका मंगलतैं नास होवै हैं. औ जो पापरहित होवै सो बी ग्रंथके आरंभमें मंगल अवस्य करै. काहेतैं, जो ग्रंथआरंभमें मंगल नहीं किया होवै तौ ग्रंथकर्त्ताविषै पुरुषनकूं नास्तिकभांति होयके ग्रंथमें प्रवृत्ति होवै नहीं.

सो मंगल तीनिप्रकारका है. एक वस्तुनिर्देसरूप है, ओ दुसरा नमस्काररूप है. औ तीसरा आसिर्वादरूप है, सगुण अथवा निर्गुन जो परमात्मा, सो वस्तु कहिये है, ताके कीर्तनका नाम वस्तुनिर्देस कहिये है. अपना अथवा सिष्यनका जो वांछितवस्तु ताके प्रार्थनका नाम आसिर्वादरूप मंगल कहिये है. सो अपनै वांछितका प्रार्थन चतुर्थ-दोहमें स्पष्ट है. सिष्यके इष्टका प्रार्थन पंचमदोहमें स्पष्ट हैं.

गनेस औ देवीकूं ईश्वरता पुरानमें प्रसिद्ध है, यातैं २४



नीस्वरका चिंतन नहीं; औ पुरानमै गनेसका जो जन्महै, सो जीवकी न्याई कर्मका फल नहीं; किंतु रामकृष्णादिकन कीन्याई भक्तजनके अनुग्रहवास्तै परमात्माकाही आविर्भाव होवै है; यह व्यासभगवानका परमअभिप्राय है. या स्थानमें यह रहस्य है:—परमार्थदृष्टिसैं जीव बी परमात्मासैं भिन्न नहीं, परंतु जन्ममानादिक बंधका आत्माविषै जो अध्यास सो जीवका जीवपना है. सो जन्मादिक बंध गनेसादिकनकूं आत्मामें प्रतीत होवै नहीं; यातैं जीव नहीं इसरीतिसैं गनेसादिकनकूं ईश्वरता है. यातैं ग्रंथके आरंभमें तिन्हका चिंतन योग्य है. नानारूप ईस्वरका जो कथन है, सो सर्वकूं ईश्वरता द्योतन करनैवासते है. औ ईस्वरभक्ति औ गुरुभक्ति विद्याकी प्राप्तिका मुख्यसाधन ह; इसअर्थकूं बी द्योतन करनैवासतैं है.

## अथ निर्गुनवस्तुनिर्देसरूप मंगल.

दोहा.

जा विभु सत्य प्रकासतैं, परकासत रवि चंद्र;  
सो साछीमें बुद्धिको, सुद्धरूप आनंद.

9

## अथ सगुनवस्तुनिर्देस मंगल.

दोहा.

नासै विघ्न समूलतैं, श्रीगनपतिको नाम;

जा चिंतन बिन वहै नहीं, देवनहूके काम. २

टीका:-त्रिपुरवधमें यह वार्ता प्रसिद्ध है.

**अथ नमस्काररूप मंगल.**

सोरठा.

असुरनको संहार, लछमी पारवतीपती;  
तिन्हे प्रनाम हमार, भजतनकूं संतत भजै. ३

**अथ स्ववांछितप्रार्थनरूप आसि-**

**वादि.**

**मंगल.**

दोहा.

जा सक्तीकी सक्ति लहि, करै ईस यह साज;  
मेरी बानीमें वसहु, ग्रंथ सिद्धिके काज. ४

**अथ सिष्यवांछित प्रार्थनरूप आ-**

**सिर्वाद.**

दोहा.

बंधहरन सुख करन श्री दादू दीनदयाल;

पढ़ै सुनै जो ग्रंथ यह, ताके हरहु जंजाल.



# अथ वेदांतसास्त्रकर्त्ता आचार्य नमस्कार.

कवित्व.

वेदवादवृत्त बन भेदवादीवायु आय;  
पकर हलाय क्रिया कंटक पसारिके;  
सरल सुसुद्ध सिष्य कंज पुनि तोरि गेरि,  
सूलनमें फेरत फिरत फेरि फारिके;  
पेखि सु पथिक भगवान जानि अनुचित,  
अंकमें उठाय ध्याय व्यासरूप धारिके;  
सूत्रको बनावै जाल बनको विभाग कीन्ह,  
करत प्रनाम ताहि निश्चल पुकारिके. ६

टीका:— जैसै वायु, बनमें पैठिके, वृत्तनकूं हलायके, तिन्हके कंटक पसारिके, सुंदर कमलनके पुष्पनकूं स्वस्थानसैं तोरिके, कंटकनविषै भगावै. तिन्ह भमतैं पुष्पनकूं देखिके, पथिककै चितमें ऐसी आवै :—जो ये सुंदरकमल या स्थानयोग्य नहीं. किंतु उत्तमस्थानयोग्य है. यह विचारिकै तिन्ह पुष्पनकूं उठाई लेवै, औ फेरि विचार करै, जो आगे बी पवन कंटकनविषै पुष्पनकूं तोडिके भमन करावैगा, यातैं ऐसा उपाय कहूं, जातैं फेरि वायु कंटकनमें पुष्पनकूं भमावै नहीं. यह विचारिकै सूत्रके जालसैं कंटकयुक्त वृत्तनका.

विभाग करि देवै. ता जालसैं पुष्पनका कंटकनमें प्रवेस हो-  
वै नहीं.

तैसे भेदवादी आचार्यरूप जो वायु है, सो वेदरूपी वनमें  
वाद कहिये अर्थवादरूप जो कंटकसहित दृष्ट हैं, तिन्हैं  
सकामकर्मरूप कंटक प्रवर्त करिकै, सरल कहिये कपटरहित  
औ सुसुद्ध कहिये अतिसुद्ध रागादि दोषरहित जो सिष्यरू-  
प कमलपुष्प, तिन्हकूं समादिरूप जो स्वस्थानतासों तोरके  
सकामकर्मरूप कंटकनविषै भ्रमावतैं देखिके, पथिकसमान  
व्यापकविस्नुनैं विचार किया; जो यह सुद्धपुरुष या स्थान  
जोग नहीं हैं, किंतु मरै स्वरूपकूं प्राप्त होनै योग्य है. यह वि-  
चारिके व्यासरूप धारिकै, तिन्ह सिष्यनकूं उपदेसरूप अंकमें  
स्थापन किया. जैसे पुरुषके अंकमें स्थित पुष्पकूं वात उडा-  
वनेविषै समर्थ नहीं, तैसे ब्रह्मनिष्ठ आचार्यके उपदेसमें स्थित  
पुरुषनकूं भेदवादि बहकावनैमें समर्थ नहीं. यातैं उपदेसही  
अंक कहिये गोद है. फेरि व्यासभगवाननैं विचार किया जो  
भेदवादि और पुरुषनकूं आगै बी सकामकर्म रूप कंटकन-  
में भ्रमावैंगे. यातैं ऐसा उपाय होवै, जातैं आगे सिष्य भ्रम  
नहीं. यह विचारिके सूत्ररूपी जालसैं वेदके वाक्य रूप दृ-  
ष्टनका विभाग करि दिया.

जैसे वनमें दो प्रकारके दृष्ट होवै; सकंटक औ कंटकर-  
हित; तिन्हका जालसैं विभाग करि देवै; औ जालतैं पुष्प-  
नका कंटकसहित दृष्टनमें प्रवेस होवै, तैसे वेदमें दो



प्रकारके वाक्य है. एक तौ कर्मकी स्तुति करिके कर्मविषे बहिर्मुखपुरुषकी प्रवृत्ति करावै है; औ दूसरे कर्मके फलकूं अनित्य बोधन करिके पुरुषकी निवृत्ति कराव हैं. तिन्ह वाक्यनका

वेदव्यासने विभागकरिके सूत्रनसैं यह बोधन किया:— जो सर्व वाक्यनका निवृत्तिमें तात्पर्य है, प्रवृत्तिमें किसी वाक्यका बी तात्पर्य नहीं. जो प्रवृत्तिबोधकवाक्य हैं, तिन्ह का बी स्वाभाविक, औ निविद्ध जो प्रवृत्ति हैं, तासैं निवृत्ति करिके विहितप्रवृत्तिसैं अंतःकरन सुद्ध होयके, तासैं बीनिवृत्ति होयके, ज्ञाननिष्ठपुरुष होवै. इसरीतिसैं निवृत्तिमें तात्पर्य हैं. औ अर्थवादवाक्यनै जो कर्मका फलबोधन किया है, सो गुडजिब्धान्यायतैं किया है. फलमें तिनका तात्पर्य नहीं. यह अर्थ सूत्रनसैं व्यासजीने बोधन किया है. या अर्थकूं सूत्रनसैं जानिके पुरुषकी सकाम कर्ममें प्रवृत्ति होवै नहीं. जैसे सूतका जाल पुष्पनकूं कंटकनसैं निरोध करै है; तैसे व्यासभगवानके सूत्र, सकामकर्मनसैं निरोध करै हैं; यातैं जालरूप कहे.

दोहा.

कोउक सिष्य उदारमति, गुरुके सरनै जाइ;  
प्रश्न कियो कर जोरिके, पाद पद्म सिर नाइ.

७

## सिष्य उवाच

दोहा.

भो भगवन मैं कोन यह, संसृति कातैं होइ.  
हेतुमुक्तिको ज्ञान वा, कर्म उपासन दोइ. ८

टीका:— हे भगवन् ! मैं कोन हूं देहस्वरूप हूं अथवा देहसैं भिन्न हूं ! मैं मनुष्य हूं, औ मेरा सरीर है. यह दो प्रतीति होवै हैं, यातैं मेरैकूं संसय है. औ देहसैं भिन्न बी जो आप कहो, तौ मैं कर्त्ता भोक्ता हूं, अथवा अक्रिय हूं ! जो अक्रिय कहो, तौ बी सर्वसरीरविषै एक हूं, अथवा नाना हूं ! यह प्रथमप्रश्नका अभिप्राय है. औ

यह संसृत कहिये संसार, ताका कर्त्ता कौन हैं. याका यह अभिप्राय है:— या संसारका कोई कर्त्ता है, अथवा आपही होवै है, जो कर्त्ता कहो तौ बी कोई जीव कर्त्ता है, अथवा ईश्वर है, जो ईश्वर कहो तौ बी एकदेसमें सो ईश्वर स्थित है अथवा व्यापक है ! जो व्यापक है, तौ बी जैसैं व्यापक आकासतैं जीव भिन्न है, तैसैं ता ईश्वरतैं जीव भिन्न है, अथवा अभिन्न है ! औ

मुक्तिका हेतु ज्ञान है अथवा कर्म है, अथवा उपासना है, अथवा दो है ! जो दो कहो, तौ बी ज्ञानकर्म है, अथवा ज्ञानउपासना है, अथवा कर्म उपासना है.



# श्रीगुरुरुवाच.

## अर्धदोहा.

सत चित आनंद एक तूं, ब्रह्म अजन्म असंग.

टीका:— प्रथम जो सिष्यनै प्रश्न किया, ताका उत्तर कहै हैं:— “तूं सत चित आनंद स्वरूप है.” या कहनैतें देहतें भिन्न कस्या. काहेतें देह असतरूप है. औ जडरूप है औ दुःखरूप है; औ कर्त्ताभोक्ता बी नहीं. काहेतें,

जाकेविषै दुःख होवै, सो दुःखकी निवृत्ति औ सुखकी प्राप्तिवास्तै किया करै, सो कर्त्ता कहिये है. सो तेरेविषै दुःख है नहीं; यातें दुःखकी निवृत्तिवास्तै कियाका कर्त्ता नहीं. तूं आनंदस्वरूप है, यातें सुखकी प्राप्तिके निमित्त बी तूं कियाका कर्त्ता नहीं. जो कर्त्ता होवै, सोई भोक्ता होवै है. तूं कर्त्ता नहीं, यातें भोक्ता बी नहीं. पुन्यपापका जनक जो कर्म है, ताका कर्त्ता औ सुखदुःखका भोक्ता स्थूलसूक्ष्मसंघात है; तूं नहीं. तूं संघातका साछी है. याहीतें

आत्मा एक है, नाना नहीं. जो आत्मा कर्त्ताभोक्ता होवै तब तौ नाना होवै. काहेतें, कोई सुखी है. कोई दुःखी है. औ कर्त्ताभोक्ता एकही अंगीकार होवै तौ एकके सुख हो- नैतें तथा दुःख होनैतें, सर्वकू सुख तथा दुःख हुवा चाहिये. यातें भोक्ता नाना है, औ आत्मा भोक्ता है नहीं; यातें एक है.

सांख्यके मतमें आत्मा कर्त्ताभोक्ता अंगीकार नहीं करिके नानापुरुष जो अंगीकार किये, सो अत्यंतविरुद्ध है. काहेतैं, यह सांख्यका सिद्धांत है:— सत्त्वरजतमगुनकी समअवस्थाका नाम प्रधान कहै हैं. सो प्रधान प्रकृति है, विकृति नहीं. विकृति नाम कार्यका है, औ प्रकृति नाम उपादानकारनका है. सो प्रधान महत्तत्त्वका उपादानकार न है; यातैं प्रकृति है, औ अनादि है, यातैं विकृति नहीं. औ महत्तत्त्व अहंकार पंचतन्मात्रा, ये सातप्रकृति, विकृति हैं. उत्तरउत्तरके प्रकृति हैं. औ पूर्व पूर्वके विकृति हैं. तन्मात्रा बी भूतनके प्रकृति हैं. इसरीतिसैं सातप्रकृति विकृति हैं. औ पंचभूत, औ दसइंद्रिय, औ मन, ये सोलहविकृति हैं; प्रकृति नहीं. औ पुरुष; प्रकृतिविकृति नहीं काहेतैं, जो हेतु किसी पदार्थका होवै, तौ प्रकृति होवै, औ कार्य होवै तौ विकृति होवै, सो पुरुष किसीका हेतु नहीं. यातैं प्रकृति नहीं, औ कार्य नहीं; यातैं विकृति नहीं; यातैं पुरुष असंग है. इसरीतिसैं सांख्यमतमें पचीसतत्त्व हैं. तत्त्व नाम पदार्थका है. सांख्यमतमें ईश्वरका अंगीकार नहीं. स्वतंत्रप्रकृति जगतका कारन है. औ पुरुषके भोगमोछके निमित्त प्रकृतिही प्रवृत्त होवै है; पुरुष नहीं. प्रकृतिके विषयरूप परिनामतैं पुरुषनकूं भोग होवै हैं; औ बुद्धिद्वारा विवेकरूप प्रकृतिके परिनामतैं मोछ होवै है. यद्यपि पुरुष असंग है, ताकैविषे भोगमोछ बने नहीं; तथापि ज्ञान सुख-दुःख रागद्वेषसैं आदिलेके बुद्धिके परिनाम हैं का कृति का



आत्मासैं अविवेक है. विवेक नहीं, यातैं आत्मामैं आरोपित बंधमोछ है, परमार्थसैं नहीं, अविवेकसिद्ध जो आत्मामैं भोग, तसैंही आत्माकूं सांख्यमतमें भोक्ता कहै है. औ परमार्थसैं आत्मा भोक्ता नहीं, बुद्धिही भोक्ता है. बुद्धि, आत्मासैं भिन्न है; इस ज्ञानका नाम विवेक है. ताके अभावका नाम अविवेक है. इसरीतिसैं सांख्यमतमें आत्मा असंग है.

औ सुखादिक बुद्धिके परिनामै है, यातैं बुद्धिके धर्म हैं. औ आत्मा नाना है, सो वार्त्ता अत्यंतविरुद्ध है. जो सुख दुःख आत्माके धर्म होवैं, तौ सुखदुःखके प्रतिसरीर भेद होनैतैं, आत्माका भेद होवै. सो सुखदुःख आत्माके धर्म तौ है नहीं, किंतु बुद्धिके धर्म हैं. यातैं, सुखदुःखके भेदसैं बुद्धि काही भेद सिद्ध होवै है; आत्माका भेद सिद्ध होवै नहीं. जैसैं एकही व्यापकआकासमें नानाउपाधिके धर्म, उपाधि औ आकासके अविवेकसैं प्रतीत होवै है; तैसैं एकही व्यापकआत्मामैं नानाबुद्धिके धर्म अविवेकसैं प्रतीत होवैं है, यह वार्त्ता सांख्यमतमें अंगीकार करनी उचित है. आत्माकूं असंग मानिके नानाअंगीकार करनै निष्फल हैं. औ कोई आत्मा मुक्त है, औरनकूं बंध है; इसरीतिसैं बंधमोछके भेदसैं जो आत्माका भेद अंगीकार करें, सो बीबनै नहीं- काहेतैं, जो बंधमोछ आत्मामैं अंगीकार करें तौ बंधमोछके भेदसैं आत्माका भेद सिद्ध होवै, सो बंधमोछ सांख्यमतमें असंगआत्मामैं अंगीकार किये नहीं. किंतु,

बुद्धिके अविवेकसैं बंध अंगीकार किया है, औ बुद्धि-

के अविवेकसँ बंधका मोल्ल अंगीकार किया है, जो वस्तु अविवेकसँ होवै, औ विवेकसँ दूर होवै, सो वस्तु रज्जुसर्प-कीन्याई मिथ्या होवै है. आत्माविषे वी बुद्धिके अविवेक-सँ बंध है, औ विवेकसँ दूर होवै है, याँतें बंध मिथ्या है. जैसँ बंध मिथ्या है, तैसँ आत्माका मोल्ल वी-मिथ्या है. जा-में बंध सत्य होवै, ताकाही मोल्ल सत्य होवै है. औ आत्मा-में बंधमिथ्या है, याँतें मोल्ल वी मिथ्याही है. इसरीतिसेँ मिथ्या जो बंधमोल्ल सो आकासकी न्याई एकआत्मामें वी बनै है, तिन्हके भेदसेँ आत्माका भेद सिद्ध होवै नहीं, याँतें सांख्यमतमें आत्माका भेद असंगत है. तैसेँ,

न्यायमतमें वी आत्माका भेद असंगत है, काहेतें, यह न्यायका सिद्धांत है:— सुख, दुःख, ज्ञान, इच्छा, द्वेष, प्रयत्न, धर्म, अधर्म, ज्ञानके संस्कार, संख्या, परिमाण, पृथक्, संयोग, विभाग, ये चतुर्दसगुन जीवरूप आत्माविषे हैं. संख्या, परिमाण, पृथक्, संयोग, विभाग, ज्ञान, इच्छा, प्रयत्न, ये अष्टगुन ईश्वरमें हैं. इतना भेद है:— ईश्वरके ज्ञान, इच्छा, प्रयत्न, नित्य है; औ जीवके तीनों अनित्य हैं. ईश्वर व्यापक है, औ नित्य है, जीव नाना है, औ संपूर्ण व्यापक है, नित्य है. औ जीवका ज्ञान अनित्य है, याँतें जब ज्ञानगुन होवै, तब तौ जीवचेतन है; औ ज्ञानगुनका नास होवै, तब जडरूप रहै हैं. ईश्वरजीवकी न्याई आकास काल, दिसा, मन, नित्य हैं, औ

पृथिवी, जल, तेज, वायुके परमाणु, नित्य हैं, जो क्षोभे



मैं सूक्ष्मरज प्रतीत होवै है; ताके छठैभागका नाम परमानु हैं. परमानु आत्माकी न्याई नित्य हैं. और बी जातिसैं आदि लेके कितनैं पदार्थ-न्यायमतमें नित्य हैं. वेदविरुद्धसिद्धांतका बहुतलिखनैका जिज्ञासूकू उपयोग नहीं; यातैं लिखे नहीं. "मैंमनुष्य हूं, ब्राह्मण हूं" ऐसी जो देहविषै आत्म भांति; तासैं रागद्वेष होवै हैं. ता रागद्वेषतैं धर्मअधर्मके निमित्त प्रवृत्त होवै है. तिन्हतैं सरीरके संबंधद्वारा सुखदुःख होवै है. इसरीतिसैं न्यायमतमें आत्माकूं संसारका हेतुभांतिज्ञान है.

सो भांतिज्ञान तत्त्वज्ञानसैं दूर होवै है. देहादिक संपूर्ण पदार्थनसैं "आत्मा भिन्न है; या निश्चयका नाम तत्त्वज्ञान है. ता तत्त्वज्ञानसैं "मैं ब्राह्मण हूं, मनुष्य हूं," यह भांति दूर होवै हैं. भांतिके नासतैं रागद्वेषका अभाव होवै है; तिन्हके अभावतैं धर्मअधर्मके निमित्त प्रवृत्तिका अभाव होवै हैं, प्रवृत्तिके अभावतैं सरीरसंबंधरूप जन्मका अभाव होवै है, औ प्रारब्धका भोगतैं नास होवै है. सरीरसंबंधके अभावतैं इकीसदुःखका नासहोवै है. सो दुःखका नासरूपही न्यायमतमें मोछ है. एक सरीर औ श्रोत्र त्वक्-नेत्र, रसना, घ्राण, मन; ये षट्इंद्रियके विषय औ षट्इंद्रियके विषय, औ षट्इंद्रियके ज्ञान, औ सुख, दुःख; ये इकीसदुःख हैं, सरीरादिक बी दुःखके जनक हैं, यातैं दुःख कहिये हैं. औ स्वर्गादिकनका सुख बी नासके भयतैं दुःखका हेतु है; यातैं दुःख कहिये हैं.

यद्यपि न्यायमतमें श्रोत्र मन नित्य हैं, तिन्हका नास वनै

नहीं; तथापि जिसरूप करिके श्रोत्र मन दुःखके हेतु हैं; तिसरूपका नास होवै है. पदार्थनके ज्ञानकी उत्पत्ति करिके दुःखके हेतु हैं. सो पदार्थनका ज्ञान मोल्लकालमें श्रोत्र औ मन करै नहीं. काहेतैं, जो कर्नगोलकमें स्थित आकास है, सो श्रोत्र कहिये हैं. ता कर्नगोलकका मोल्लकालमें अभाव है. यातैं आकासरूप श्रोत्र इंद्रिय है बी, परंतु गोलकके अभावतैं ज्ञान होवै नहीं. इसरीतिसें ज्ञानका जनक जो श्रोत्र इंद्रियका स्वरूप, सोई दुःख है; औ ताका ही नास होवै है. औ आत्माके साथि मनके संयोगतैं ज्ञान होवै है. सो मनका संयोग न्यायसिद्धांतमें एककी क्रियातैं अथवा दोकी क्रियातैं होवै हैं. जैसें बाजवृत्तका संयोग एकबाजकी क्रियातैं होवै है, औ दोमेपनका संयोग दोकी क्रियातैं होवै है; तैसें विभूआत्मामें तौ क्रिया कदै बी होवै नहीं. औ मोल्लकालमें मनमें बी क्रिया होवै नहीं. यातैं संयोगवानमनकाही मोल्लकालमें अभाव होवै हैं. और

कोई एकदेसी त्वचाके साथ मनके संयोगकूं ज्ञानका हेतु कहै है; आत्माके संयोगकूं नहीं. सुषुप्तिमें पुरीतत नाम नाडीविषै मन प्रवेश करै है. त्वचासैं मनका संयोग है नहीं. यातैं सुषुप्तिमें ज्ञान होवै नहीं. तिन्हके मतमें त्वचासैं संयोगवाला मनही ज्ञानद्वारा दुःखका हेतु होनैतैं दुःख है; केवल मन नहीं. मोल्लमें त्वचाके नास होनैतैं ताके साथि संयोग है नहीं; यातैं ज्ञान होवै नहीं. मोल्लकालमें मन है बी परंतु दुःखका हेतु जो ज्ञानका जनक त्वचासैं संयोगवाला मन-



ताका संयोगके नासतैं नास होवै है. इसरीतिसैं मोछकालमें परमात्मासैं भिन्नही दुःखरहित होयके, व्यापकआत्मा जल-रूप स्थित होवै है. काहेतैं, ज्ञानगुनतैं आत्माका प्रकास होवै है. सो जीवका ज्ञान संपूर्ण इंद्रियजन्यही है; नित्य है नहीं. ता इंद्रियजन्य ज्ञानका मोछकालमें नास होवै है, यातैं प्रकासरहित जडरूप होयके आत्मा मोछकालमें स्थित होवै है; यह न्यायका सिद्धांत है औ

न्यायमतमें पूर्वउक्तप्रकारसैं सुखदुःख औ बंधमोछ आत्माकूं होवै हैं, यातैं आत्मा नाना हैं, औ संपूर्ण व्यापक है. सर्वअल्पपदार्थनसैं जो संयोग, सोई न्यायमतमें व्यापकका लछन है. औ सजातीय, विजातीय, स्वगतभेदका अभाव, व्यापकका लछन नहीं. काहेतैं, न्यायमतमें यद्यपि आत्मा निरवयव है, यातैं स्वगतभेदका तौ ताकेविषै अभाव है बी, परंतु सजातीय, औ विजातीयके भेदका अभाव नहीं, किंतु सजातीय जो दूसरा आत्मा, ताका भेद आत्मामें है. औ विजातीयघटादिकनका भेद बी आत्मामें है. यातैं सजातीय, विजातीय, स्वगतभेदका अभाव व्यापकका लछन नहीं; किंतु सर्व अल्पपदार्थनसैं संयोगही व्यापकका लछन है.

याकेविषै कोई संका करै है:—न्यायमतमें आत्माकी न्याई आकास, काल, दिसा बी व्यापक हैं. औ परमानु सूक्ष्म हैं, निरवयव हैं; तिनसैं सर्व व्यापकपदार्थनका

संयोग बनै नहीं. काहेतैं, जो परमानु सावयव होवैं, तब तौ किसीदेसमें आत्माका संयोग होवै, औ किसीदेसमें अन्यव्यापकपदार्थनका संयोग होवै. सो परमानु सावयव हैं नहीं; किं तु निरवयवहैं; औ अतिसूक्ष्म है, तिन्हके साथि एकही देसमें सर्व व्यापकपदार्थनका संयोग होवैगा; सो बनै नहीं. काहेतैं, जो एकके संयोगसैं स्थान निरुद्ध है; ता देसमें अन्यपदार्थका संयोग बनै नहीं. यातैं नानापदार्थनकूं व्यापकता बनै नहीं; एकही कोईपदार्थ व्यापक बनै है.

यह संका बनै नहीं. काहेतैं, जो सावयववस्तुका संयोग है, सो तौ अन्यके संयोगका विरोधी है. जैसे जा पृथिवी-देसमें हस्तका संयोग होवै, ता देसमें पादका संयोग होवै नहीं औ निरवयवका संयोग, स्थानकूं रोकै नहीं, यातैं अन्यके संयोगका विरोधी नहीं. यह वार्त्ता अनुभवसिद्ध है. जैसे घटके जा देसमें आकासका संयोग है; ता देसमेंही कालका औ दिसाका संयोग बी है. जो कोई घटका देस, आकास काल, दिसासै बाहिर होवै; तौ ता देसमें आकास काल दिसाका संयोग होवै नहीं; सो बाहरि तौ कोई देस है नहीं, किंतु सर्वपदार्थनके सर्वदेस आकास, काल, दिसामेंही हैं. यातैं सर्वपदार्थनके सर्वदेसनविषै आकास, काल, दिसाका संयोग हैं. इसरीतिसें परमानुविषै बी एकही देसमें नानानिरवयवविशुका संयोग बनै है; कोई दोष नहीं; यातैं आत्मा नाना है; औ संपूर्ण व्यापक है.

सर्वका सर्वपदार्थनसैं संयोग है; यह न्यायका सिद्धांत है;



सो समीचीन नहीं. काहेतैं, जो व्यापक आत्मा नाना अंगी-  
कार करें, तौ सर्वसरीरमें सर्वआत्माका संबंध अंगीकार करना  
होवैगा. यातैं कौनसरीर किसका है, यह निश्चय नहीं  
होवैगा. किंतु एकएक आत्माके सर्वसरीर हुये चाहि-  
ये. जो ऐसे कहै:— जाके कर्मसैं जो सरीर उत्पन्न हुवा  
है, ता आत्माका सो सरीर है; सो बी बनै नहीं. काहेतैं,  
कर्म, जा सरीरसैं होवै है, ता कर्म करनैवाले पूर्वसरी-  
रमें बी सर्वआत्माका संबंध है, यातैं कर्म बी सर्व  
आत्माकेही होवैंगे; एकके नहीं. और ऐसे कहै:— जा  
आत्माके मनसहित सरीर हैं, ता आत्माका सो सरीर है. सो  
बी बनै नहीं. काहेतैं, सरीरकी न्याई मनके साथ बी सर्व आ-  
त्माका संबंध है. ताकेविषै यह निश्चय होवै नहीं; जो कौ-  
नसा मन किस आत्माका है; किंतु सर्व आत्माके सर्व मन हुए  
चाहिये. तैसे इंद्रिय बी सर्व आत्माके सर्वही होवैंगे. बाहरिके  
पदार्थनविषै यह मेरा है. “यह औरका है” ऐसा व्यवहार  
बी सरीरनिमित्तक है. सो सरीर सर्व आत्माके सर्व हैं, यातैं बा-  
हरिके पदार्थ बी सर्व आत्माके सर्व हुए चाहिये. और

जो ऐसे कहै:— जा आत्माकूं जा सरीरमें अहंबुद्धि औ  
ममबुद्धि होवै; ता आत्माका सो सरीर है. सो अहंबुद्धि  
औ ममबुद्धि एक है; यातैं सर्व आत्मामें रहै नहीं. किंतु  
एकधर्म एकही धर्माविषै रहै है. यातैं एकही आत्माका स-  
रीर है. जा आत्माका जो सरीर है, ता सरीरके संबंधी म-  
नइंद्रिय औ बाहरिके पदार्थ ता आत्माके हैं. यातैं

व्यापक नानाआत्मा अंगीकार करनेमें बी दोष नहीं.

सो वार्त्ता बी बनै नहीं. कोहेतैं, यद्यपि अहंबुद्धि एकदेहमें एकही आत्माकूं होवै है, तथापि सो न्यायमतमें बनै नहीं. किंतु सर्व आत्माकूं एकदेहमें अहंबुद्धि हुई चाहिये. कोहेतैं, न्यायमतमें बुद्धि नाम ज्ञानका है. सो ज्ञान आत्मा औ मनके संयोगतैं होवै है. सो मनके साथि संयोग सर्व-आत्माका है. यातैं मनके संयोगसैं जैसे एक देहमें एक आत्माकूं अहंबुद्धि होवै है; तैसे एक देहमें सर्व आत्माकूं अहं. बुद्धि हुई चाहिये. जो ऐसैं कहै:— यद्यपि मनका संयोग तौ सर्व आत्मासैं है; तथापि जा आत्मामें ज्ञानका जनक अदृष्ट है; ता आत्माकूंही अहंबुद्धि होवै है, तौ बी सर्वकूंही ज्ञान हुआ चाहिये. कोहेतैं, जो व्यापक नानाआत्मा अंगीकार करें, तौ एकसरीरकी सुभअसुभक्रियातैं, सरीरमें स्थित सर्व आत्मामेंही अदृष्ट हुये चाहिये; यह वार्त्ता पूर्व कही आये. यातैं व्यापक जो नानाआत्मा अंगीकार करें, तौ एक देहमें सर्वकूं सुखदुःखका भोग हुआ चाहिये, यातैं व्यापक नानाकर्त्ताभोक्ता आत्मा है; यह न्यायका सिद्धांत समीचीन नहीं. औ

हमारे सिद्धांतमें तौ कर्त्ताभोक्ता अंतःकरन है, सो अंतःकरन नाना हैं, व्यापक औ अनु नहीं; किंतु सरीरके समान ता अंतःकरनका परिमाण है. दीपकके प्रकासकी ग्याई बडे सरीरकूं प्राप्ति होवै, तब अंतःकरनका विकास होवै है, औ न्यूनसरीरमें संकोच होवै है. यह वार्त्ता सिद्धांतविदु-



के व्याख्यानमें मधुसूदनस्वामीने प्रतिपादन करी है. जा अंतःकरनका जा सररीसे संबंध है; ता अंतःकरनकूं ता सररीसे भोग होवै है.

जो अंतःकरनकूं व्यापक अंगीकार करें, तौ सर्वसरीर सर्वके होवै; औ भोग बी सर्वकूं होवें; सो व्यापक अंतःकरन नहीं, यातें दोष नहीं. औ अंतःकरनकूं अनु अंगीकार करें, तौ सररीके एकदेसमें अंतःकरन रहै है; ऐसा अंगीकार करना होवैगा, सो वार्त्ता बनै नहीं. काहेतें, जो एककालमेंही पाद औ मस्तकमें कंटकवेध होवै, तौ दोनूंस्थानमें एकही कालमें पीडा होवै है; सो नहीं झुई चाहिये. काहेतें, जो अंतःकरन अनु होवै, तौ एकहीस्थानमें एककालमें रहै. यातें जा स्थानमें अंतःकरन होवै, ता स्थानमेंही पीडा झुई चाहिये; दोनूंस्थानमें नहीं. यातें अंतःकरन अनु औ व्यापक नहीं; किंतु सररीके समान है. यातें, कोई दोष नहीं. अनु औ व्यापकसें विलच्छन जो है; ताकूंही मध्यमपरिमाण कहै है. औ

न्यायमतमें किसी नवीनने ऐसा अंगीकार किया है:-  
आत्मा नाना है, कर्ताभोक्ता है, व्यापक नहीं, यातें भोगका संकर नहीं. अनु बी नहीं, यातें दोस्थानमें पीडाका असंभव बी नहीं. किंतु जैसे वेदांतमतमें अंतःकरन मध्यमपरिमाण है; तैसे आत्मा बी मध्यमपरिमाण है. ताके-विषे चतुर्दसगुन रहै है.

सो बी समीचीन नहीं. काहेतें, जो आत्माकूं संकोच-

विकासवाला अंगीकार करें, तौ दीपकी प्रभाकी न्याई आत्मा विकारी, औ विनासवाला होवैगा. यातैं मोछप्रतिपादकशास्त्र औ साधन निष्फल होवैगे. औ मध्यमपरिमान अंगीकारकरिके संकोचविकास अंगीकार नहीं करें, तौ कौनसैं सरीरके समान आत्माकूं अंगीकार करें, यह निश्चै होवै नहीं. जो मनुष्यसरीरके समान अंगीकार करें, तौ जब आत्मा हस्तीके सरीरकूं प्राप्त होवै, तब सर्व सरीरमें आत्मा नहीं होवैगा. यातैं जा देसमें हस्तीके आत्मा नहीं है, ता देसमें पीडा नहीं डुई चाहिये. औ हस्तीके सरीरके समान अंगीकार करें, तौ तासैं और सरीर बडे हैं, तिन्हके एकदेसमें पीडा नहीं डुई चाहिये. औ सर्वसैं बडा किसीकासरीर है नहीं, जाके समान आत्मा अंगीकार करें. औ सर्वसैं बडा विराटका सरीर है, ताके समान जो आत्मा अंगीकार करें, तौ विराटके सरीरके अंतर्भूत सर्व सरीर हैं. यातैं सर्वआत्माका सर्व सरीरसैं संबंध होवैगा; ताकेविषै पूर्वदोष कहेही हैं. औ यह नियम है:— जो मध्यमपरिमानवस्तु होवै, सो सरीरकी न्याई अनित्य होवै है, यातैं आत्मा बी अनित्य होवैगा. औ अंतःकरणका तौ हमारेमतमें ज्ञानतैं नास होवै है; यातैं अनित्य है. मध्यमपरिमान अंगीकार कीयेसैं दोष नहीं. इसरीतिसैं नवीनतार्किकका मत बी समीचीन नहीं. औ

जो कोई ऐसै कहै:— आत्मा नाना हैं, औ अनु हैं, सो वार्त्ता बी बनै नहीं. काहेतैं, जो आत्माकूं कर्ताभोक्ता अंगीकार करें, तौ अंतःकरणके अनुपछमें जो दोष कहा. सो दो-



ष होवैगा. औ कर्त्ताभोक्ता अंगीकार नहीं करें तौ नानाआत्मा अंगीकार निष्फल होवैगे. एकही व्यापक सर्वसरीरमें अंगीकार करना योग्य है. औ कर्त्ताभोक्ता अंगीकार नहीं करें तौ अपनै सिद्धांतका बी त्याग होवैगा. काहेतें अनुवादीका यह सिद्धांत है:— ज्ञान सुख दुःख धर्मसैं आदिलेके आत्माके धर्म हैं, यातैं जो आत्माकूं अनु अंगीकार करें, तौ जा सरीरदेसमें आत्मा नहींहैं, सो देस मृतसमान है; ताकेविषै पीडादिक नहीं हुई चाहिये.

और जो ऐसै कहैं:—यद्यपि आत्मा तौ सरीरके एकदेसमें है; परंतु कस्तुरीके गंधकी न्याई ताका ज्ञान सारे सरीरमें व्याप्त है. यातैं सर्वसरीरविषै अनुकूलप्रतिकूलकेसंबंधकूं अनुभव करै है.

सो बी बनै नहीं. काहेतें यह नियम है:— जितनै देसमें गुनवाला रहै, तासैं बाहरि गुन रहै नहीं; किंतु गुनीमेंही गुन रहै है. जैसै रूप, घटादिकनतैं बाहरि रहै नहीं; तैसै आत्मासैं बाहरि ज्ञान बी बनै नहीं. औ कस्तुरीके सूछमभाग जितनै देसमें व्याप्त होवैं, उतनै देसमेंही गंध व्याप्त होवै है; यातैं कस्तुरीका दृष्टांत बी बनै नहीं. "यातैं आत्मानु है" यह पछ बी बनै नहीं. औ

कहूं श्रुतिमें आत्मा अत्यंतअनुसैं बी अनु जो कक्षा है, सो दुर्विज्ञेय है, यातैं कक्षा है. जैसै अत्यंतअनुवस्तुका मंददृष्टिपुरुषकूं ज्ञान होवै नहीं, तैसैं बहिर्मुखपुरुषकूं आत्माका बी ज्ञान होवै नहीं, यातैं अनुके समान है; यह श्रुतिका

अभिप्राय है; औ " आत्मा अनु है " यह अभिप्राय नहीं. काहेतैं, बहुतस्थानमें व्यापकरूप आपही वेदनै प्रतिपादन किया है; यातैं अनु नहीं. इसरीतिसैं " व्यापक तथा मध्यमपरिमान अथवा अनु आत्मा नाना है, " यह कहना-संभवै नहीं.

परिसेषतैं एक व्यापक आत्मा है. ताकेविषै धर्मअधर्मसुख दुःख औ बंधमोछ जो अंगीकार करें, तौ किसीकूं सुख औ किसीकूं दुःख, किसीकूं बंध, किसीकूं मोछ, ऐसा व्यवहार नहीं होवैगा. यातैं धर्मादिकबुद्धिके धर्म है. यद्यपिबुद्धि जड है, यातैं ताकेविषै बी धर्मसुखादिक बनै नहीं, तथापि आत्माके धर्म नहीं हैं; इस अभिप्रायतैं बुद्धिके धर्म कहिये हैं. औ "बुद्धिके धर्म हैं," याकेविषै अभिप्राय नहीं. बुद्धि औ सुखादिक आत्मामें अध्यस्त हैं. जो वस्तु जामें अध्यस्त होवैं सो तामें परमार्थसैं होवै नहीं. जैसे सर्प रज्जुमें अध्यस्त है, सो परमार्थसैं रज्जुमें है नहीं. तैसें बुद्धि औ सुखादिक आत्मामें है नहीं. औ अध्यस्तवस्तु बी किसीका आश्रय होवै नहीं, यातैं बुद्धि बी सुखादिकनका आश्रय है नहीं. परंतु अज्ञान तौ सुद्धचेतनमें अध्यस्त है, औ अंतःकरन अज्ञानउपहितमें अध्यस्त है, औ अंतःकरनउपहितमें धर्मअधर्म सुखदुःख बंधमोछ, अध्यस्त हैं. इसरीतिसैं आत्मामें धर्मादिकनके अधिष्ठानपनैका अंतःकरन उपाधि है, यातैं अंतःकरनके धर्म कहियेहैं.

जौ अंतःकरनविसिष्टमें धर्मादिक अध्यस्त कहै, तौ बनै



नहीं. काहेतैं, विसेषनयुक्तका नाम विसिष्ट है. धर्मादिक  
अध्यासका अधिष्ठान जो आत्मा, ताका अंतःकरन जो  
विसेषन अंगीकार करै, तौ अंतःकरन बी धर्मसुरवादिकनका  
अधिष्ठान होवैगा. सो वार्ता बनै नहीं. काहेतै, मिथ्यावस्तु  
अधिष्ठान होवै नहीं. यातैं आत्मामै धर्मादिकनके अध्यास-  
का अंतःकरन विसेषन नहीं; किंतु उपाधि है. उपाधिका  
यह स्वभाव है:— आप तटस्थ होयके जितनै देसमें आप  
होवै, उतनै देसमें स्थित वस्तुकूं जनावै. औ विसेषनका यह  
स्वभाव है:— जितनै देसमें आप होवै, उतनै देसमें स्थित व-  
स्तुकूं अपनै सहित जनावै. विसेषनवानकूं विसिष्ट कहै हैं;  
औ उपाधिवालेकूं उपहित कहै हैं. इसरीतिसें अंतःकरन-  
विसिष्टमें जो धर्मादि अध्यस्त कहै, तौ जितनै देसमें अंतः-  
करन हैं, ता देसमें स्थित चेतनभाग औ अंतःकरन दोनूवांकूं  
अधिष्ठानता होवै, सो अंतःकरन आप बी अध्यस्त है, यातैं  
अधिष्ठान बनै नहीं. इस अभिप्रायतैं अंतःकरन उपहितमें  
धर्मादिक अध्यस्त कहे. यातैं “जितनै देसमें अंतःकरन हैं,  
उतनै देसमें स्थित चेतनभागमात्रमें अधिष्ठानता है; अंतः-  
करनमें नहीं.” यह वार्ता बनै है. तैसे,

अंतःकरन बी अज्ञानउपहितमें अध्यस्त है; अज्ञातवि-  
सिष्टमें नहीं. इसरीतिसें अध्यस्त जो धर्मादिक, तिन्हका  
अधिष्ठान आत्मा है. अध्यासके अधिष्ठानपनैकी अंतःकरन  
उपाधि है. यातैं बुद्धिके धर्म कहे हैं. औ अविवेकसें अंतः-  
करन आत्मा दोनूवांविषै प्रतीति होवै है. यातैं अंतःकरनवि-

सिष्ट जो प्रमाता, ताके धर्म कहै हैं। धर्मादिक अंतःकरन-  
के धर्म होवैं, अथवा अंतःकरनविसिष्टप्रमाताके धर्म होवैं,  
अथवा रज्जुसर्प, स्वप्नके पदार्थ, गंधर्वनगर, नभनीलताकी  
न्याई किसीके धर्म ना होवैं; सर्वप्रकारसैं आत्माके धर्म न-  
हीं। यद्यपि आत्मामैं अध्यस्त है, तथापि जो वस्तु जामैं  
अध्यस्त होवै सो ताहीमैं परमार्थसैं होवै नहीं। अध्यस्त नाम  
कल्पितका है। यातैं रागद्वेष, धर्मअधर्म, सुखदुःख, बंधमोक्ष-  
सैं रहित एक व्यापक आत्मा है। सो

आत्मा सत है। जा वस्तुका ज्ञानसैं अभाव होवै, सो अ-  
सत कहिये है। जाकी निवृत्ति किसी कालमैं बी नहीं होवै,  
सो सत कहिये है। सर्वपदार्थनका औ तिनकी निवृत्तिका  
आत्मा अधिष्ठान है, जो आत्माकी निवृत्ति होवै, तौ ताका  
औरअधिष्ठान कक्षा चाहिये। काहेतैं, सून्यमै निवृत्ति होवै  
नहीं। जो आत्मा औ ताकी निवृत्तिका अन्यअधिष्ठान  
अंगीकार करें, तौ ताका औरअधिष्ठान अंगीकार क-  
रनाहोवैगा। इसरीतिसैं अन्यअवस्था होवैगी। और आत्माकी  
जो निवृत्ति अंगीकार करें, ताकूं यह पूछै हैं:— जो आत्मा-  
की निवृत्ति किसीनैं अनुभव करी है, अथवा नहीं? जो ऐसैं  
कहै, अनुभव करी है। सो बनै नहीं। काहेतैं, जो अनुभव  
करैवाला है, सोई आत्मा है। औ अपना स्वरूप है, ताकी  
निवृत्तिका अनुभव अपनैमस्तक छेदनके अनुभवसमान है,  
यातैं आत्माकी निवृत्तिका अनुभव बनै नहीं। औ ऐसै कहै  
जो:— आत्माकी निवृत्ति तौ होवै है, परंतु ताकी निवृत्तिका



अनुभव किसीकूं नहीं. तौ यह वार्ता सिद्ध हुई, जो आत्माकी निवृत्ति तौ होवै नहीं. काहेतैं, जो वस्तु किसीनैं अनुभव नहीं करी, सो बंध्यापुत्रके समान होवै है. यातैं आत्माकी निवृत्ति होवै नहीं, याहीतैं आत्मा सत है. औ

आत्मा चित् है. प्रकासरूप जो ज्ञान, सो चित् कहियेहै जो अप्रकासरूप आत्मा अंगीकार करें, तौ अनात्मजडवस्तुका प्रकास कदै होवै नहीं. जो अंतःकरन औ इंद्रियनसैं पदार्थनका प्रकास कहैं, तौ बनै नहीं. काहेतैं, अंतःकरन औ इंद्रिय परिछिन्न है, यातैं कार्य हैं. जो परिछिन्न होवै, सो घटकी न्याई कार्य होवै है. औ अंतःकरन इंद्रिय बी परिछिन्न हैं, यातैं कार्य हैं. देसकालतैं जाका अंत होवै, सो परिछिन्न कहिये है. जो कार्य होवै सो जड होवै है. यातैं अंतःकरन औ इंद्रिय बी जड हैं. तिनतैं किसीवस्तुका प्रकास बनै नहीं. यातैं जो आत्मा सर्वका प्रकास करै है, सो प्रकासरूप है. और

जो ऐसे कहैं:— आत्मा प्रकासरूप, नहीं, किंतु आत्मा तौ जड है; औ ताकेविषै ज्ञानगुन है; ता ज्ञानतैं आत्मा औ अनात्माका प्रकास होवै है. ताकूं यह पूछै हैं:— आत्माका ज्ञानगुन नित्य है, अथवा अनित्य है ? जो नित्य कहैं, तौ आत्माका स्वरूपही ज्ञान सिद्ध होवैगा. काहेतैं, यह नियम है:— जो आत्मासैं भिन्न होवै, सो अनित्य होवै है. जो ज्ञानकूं आत्मासैं भिन्न अंगीकार करें, तौ अनित्यही होवैगा. यातैं नित्य मानिके आत्मासैं भिन्न ज्ञान है, यह कहना बनै

नहीं. औ अनित्य अंगीकार करें, तौ घटादिकनकी न्याई जड होवैगा. जो अनित्यवस्तु होवै, सो जड होवै है. यातैं “ज्ञान अनित्य है, ” यह कहना बनै नहीं. किंतु ज्ञान नित्यही है. सो नित्यज्ञान आत्मस्वरूपही है. जो अनित्य अंगीकार करें, तौ कदाचित् आत्मामें ज्ञान होवै, औ कदाचित् नहीं, यातैं आत्मासैं भिन्न बी ज्ञान होवै; औ नित्य अंगीकार कियेसैं तौ भिन्न होवै नहीं. जो गुन होवै सो गुनवान-विषै कदाचित् रहै; औ कदाचित् नहीं बी रहै. जैसे वस्त्रका नीलपीत गुन कदाचित् रहै, औ कदाचित् नहीं रहै. यातैं जो गुन होवै, सो आगमापायी होवै है. औ ज्ञानकूं नित्यता होनेतैं, आगमापायी है नहीं, यातैं आत्माका स्वरूपही ज्ञान है. औ

ज्ञानकूं अनित्य कहैं, तौ इंद्रिय अथवा अंतःकरनसैं ज्ञान उत्पन्न होवै है, यह कहना होवैगा. सो बनै नहीं. काहेतैं, सुषुप्तिमें इंद्रियादिक तौ हैं नहीं, औ सुखका ज्ञान होवै है, सो नहीं झुवा चाहिये. जो सुषुप्तिमें सुखका ज्ञान अंगीकार नहीं करें, तौ जागिके “ मैं सुखसैं सोया ” यह सुषुप्तिके सुखकी स्मृति होवै है; सो नहीं झुई चाहिये. जा वस्तुका पूर्व-ज्ञान होवै, ताकी स्मृति होवै है; औ अज्ञातवस्तुकी स्मृति होवै नहीं. औ सुषुप्तिके सुखकी जागिके स्मृति होवै है. यातैं सुषुप्तिमें सुखका ज्ञान होवै है. ता ज्ञानके जनक इंद्रियादिक सुषुप्तिमें हैं नहीं; यातैं नित्य है. ज्ञानकूं त्यागिके आत्मा कदै बी रहै नहि. यातैं ज्ञान आत्माका स्वरूप है. जैसे उ-



स्मृताकूं त्यागिके अग्नि कदै बी रहै नहीं; यातैं उस्मृता व  
न्हिका स्वरूप है. तैसे ज्ञान बी आत्माका स्वरूप है. जो आ-  
गमापायी होवै, सो गुन होवैहै. उस्मृता औ ज्ञान आगमा-  
पायी हैं नहीं, यातैं अग्नि औ आत्माके स्वरूप हैं. जो वस्तु  
कदाचित होवै, औ कदाचित न होवै, सो आगमापायी  
कहिये हैं.

उत्पत्ति औ विनास अंतःकरनकी वृत्तिके होवै हैं,  
ज्ञानके नहीं. आत्मस्वरूप जो ज्ञान हैं, सो विसेषव्यवहार  
का हेतु नहीं; किंतु ज्ञानसहितवृत्ति अथवा वृत्तिमें आरूढ  
ज्ञान, व्यवहारका हेतु है. यह अवच्छेद वादकी रीति है.  
औ आभासवादमें आभाससहितवृत्तिसें व्यवहार होवै है.  
आभासद्वारा अथवा साक्षातवृत्तिद्वारा आत्मस्वरूपज्ञानसें  
ही सर्वव्यवहार सिद्ध होवै है; नहीं तौ होवै नहीं. इसरी-  
तिसें सर्वका प्रकासक ज्ञानस्वरूप आत्मा है; यातैं चित् है.  
औ

आत्मा आनंदरूप है. जो आत्माआनंदरूप नहीं होवै,  
तौ विषयसंबंधसें स्वरूपआनंदका ज्ञान होवै है, सो न-  
हीं हुया चाहिये. विषयमें आनंद नहीं, यह वार्त्ता पूर्व क-  
ही है. जो विषयमें आनंद होवै, तौ जा विषयतैं एकपुरुषकूं  
सुख होवै, तासैंही अन्यकूं दुःख होवै है. जैसे अग्निके स्पर्श-  
तैं अग्निकीठकूं, औ सर्पसिंहके रूप देखनतैं सर्पनी सिंहनीकूं  
आनंद होवै है; औ अन्यपुरुषनकूं दुःख होवै है; सो नहीं  
हुया चाहिये. औ सिद्धांतमें तौ अग्निकीठकूं अग्निस्पर्शकी

इच्छा होवै, तब चंचलबुद्धिमें स्वरूपआनंदका ज्ञान होवै नहीं। अग्निसंबंधतैं छनमात्र इच्छा दूर होयके निश्चलबुद्धिमें स्वरूपआनंदका ज्ञान होवै है। अन्यपुरुषनकूं अग्निसंबंधकी इच्छा है नहीं; किंतु अन्यपदार्थनकी इच्छा है। तिन पदार्थनकी इच्छा अग्निसंबंधसैं दूर होवै नहीं। यातैं चंचलअंतःकरनमें अग्निसंबंधसैं आनंद होवै नहीं। याकेविषे।

यह संका होवै है:— जो इच्छारूप अंतःकरनकी वृत्ति है, सो तौ विषयप्राप्तिसैं नासकूं प्राप्त होय गई, औ अन्यवृत्तिका कोई निमित्त है नहीं; यातैं उत्पत्ति हुई नहीं। औ वृत्तिसैं विना स्वरूपआनंदका ज्ञान होवै नहीं; यातैं विषयमेंही आनंद है।

सो संका बनै नहीं। काहेतैं, यद्यपि इच्छारूप तौ अंतःकरनकी वृत्तिका अभाव है, सो इच्छारूप वृत्ति होवै तौ बी ताकेविषे आनंद प्रकास होवै नहीं। काहेतैं इच्छारूप वृत्ति राजस है, औ आनंदका प्रकास सात्विकवृत्तिमें होवै है। तथापि वांछितपदार्थ जो मिल्या है, ताके स्वरूपकूं विषय करनैवास्तै जो ज्ञानरूप अंतःकरनकी वृत्ति है, सो सात्विक है। काहेतैं, सत्वगुनसैं ज्ञान होवै है, यह नियम है। ता सात्विकवृत्तिमें आनंदका ज्ञान होवै है, परंतु सो ज्ञानरूप वृत्ति बहिर्मुख है। ताके पृष्ठभागमें स्थित जो अंतःकरन उपहितचेतनस्वरूपआनंद, ताका तिस वृत्तिसैं पहन होवै नहीं; यातैं विषयउपहितचेतनरूप आनंदका ज्ञान होवै है। सो विषयउपहितचेतन आत्मासैं भिन्न नहीं। यातैं था-



त्मानंदकाही विषयमें भान कहिये है. ता ज्ञानरूप वृत्ति-  
विषै विषयके साथि नेत्रादिकनका संबंधही निमित्त है.  
अथवा.

ज्ञानरूप जो बहिर्मुखवृत्ति, तासैं अन्यअंतर्मुखवृत्ति होवै  
है. ताकेविषै अंतःकरनउपहितचेतनरूप आनंदकाही भान  
होवै है; यह उत्तमसिद्धांत है. ता वृत्तिकी उत्पत्तिमें इच्छा-  
दिकनका अभावही निमित्त है. जैसे इच्छादिकनतैं रहित  
जो एकांतमें उदासीनपुरुष स्थित है, ताकूं बहिर्मुखज्ञानरूपतैं  
कोई वृत्ति होवै नहीं; आनंदका भान होवै है. यातैं इच्छा-  
दिकनके अभावरूप निमित्ततैं अंतर्मुखवृत्ति आनंद ग्रहण  
करनैवाली होवै है. तासैं वांछितविषयके लाभसैं इच्छादि-  
कनका अभाव होनेतैं ज्ञानसैं अनंतर अंतर्मुखवृत्ति होवै हैं.  
तिसैं अंतःकरन उपहितआनंदकाही ग्रहण होवै है. सो स्व-  
रूपआनंदका ग्रहण औ विषयका ज्ञान अत्यंतव्यवहित है.  
यातैं पुरुषकूं ऐसी भांति होवै है:—“मैंनै विषयमें आनंद अ-  
नुभव किया है.” प्रथमपक्षसैं यह पक्ष उत्तम है. काहेतैं जो  
विषयका ज्ञानरूप वृत्ति है; तासैं अंतःकरनउपहितआनंद-  
का तौ भान बैन नहीं. यातैं विषय उपहितआनंदका  
भान होवैगा, तो मार्गमें वृत्तका जो ज्ञानरूप वृत्ति है  
सो बी सात्विक है; तासैं बी वृत्तउपहितचेतनस्वरूपआ-  
नंदका भान हुवा चाहिये. तैसे सर्वज्ञानसैं ज्ञेयउपहितचेतन-  
रूप आनंदका भान हुवा चाहिये. यातैं अनात्मवस्तुका  
ज्ञान जो बहिर्मुखवृत्ति, तासैं ज्ञेयउपहितचेतनस्वरूपआ-

नन्दका पहन होवै नहीं. इसरीतिसै विषयके संबंधसँ आत्म स्वरूपानन्दका भान होवै है. जो आत्मा आनन्दरूप नहीं हो-  
वै, तौ विषयसंबंधसँ आनन्दका भान बनै नहीं. यातँ आत्मा  
आनन्दरूप है. औ

आत्माका संबंधी जो वस्तु है, ताकेविषे प्रेम होवैहै. तासँ  
सन्निहितमें अधिकप्रेम होवै है. इसरीतिसँ बाहिरबाहिरके  
पदार्थनकी अपेछातँ अंतरअंतरके पदार्थनमें अधिकप्रीति  
है. परंपरातँ आत्माका संबंधी जो पुत्रका मित्रतामें प्रीति  
होवैहै. पुत्रके मित्रकी अपेछातँ पुत्रमें अधिकप्रीति है, औ पु-  
त्रसँ बी स्थूलसूक्ष्मसरीरमें अधिकप्रीतिहै. औ स्थूलसूक्ष्म स-  
रीरमें बी स्थूलतँ सूक्ष्ममें अधिक प्रीति है. पूर्वपूर्वसँ उत्तर-  
उत्तर आत्माके समीप हैं. आत्माका आभास सूक्ष्मसरीरमें  
है, औरमें नहीं. यातँ आभासद्वारा आत्माका सूक्ष्मसरी-  
रसँ संबंध है, औरसँ नहीं. स्थूलसरीरसँ सूक्ष्मसरीरका संब-  
ध है. यातँ, स्थूलसरीरसँ सूक्ष्मसरीरद्वारा आत्माका संबंध  
है. औ पुत्रसँ स्थूलसरीरद्वारा संबंध है. औ पुत्रके मित्रसँ  
पुत्रद्वारा संबंध है इसरीतिसँ उत्तरउत्तर जो आत्माके समी-  
प, ताकेविषे अधिकप्रीति है. जा आत्माके संबंध होनैतँ  
पदार्थमें प्रीति होवै, ता आत्मामेंही मुख्य प्रीति है, औ प-  
दार्थमें नहीं. जैसै पुत्रके मित्रमें पुत्रके संबंधसँ प्रीति है,  
यातँ पुत्रमेंही प्रीति है, पुत्रके मित्रमें नहीं, तैसँ आत्माके  
अधिकसमीपमें अधिकप्रीति होवै है, यातँ आत्माविषेही  
सर्वकी प्रीति है.



सो प्रीति आनंदमें औ दुःखके अभावमें होवै है, औ-  
रमें नहीं, औरपदार्थमें जो प्रीति होवै, सो आनंद औ दुः-  
खके अभावके निमित्त होवै है. यातें आनंद औ दुःखके  
अभावसैं औरमें प्रीति नहीं. यातें सर्वकी प्रीतिका विषय  
जो आत्मा, सो आनंदरूप है; औ दुःखका अभावरूप है.  
कल्पितका अभाव अधिष्ठानरूप होवै है. जैसें सर्पका अ-  
भाव रज्जुरूप है. यातें कल्पित जो दुःख, ताका अभाव बी  
आत्मारूप है. इसरीतिसैं आत्मा आनंदरूप हैं. औ

न्यायमतमें आत्माका आनंदगुन है, सो समीचीन नहीं.  
काहेतैं, जो आनंदगुनकूं नित्य अंगीकार करें, तौ आगमा-  
पायी नहीं होवै; यातें, आत्माका स्वरूपही आनंद सिद्ध  
होवैगा. औ नित्य आनंद न्यायमतमें है बी नहीं. औ अनि-  
त्य जो कहै, तौ अनुकूलविषय औ इंद्रियके संबंधसैं आ-  
नंदकी उत्पत्ति अंगीकार करनी होवैगी. यातें सुषुप्तिमें आ-  
नंदका भान नहीं हुवा चाहिये. काहेतैं, सुषुप्तिमें विषयका  
औ इंद्रियका संबंध है नहीं. यातें आत्माका आनंद गुन  
नहीं, किंतु आत्मा आनंदस्वरूप है. इसरीतिसैं आत्मा सत-  
चित्त आनंदरूप है, सो

सच्चिदानंद परस्पर भिन्न नहीं, किंतु एकही है. जो  
आत्माके गुन होवै तौ परस्पर भिन्न बी होवै; औ आत्मस्व-  
रूप है, यातें भिन्न नहीं. एकही आत्मा निवृत्तिरहित है,  
यातें सत कहिये है. औ जडसैं विलक्षण प्रकासरूप है, यातें  
चित्त कहिये हैं. औ दुःखसैं विलक्षण मुख्यप्रीतिका विषय

है, यातैं आनंद कहिये है. जैसे उत्पन्नप्रकासरूप अग्नि है, तैसे सच्चितआनंदरूप आत्मा है. औ सच्चितआनंदस्वरूपही साक्षमें ब्रह्म कहा है, यातैं ब्रह्मस्वरूप आत्मा है. औ ब्रह्म नाम व्यापकका है. देसतैं जाका अंत नहीं होवै, सो व्यापक कहिये है. तासैं आत्मा जो भिन्न होवै, तो देसतैं अंतवाला होवैगा. जाका देसतैं अंत होवै, ताका कालसैं बी अंत होवै है; यह नियम है. यातैं अनित्य होवैगा. जाका कालसैं अंत होवै सो अनित्य कहिये है. यातैं ब्रह्मसैं भिन्न आत्मा नहीं. औ आत्मासैं भिन्न जो ब्रह्म होवै, तो अनात्म होवैगा. जो अनात्म घटादिक हैं, सो जड हैं; यातैं आत्मासैं भिन्न ब्रह्म बी जडही होवैगा. यातैं आत्मासैं भिन्न ब्रह्म बी नहीं, किंतु ब्रह्मस्वरूपही आत्मा है.

एकही चेतन सर्वप्रपंच औ मायाका अधिष्ठान है, यातैं ब्रह्म कहिये है. अविद्या औ व्यष्टिदेहादिकनका अधिष्ठान है; यातैं आत्मा कहिये है. तत्पदका लक्ष्य ब्रह्म कहिये है, औ त्वंपदका लक्ष्य आत्मा कहिये है. ईश्वरसाक्षी तत्पदका लक्ष्य है, औ जीवसाक्षी त्वंपदका लक्ष्य है. व्यष्टिसंघातउपहितचेतन जीवसाक्षी है, औ समष्टिसंघातउपहितचेतन ईश्वरसाक्षी कहिये है. यद्यपि जीवकी औ ईश्वरकी एकता बनै नहीं; तथापि जीवसाक्षी औ ईश्वरसाक्षीका उपाधिके भेदसैं भेद है; औ स्वरूपसैं एकही है. जैसे मठमें स्थित जो घटाकास औ मठाकास तिन्हका उपाधिके भे-



दविना स्वरूपसैं भेद नहीं. तैसैं आत्मा औ ब्रह्मका उपाधि-  
भेदविना भेद नहीं, एकही वस्तु है. सो

ब्रह्मरूप आत्मा अजन्म कहिये जन्मरहित है. जो आ-  
त्माका जन्म अंगीकार करें, तौ अनित्य होवैगा. सो वार्ता  
परलोकवादी जो आस्तिक हैं, तिन्हकूं इष्ट नहीं. काहेतैं  
जो आत्मा उत्पत्तिनासवान होवै, तौ प्रथमजन्मविषै पूर्व-  
कर्मविनाही सुखदुःखका भोग, औ किये कर्मका भोगसैं  
विना नास होवैगा. यातैं कर्त्ताभोक्ता जो आत्मा अंगीकार  
करैं, तौ बी जन्मनासरहितही अंगीकार करना होवैगा. औ  
आत्माका जन्म जो अंगीकार करैं, तौ हेतुसैंविना तौ किसी  
वस्तुका जन्म होवै नहीं. यातैं, किसी हेतुसैंही जन्म कहना  
होवैगा, सो बनै नहीं. काहेतैं, जो आत्माका हेतु है, सो  
आत्मासैं भिन्नही कहना होवैगा. सो आत्मासैं भिन्न संपूर्ण  
आत्मामें कल्पित है, यातैं आत्माका हेतु बनै नहीं. जैसैं र-  
ज्जुमें कल्पितसर्प रज्जुका हेतु नहीं, तैसैं आत्मामें कल्पितव-  
स्तु आत्माका हेतु बनै नहीं.

जैसैं एकरज्जुविषै नानापुरुषनकूं दंड, सर्प, पृथिवीरेषा, ज-  
लधाराकी भांति होवै है. ता भांतिमें दो अंस हैं, एक तौ सा-  
मान्यइदंअंस है, औ एक सर्पादिक विसेषअंसहै. सौ सा-  
मान्यइदंअंस सर्पादिक विसेषअंसनमें सारै व्यापकहै. “ य-  
ह सर्प है, यह दंड है, यह पृथिवीकी रेपा है, यह जलकी रे-  
पा है;” इसरीतिसैं सर्पादिक विसेषअंसमेंइदंअंस सारेव्याप-  
क है. सो व्यापकसामान्यइदंअंस रज्जुस्वरूप है. ता सामान्य.

इदंअंसके ज्ञानकूँही भांतिका हेतु रज्जुका सामान्यज्ञान क-  
है हैं. सो सामान्यइदंअंस सत्य है. काहेतैं, रज्जुका ज्ञान हुये-  
सैं अनंतर बी ता इदंअंसकी प्रतीति होवै है. जैसे भांतिकाल-  
में "यह सर्प है," यारीतिसैं सर्पादिकनसैं मिलिके इदंअंस-  
की प्रतीति होवै है. तैसैं भांतिकी निवृत्तिसैं अनंतर बी, "य-  
ह रज्जु है" यारीतिसैंरज्जुके साथि मिलिके इदंअंसकीप्रती-  
ति होवै है. जो इदंअंस बी मिथ्या होवै, तौ सर्पादिकनकी  
न्याई भांतिकी निवृत्तिसैं अनंतर ताकी बी प्रतीति नहीं हुई  
चाहिये. यातैंसर्पादिकभांतिमें व्यापक जो इदंअंस सो सत्य  
है. औअधिष्ठान रज्जुरूप है. औ परस्पर व्यभिचारी जो  
सर्पादिक, सो कल्पित हैं.

तैसैं सर्वपदार्थनमें पांचअंस हैं; एक नाम औ रूप औ अ-  
स्ति, तथा भाति, औ प्रिय. "घट" यह दोअछर नाम, औ  
"गोलरूपं घट है" यह अस्ति, औ "घट" "प्रतीति" होवै है,  
यह भाति; औ "घट, प्रिय है" यह आनंद. सर्पादिक भी स-  
र्पनीआदिकनकूं प्रिय हैं. इसरीतिसैं सर्वपदार्थनमें पांचअंस  
हैं. तिन्हविषै अस्तिभातिप्रियरूप तीनिअंस सर्वपदार्थनमें  
व्यापक हैं. औ नामरूप व्यभिचारीहैं. जो वस्तु कहूं होवै औ  
कहूं नहीं होवै, सो व्यभिचारी कहिये हैं. घट नाम गोलरूप,  
पटविषै नहीं हैं. पटनाम औ ताकारूप घटविषै नहीं हैं. इ-  
सरीतिसैं सर्वपदार्थनविषै नामरूपअंस व्यभिचारी हैं, औ अ-  
स्तिभातिप्रियरूपसर्वविषै अनुगत है. जैसे सर्वदंडादिकनमें अ-  
नुगत इदंअंससत्य औ अधिष्ठान है. तैसैं सर्वपदार्थनमें अनुगत



अस्तिभातिप्रियरूप सत्य है; औ अधिष्ठानरूप है. औ सर्पदंडादिकनकी न्याई व्यभिचारी नामरूप कल्पित हैं. औ अस्तिभातिप्रिय सच्चित्तानंदरूप है; यातैं आत्मस्वरूप है. इसरीतिसें सच्चित्तानंदरूप आत्माविषै संपूर्णनामरूपप्रपंचकल्पित है. सो कल्पितपदार्थ कोई आत्माके जन्मका हेतु बनै नहीं यातैं आत्मा अजन्म है. जा वस्तुका जन्म होवै; ताहीके सत्ता, दृद्धि, परिनाम, अपच्छय, विनासरूप पांचविकार और होवै हैं. आत्माका जन्म होवै नहीं; यातैं उत्तरपांचविकार बी होवै नहीं, इसरीतिसें अजन्म कहिये, जन्मादिक षट् विकारसें रहित आत्मा है. सत्ता नाम प्रगटताका है; औ अपच्छय नाम घटनैका है. सो

आत्मा असंग है. संग नाम संबंधका है. सो सजातीयविजातीय स्वगतपदार्थसें होवै है. जैसें घटका घटसें जो संबंध है, सो सजातीयसें संबंध है. औ घटका पटसें जो संबंध, सो विजातीयसें संबंध है. स्वगत नाम अवयवका है. यातैं पटका तंतुसें जो संबंध, सो स्वगतसें संबंध है. आत्मा दो अथवा अनंत होवै, तौ सजातीयसें आत्माका संबंध होवै, सो आत्मा एक है; यातैं सजातीय आत्मासें आत्माका संबंध नहीं. औ आत्मासें विजातीय अनात्मा है, सो मृगतृत्नाके जलकी न्याई आत्मामें कल्पित है. ता कल्पितसें आत्माका संबंध बनै नहीं. जैसें मृगतृत्नाके जलसें पृथिवीका संबंध होवै नहीं; जो संबंध होवै तौ ऊपरभूमिका जलसें मिली हुई चाहिये. जैसें मृगतृत्नाके जलसें ऊपरभूमिका सं-

बंध नहीं; तैसे आत्मामें कल्पित जो विजातीयअनात्मा, ता-  
 सैं आत्माका संबंधनहीं. जो आत्माके अवयव होवैं तौ आ-  
 त्माका स्वगतसैं संबंध होवै. आत्मा नित्य है, यातैं निरवयव  
 है, ताका स्वगतसैं संबंध बनै नहीं. इसरीतिसैं सजातीयवि-  
 जातीयस्वगतसंबंध आत्माविषै नहीं, यातैं असंग है. इसरीति-  
 सैं, हे सिष्य ! सच्चित्तानंदब्रह्मरूप, जन्मादिकविकाररहित,  
 असंग आत्मा है, "सो तूं है." यह प्रथमप्रश्नका अर्धदोहेसैं  
 आचार्यनै उत्तर कथा.

"जगतका कर्त्ता कौन है ?" यह द्वितीयप्रश्नका उत्तर  
 अर्ध दोहेसैं कहै हैं:-

### दोहा.

विभु चेतनमाया करै, जगको उत्पत्ति भंग;

टीका:-विभु कहिये व्यापक जो चेतन, ताके आश्रितऔ  
 ताकूंविषय करनैवाली माया कहिये सतअसतसैं विलच्छन  
 अद्भुतसक्तिरूप अज्ञान, तासैं जगतकी उत्पत्तिभंग होवै है.  
 उत्पत्ति औ भंग कहनैतैं स्थितिका ग्रहण अर्थतैंहोवै है.  
 यातैं यह अर्थ सिद्ध हुवा:- मायायुक्त जो चेतन सो ईश्वर  
 कहिये है. सो ईश्वर जगतकी उत्पत्तिपालननासका हेतु है.  
 या कहनैतैं "जगतका कोई कर्त्ता है, अथवा आपसैं हांवै  
 है?" याका उत्तर कथा. औ "जगतका कर्त्ता कोई जीव है,  
 अथवा ईश्वर है?" याका बी उत्तर कथा.

जगतका कर्त्ता ईश्वर है, आपसैं होवै नहीं, जो आपसैं



विना जगत होवै, तौ कुलालविना घट ड़ुवा चाहिये. याँतें जगतका कोई कर्त्ता है. सो कर्त्ता सर्वज्ञ है. काहेतें, जो कार्यका कर्त्ता होवै, सो ता कार्यकूं औ ताके उपादानकूं जानिके करै है. याँतें जगतका कर्त्ता बी जगतकूं औ जगतके उपादानकूं जानिके करै है, इसरीतिसें जगतका कर्त्ता जगतकूं, औ जगतके उपादानकूं जानै है; याँतें सर्वज्ञ है. औ सर्वसक्तिवान है. काहेतें जो अल्पसक्तिवाले जीव हैं, तिन्हसें या जगतकी रचना मनसें बी चिंतन होवै नहीं. याँतें अद्भुतजगतका कर्त्ता अद्भुतसक्तिवाला है. इसरीतिसें जगतका कर्त्ता सर्वसक्तिवान है. औ स्वतंत्र है. काहेतें, जो न्यूनसक्तिवाला होवै, सो पराधीन होवै है. औ सर्वसक्तिवाला पराधीन होवै नहीं; याँतें स्वतंत्र है. इसरीतिसें जगतका कर्त्ता सर्वज्ञ सर्वसक्तिमान स्वतंत्र है; ताहीकूं ईश्वर कहै हैं. औ

अल्पज्ञ अल्पसक्तिमान पराधीनकूं जीव कहै हैं. यद्यपि अल्पज्ञतादिक जीवमें बी परमार्थसें नहीं, तथापि अविद्याकृत मिथ्याअल्पज्ञतादिक जीवमें प्रतीति होवै है; याँतें जीवमें कहिये हैं. अविद्याकृतअल्पज्ञतादिकनकी जो भांति, सोई जीवता है. सो अल्पज्ञतादिकनकी भांति ईश्वरमें है नहीं. किंतु मायाकृतसर्वज्ञतादिक ईश्वरमें है. यह वार्त्ता विस्तारसें आगे प्रतिपादन करैगे. इसरीतिसें जगतका कर्त्ता जीव नहीं, ईश्वर है.

सो ईश्वर एकदेसमें स्थित नहीं, किंतु सर्वघन्यापक है.

जो एकदेसमें अंगीकार करें, तौ जा वस्तुका देसतैं अंत हो-  
 वै, ताका कालसैं बी अंत होवै है; यातैं अनित्य होवैगा. जो  
 अनित्य होवै सो कर्त्तासैं जन्य होवै है. यातैं ईश्वरका बी  
 कर्त्ता अंगीकार करना होवैगा. सो ईश्वरका कर्त्ता बनै नहीं;  
 काहेतैं, आप तौ अपना कर्त्ता बनै नहीं. जो अपना कर्त्ता  
 आपहीं अंगीकार करें, तौ आत्माश्रयदोष होवैगा. आपही  
 क्रियाका कर्त्ता, औ आपही क्रियाका कर्म होवै; तहां  
 आत्माश्रय होवै है. जैसे कुलाल क्रियाका कर्त्ता है, औ  
 घट कर्म है. तैसे क्रियाका कर्त्ता औ कर्म भिन्न होवै हैं;  
 एक बनै नहीं; यातैं आत्माश्रय दोष है. कर्म नाम कार्यका  
 है, औ कार्यके विरोधीका नाम दोष है. आत्माश्रय कार्य-  
 का विरोधी है, यातैं दोष है, यातैं ईश्वरका कर्त्ता अन्य अं-  
 गीकार करना होवैगा. सो अन्य बी प्रथम कर्त्ताकी न्याई  
 कर्त्ताजन्यही कहना होवैगा. सो ताका कर्त्ता बी प्रथमकी  
 न्याई तासैं भिन्नही कहना होवैगा. सो प्रथमजो ईश्वर है,  
 ताकूं द्वितीयकर्त्ताका कर्त्ता अंगीकार करें, तौ अन्योन्याश्र-  
 यदोष होवैगा, यातैं तृतीयकर्त्ता और अंगीकार करना होवै  
 गा. ता तृतीयका कर्त्ता जो द्वितीय मानै, तब तौ अन्योन्या-  
 श्रयदोष होवै, औ प्रथम मानै तब चक्रिकादोष होवैगा. जैसे  
 चक्रका भ्रमन होवै है, तैसे प्रथमकर्त्ता द्वितीयजन्य, औ द्वि-  
 तीयकर्त्ता तृतीयजन्य, औ तृतीय प्रथमजन्य, सो प्रथम फेरि  
 द्वितीयजन्य; इसरितिसैं कार्यकारनभावका भ्रमन होवैगा.



चक्रिकास्थानमें कोई बी सिद्ध होवै नहीं, सर्वकी परस्पर-  
अपेक्षा है. अन्योन्याश्रयमें दोकी परस्परअपेक्षा है, एककी  
सिद्धि हुयेबिना अन्यकी सिद्धि होवै नहीं. यातैं, जैसे कु-  
लालका कर्त्ता आप नहीं, किंतु ताका पिता है. तैसें प्रथम-  
ईश्वरकर्त्ताका अन्यकर्त्ता है, औ कुलालका पिता अपनैं  
पुत्रसैं उत्पन्न होवै नहीं, किंतु अन्यपितासैं उत्पन्न होवै है.  
तैसें द्वितीयकर्त्ता प्रथमकर्त्तासैं उत्पन्न होवै नहीं, किंतु अन्य-  
कर्त्तासैंही कहना होवैगा. औ कुलालका पितामह, कुलाल  
औ ताके पितासैं उत्पन्न होवै नहीं, किंतु चतुर्थ जो कुला-  
लका प्रपितामह, तासैं उत्पन्न होवै है. तैसें तृतीयकर्त्ता बी प्र-  
थम औ द्वितीयकर्त्तासैं उत्पन्न होवै नहीं. यातैं चतुर्थकर्त्ता  
और अंगीकार करना होवैगा. ता चतुर्थका कर्त्ता और पं-  
चम मानना होवैगा. यातैं अनवस्थादोष होवैगा. धाराका  
नाम अनवस्था है. जो कर्त्ताका धारा अंगीकार करें, तौ कौन-  
सा कर्त्ता जगत करै है, यह निर्णय नहीं होवैगा. किसीएककूं  
जगतका कर्त्ता माननैमें कोईजुक्तिनहीं. ता जुक्तिके अभाव-  
का नामही विनगमनविरह कहै हैं. औ धाराकी कहूं विश्रां-  
त अंगीकार करें, तौ जा कर्त्तामें धाराका अंत अंगीकार कि-  
या, सोई कर्त्ता जगतका माननैं योग्य है. पूर्व सारे निष्फल  
होवैगे. याका नामही प्राग्लोप कहै हैं. पिछलेके अभावका  
नाम प्राग्लोप है. इसरीतिसें ईश्वरका देसतैं अंत अंगीकार  
करैं, तौ उत्पत्ति अंगीकार करनी होवैगी. औ उत्पत्ति अंगी-

कार करें तौ आत्माश्रयादि षट्दोष होवेंगे. याँ ईश्वरका देसतैं अंत नहीं, किंतु व्यापक है; याहीतैं नित्य है.

ता व्यापकईश्वरका औ जीवका स्वरूपसैं भेद नहीं. किंतु उपाधिसैं भेद है. काहेतैं, अवच्छेदवादमें मायाविशिष्ट-चेतन ईश्वर कहै हैं; औ अविद्याविशिष्टचेतन जीव कहै हैं. आभासवादमें माया औ आभासविशिष्टचेतन ईश्वर कहै हैं; औ आभाससहित अविद्या विशिष्टचेतनकूं जीव कहै हैं. आभासवादमें आभाससहित अविद्या औ मायाका भेद है; चेतनका नहीं. तैसैं अवच्छेदवादमें बी अविद्या औ मायाका भेद है; स्वरूपसैं चेतनका भेद नहीं. औ अज्ञानमें चेतनका प्रतिबिंब जीव है; औ बिंब ईश्वर है. या पक्षमें बी चेतनका स्वरूपसैं भेद नहीं; किंतु एकही चेतनमें जीवपना औ ईश्वरपना आरोपित है. यह वार्त्ता आगै कहेंगे. इसरीतिसैं जगतका कर्त्ता सर्वज्ञ सर्वसक्तिमान स्वतंत्र ईश्वर है. सो ईश्वर व्यापक है. ताका औ जीवका विसेषनमात्रसैं भेद है; औ स्वरूपसैं अभेद है. यह द्वितीयप्रश्नका उत्तर कया.

“ मोछका साधन ज्ञान है, अथवा कर्म है; अथवा उपासना है अथवा दो है!” याका उत्तर कहै है:-

दोहा.

हेतु मोछको ज्ञान इक, नहीं कर्मनहिं ध्यान;

रज्जुसर्प तबही नसै, होय रज्जुको ज्ञान.



टी. - मुक्तिका हेतु कर्म औ ध्यान कहिये उपासना नहीं; किंतु ज्ञानही हेतु है. काहेतैं, जो आत्मामें बंध सत्य होवै, तौ ताकी निवृत्तिरूप मोछ ज्ञानसैं होवै नहीं; किंतु कर्म अथवा उपासनातैं होवैं. सो बंध आत्मामें सत्य है नहीं; किंतु रज्जुसर्पकीन्याई मिथ्या है. ता मिथ्याकी निवृत्ति अंधिष्ठानज्ञानसैंही बनै है, कर्म अथवा उपासनासैं नहीं, जैसा रज्जुका सर्प किसी क्रियातैं दूर होवै नहीं, केवल रज्जुके ज्ञानसैं दूर होवै; तैसे आत्माके अज्ञानसैं प्रतीत जो होवै है बंध, ता बंधकी प्रतीति औ अज्ञान आत्माके ज्ञानसैंही दूर होवै है.

जो कर्मका फल मोछ होवै, तौ मोछ अनित्य होवैगा. काहेतैं, यह नियम है:—जो कृषिआदि कर्मका फल अन्नादिक हैं, सो अनित्य हैं. औ यज्ञादिकर्मका फल स्वर्गादिक बी अनित्य हैं. जो मोछ बी कर्मका फल अंगीकार करै, तौ अनित्य होवैगा. यातैं कर्मका फल मोछ नहीं. तैसे उपासनाका फल जो अंगीकार करैं, तौ बी मोछ अनित्य होवैगा. काहेतैं, उपासना बी मानसकर्मही है; औ कर्मका फल अनित्य होवै है; यातैं उपासनारूप कर्मका फल बी मोछ नहीं. औ

कर्मकर्त्ताकूं कर्मसैं पांचप्रकारका उपयोग होवै है. पदार्थकी उत्पत्ति, तथा नास, अथवा पदार्थकी प्राप्ति, वा पदार्थका विकार, तैसे संस्कार. अन्यरूपकी प्राप्ति नाम विकार संस्कार दो प्रकारका होवै हैं:— मलकी निवृत्ति औ

गुणकी उत्पत्ति। यह पांचप्रकारका कर्मसें उपयोग होवै है सो मुमुक्षुकं कोई भी बनै नहीं; यातैं मुमुक्षु ज्ञानके साधन श्रवनादिकविषैही प्रवृत्त होवै, औ कर्ममें नहीं। जैसें कुलालके कर्मतैं कुलालकुं घटकी उत्पत्ति उपयोग होवै है, तैसें मुमुक्षुकं कर्मतैं मोक्षकी उत्पत्ति उपयोग बनै नहीं। काहेतैं, जो अनर्थकी निवृत्ति, औ परमानंदकी प्राप्तिरूप मोक्ष है, सो अनर्थकी निवृत्ति आत्मामें नित्यसिद्ध हैं। जैसें रज्जुमें सर्पकी निवृत्ति नित्य सिद्ध है। औ आत्मा परमआनंदस्वरूप है। यातैं परमानंदकीप्राप्ति भी नित्यसिद्ध है; इसरीतिसें स्वभावसिद्ध मोक्षकी कर्मसें उत्पत्ति बनै नहीं। जो वस्तु आगै सिद्ध नहीं होवै, ताकी कर्मसें उत्पत्ति होवै है; औ सिद्धवस्तुकी उत्पत्ति होवै नहीं। औ

वेदांतश्रवन भी मोक्षकी उत्पत्तिके निमित्त नहीं कहा, किन्तु, आत्मा नित्यमुक्त है, किंचित्मात्र भी कर्तव्य नहीं; इसवात्तकिं जाननैवास्तै श्रवन हैं। यह जानिके कर्तव्यभांति दूर होवै है। औ वेदांतश्रवनसें अनंतर भी जिनकुं कर्तव्य प्रतीति होवै है। तिन्हनैं तत्त्व जान्या नहीं। इसीकारनतैं नित्यनिवृत्ति जो अनर्थ, ताकी निवृत्ति, औ नित्यप्राप्तआनंदकी प्राप्ति, वेदांतश्रवनका फल देवगुरुनै नैषकर्मसिद्धिमें कहा है। यातैं मोक्षकी उत्पत्तिरूप कर्मका, उपयोगमुमुक्षुकं बनै नहीं।

जैसें दंडका प्रहाररूप कर्मका, घटका नासरूप उपयोग होवै है; तैसें मुमुक्षुकं कर्मतैं किसीपदार्थका नास



पयोग बी बनै नहीं. काहेतैं, अन्यपदार्थका नास तो मुमु-  
छुकूं वांछित है नहीं बंधका नासही कर्मसैं उपयोग कहना  
होवैगा. सो बंध आत्मामैं है नहीं, मिथ्याप्रतीत होवै है. ता  
मिथ्याप्रतीतिका नास कर्मतैं बनै नहीं. औ आत्माके यथार्थ  
ज्ञानसैं तौ मिथ्याप्रतीतिका नास बनै है. यातैं मुमुछुकूं पदा-  
र्थका नासरूप उपयोग बी कर्मसैं बनै नहीं. जैसें गमनरूप  
कर्मतैं ग्रामकी प्राप्ति होवै है, तैसें मोछकी प्राप्तिरूप उपयो-  
ग कर्मसैं बनै नहीं; काहेतैं जो आत्मा नित्यमुक्त है, ताकूं  
मोछकी प्राप्ति कहना बनै नहीं; जाकूं बंध होवै, ताकूं मो-  
छकी प्राप्ति कहना बनै है; औ आत्मामैं बंध है नहीं, यातैं  
मोछकी प्राप्तिरूप कर्मका उपयोग मुमुछुकूं बनै नहीं.

जैसें पाकरूप कर्मसैं अन्नका विकाररूप उपयोग पाच-  
ककूं होवै है, तैसें मुमुछुकूं कर्मसैं विकाररूप उपयोग बी बनै  
नहीं. काहेतैं, और तौ कोई विकार बनै नहीं; जो आत्मामैं  
प्रथमबंध अंगीकार करें, औ मोछदसामैं चतुर्भुजादिक वि-  
लच्छनरूपकी प्राप्ति अंगीकार करें, तौ अन्यरूपकी प्राप्तिरूप  
विकार कर्मका उपयोग मुमुछुकूं बनै. सो अन्यरूपकी प्रा-  
प्ति आत्मामैं अंगिकार नहीं. यातैं कर्मसैं विकाररूप उप-  
योग बी मुमुछुकूं बनै नहीं.

जैसें वस्त्रके छालनरूप कर्मका, मलकी निवृत्तिरूप सं-  
स्कार होवै हैं; तैसें मलकी निवृत्तिरूप संस्कार बी मुमुछुकूं  
कर्मसैं उपयोग नहीं. काहेतैं, अन्यके मलकी निवृत्ति तौ  
कूं वांछित है नहीं, आत्माके मलकी निवृत्ति कहनी

होवैगी. सो आत्मा नित्यसुद्ध है, ताकेविषै मल है नहीं. यातैं मलकी निवृत्तिरूप संस्कार बनै नहीं. औ अंतःकरन-विषै पापरूप जो मल हैं, ताकी निवृत्ति जो कर्मसैं उपयोग कहैं, तौ यह वार्ता सत्य है; परंतु सुद्धअंतःकरनवाला जो मुमुक्षु है, ताका विचार करै हैं. ताके अंतःकरनमें बी पाप है नहीं, यातैं पापरूप मलकी निवृत्तिरूप संस्कार बी मुमुक्षुकं कर्मसैं उपयोग बनै नहीं. औ अज्ञानकूं जो मल कहैं, तौ अज्ञान आत्मामैं है बी, परंतु ताकी निवृत्ति कर्मसैं होवै नहीं काहेतैं, अज्ञानका विरोधी ज्ञान है; कर्म नहीं. यातैं मलकी निवृत्तिरूप संस्कार मुमुक्षुकं कर्मसैं उपयोग बनै नहीं. जैसै वस्त्रका कुसुंभमें मज्जनरूप कर्मका रक्तगुनकी उत्पत्तिरूप संस्कार उपयोग होवै है, तैसै गुनकी उत्पत्तिरूप संस्कार मुमुक्षुकं कर्मसैं उपयोग बनै नहीं, काहेतैं, अन्यविषै ता गुनकी उत्पत्ति कहना बनै नही. आत्माविषैही कहना होवैगा. सो आत्मा निर्गुन है; ताकेविषै गुनकी उत्पत्ति बनै नहीं. यातैं गुनकी उत्पत्तिरूप संस्कार बी मुमुक्षुकं कर्मका उपयोग बनै नहीं. या प्रकरनमें उपयोग नाम फलका है. कर्मका पांचही प्रकारका फल होवै है, और नहीं. सो पांचप्रकारका फल कर्मका मुमुक्षुकं बनै नहीं, यातैं कर्मकूं त्यागिके ज्ञानके साधन श्रवनविषैही मुमुक्षु प्रवृत्त होवै. उपासना बी मानस कर्मही है; यातैं ताके खंडन में पृथक युक्ति नहीं कही. इसरीतिसैं केवलकर्म अथवा उपासना मोलका हेतु नहीं; किंतु केवलज्ञान है. औ



कोई कर्मउपासनासहित ज्ञानकूं मोछका हेतु अंगीकार करै हैं. औ ताकेविषै युक्तिदृष्टांत बी कहै हैं. जैसे आकासमें पछीका एकपछसैगमन होवै नहीं; किंतु दोपछसै गमन होवै है; तैसें मोछलोककूं बी एक ज्ञानरूप पछसै गमन होवै नहीं; किंतु एकपछ तौ उपासनासहित कर्म है; औ द्वितीयपछ ज्ञान है. उपासना बी मानस कर्मही है, यातैं एकही पछ है.

अन्यदृष्टांत:—जैसें सेतुके दर्सनसैं पापका नास होवै है. सोसेतुका दर्सन बी प्रत्यक्षरूप ज्ञान है; औ श्रद्धाभक्तिसहित गमनादि नियमकी अपेछा करै है. जो श्रद्धादिकरहित पुरुष होवै, ताकूं सेतुदर्सनसैं फल होवै नहीं. जैसें सेतुका प्रत्यक्षज्ञान श्रद्धानियमादिकनकी, फलकी उत्पत्तिमें अपेछा करै है; तैसें ब्रह्मज्ञान बी मोछरूप फलकी उत्पत्तिमें कर्म-उपासनाकी अपेछा करै है. औ

केवलज्ञानसैं जो मोछ अंगीकार करै है, सो बी ज्ञानका हेतु तौ कर्मउपासना मानै है. सुद्ध औ निश्चल अंतःकरणमें ज्ञान होवै है. सो अंतःकरण सुभकर्मसैं सुद्ध होवै है, औ उपासनासैं निश्चल होवै है. इसरीतिसैं अंतःकरणकी सुद्धि औ निश्चलताद्वारा कर्मउपासना ज्ञानके हेतु अंगीकार किये हैं.

जैसें ज्ञानके हेतु कर्मउपासना अंगीकार किये, तैसें ज्ञानके फल मोछके हेतु बी अंगीकार करनै योग्य है.

आत:—जैसें जलका सेचन दृष्टकी उत्पत्तिका हेतु है,

औ वृक्षके फलकी उत्पत्तिका बी हेतु है। जो वनके वृक्षन-  
के जलसेचनविना फल होवै है, सो बी वृक्षके मूलमें नीचे  
जलका संबंध है; यातैं फल होवै है, औ जलके संबंधविना  
वृक्षही सूक जावै; फल होवै नहीं।

तैसे कर्मउपासना, ज्ञानकी उत्पत्तिके हेतु हैं; औ ज्ञान-  
का फल जो मोक्ष, ताके बी हेतु हैं। इसरीतिसें कर्मउपास-  
नाज्ञान तिनूं मोक्षके हेतु हैं। यातैं ज्ञानवान बी कर्म करै।

अथवा, कर्मउपासना ज्ञानकीरक्षाके हेतु हैं। काहेतैं,  
जो कर्मउपासनाका ज्ञानवान त्याग करै, तौ उत्पन्न हुवा  
ज्ञान बी जलसैंविना वृक्षकी न्याई नष्ट होय जावैगा। काहेतैं,  
सुद्धअंतःकरणमें ज्ञान होवै है; औ सुभकर्म नहीं करै तौ  
ज्ञानवानकूं पाप होवैगा। औ उपासनाके त्यागसैं अंतःकरण  
फेरि चंचल होय जावैगा। ता मलिन औ चंचलअंतःकरण-  
में ज्ञान रहै नहीं; जैसें सूकिभूमिमें उत्पन्न हुवा वृक्ष बी रहै  
नहीं।

अन्यदृष्टांतः—जैसें संस्कारसैं सुद्धिकीयेस्थानमें वेदपाठी  
ब्रह्मचारी निवास करै है। औ सुद्ध किया स्थानबी किसी  
निमित्तसैं फेरि मलिन होय जावै, तौ ता स्थानकूं त्यागी  
देवैहै। तैसे कर्मके त्यागसैं मलिन, औ उपासनाके त्यागसैं  
चंचलहुवा जो अंतःकरण, ताकेविषै ज्ञान रहै नहीं; यातैं  
कर्म औ उपासना ज्ञानकी रक्षाके हेतु हैं। इसरीतिसें कर्मउ-  
पासनाज्ञान, तिनूं मोक्षके हेतु अंगीकार करै, तथा ज्ञानकी  
रक्षाके हेतु कर्मउपासना अंगीकार करै, औ केव



मोक्षका हेतुअंगीकार करें, दोनोंप्रकारसें ज्ञानवानकूं कर्मउपासना कर्तव्य है. याकूं समुच्चयवाद कहै है, सो समीचीन नहीं. काहेतैं,

देहसैं भिन्न जो आत्मा नहीं जानैं, तासैं कर्म होवैनहीं. काहेतैं, जन्मांतरके भोगके निमित्त कर्म करै हैं; औ देहका अग्निविषै दाह होवै है; तासैं जन्मांतरका भोग बनै नहीं, यातैं सरीरतैं भिन्न आत्माका ज्ञान कर्मका हेतु है. सो सरीरसैं भिन्न बी आत्माका कर्ताभोक्तारूपकरिकै ज्ञान कर्मका हेतु है. " मैं पुन्यपापका कर्ता हूं, औ पुन्यपापका फल मेरेकूं होवैगा, " ऐसा जाकूं ज्ञान है, सो कर्म करै है. औ ज्ञानवानकूं ऐसा आत्माका ज्ञान है नहीं; किंतु पुन्यपाप औ सुखदुःखतैरहित असंगब्रह्मरूप आत्मा है, ऐसा वेदांतवाक्यसैं ज्ञान होवे है. सो ज्ञान कर्मका हेतु नहीं, उलटा विरोधी है. यातैं ज्ञानवानसैं कर्म होवै नहीं. औ कर्ता कर्म फलका भेदज्ञान कर्मका हेतु है. सो कर्ताकर्मफलकी ज्ञानवानकूं आत्मासैं भिन्न प्रतीत होवै नहीं; संपूर्ण आत्मस्वरूप ही प्रतीत होवै है; यातैं बी ज्ञानवानसैं कर्म होवै नहीं. औ भाष्यकारनै बहुतप्रकारसैं ज्ञानवानकूं कर्मका अभाव प्रतिपादन किया है. कर्मका औ ज्ञानका फलसैं विरोध है. यातैं बी ज्ञानकर्मका समुच्चय वनैं नहीं. कर्मका फल अनित्य संसार है; औ ज्ञानका फल नित्यमोक्ष है, औ

आत्मामैं जातिआश्रमअवस्थाका अध्यास कर्मका हेतु है. यातैं, जातिआश्रमअवस्थाके योग्य भिन्नभिन्नकर्म

कहै हैं. यातैं जातिआदिकनका अध्यास कर्मका हेतु है. य-  
द्यपि जातिआश्रमअवस्था देहके धर्म हैं, औ कर्मीकुं देहमें  
आत्मा बुद्धि है नहीं; किंतु देहसैं भिन्न कर्ताआत्मा कर्मी  
जानै है; यह वार्ता पूर्व कही. यातैं जातिआश्रमअवस्थाकी  
प्रतीति आत्मामैं कर्मीकुं बी बनै नहीं. तथापि देहसैं भिन्न  
आत्माका कर्मीकुं अपरोक्षज्ञान नहीं, किंतु सास्त्रसैं परोक्ष-  
ज्ञान है. औ देहमें आत्मज्ञान अपरोक्ष है. जो देहसैं भिन्न  
आत्माका अपरोक्षज्ञान होवै, तौ देहमें अपरोक्षआत्मज्ञान-  
का विरोधी होवै. औ परोक्षज्ञानका अपरोक्षज्ञानसैंविरोध  
है नहीं, यातैं देहसैं भिन्न कर्ता आत्माका ज्ञान, औ देहमें  
आत्मबुद्धि दोनुं एककुं बनै हैं. दृष्टांतः—मूर्तिमें ईश्वरज्ञान  
सास्त्रसैं परोक्ष है, औ पाषाणबुद्धि अपरोक्ष है; तिन्हका वि-  
रोध नहीं. दोनुं एककुं होवै हैं. औ रज्जुमें जाकुं सर्पसैं अप-  
रोक्षभेदज्ञान है, ताकुं अपरोक्षसर्पभांति दूर होवै है. यातैं  
यह नियम सिद्ध हुवाः—अपरोक्षभांतिका अपरोक्षज्ञानसैं  
विरोध है, परोक्षसैं नहीं. यातैं देहसैं भिन्न आत्माका परोक्ष-  
ज्ञान, औ देहमें अपरोक्षज्ञान बनै है. सो दोनुं कर्मके हेतु है.  
देहसैं भिन्न बीकर्तारूपकरिके, आत्माका ज्ञान कर्मका हेतु  
हैं. सो कर्तारूपकरिके आत्माका ज्ञान भांतिरूप है. औ  
भांतिविद्वानकुं है नहीं, यातैं कर्मका अधिकार नहीं. औ

देहमें अपरोक्षआत्मबुद्धि होवै, तब देहके धर्म जातिआ-  
श्रमअवस्था प्रतीत होवै, सो देहमें आत्मबुद्धि बी विद्वानकुं-  
है नहीं, किंतु ब्रह्मरूपकरिके आत्माका अपरोक्षज्ञान



यातैं जातिआश्रमअवस्थाकीभांतिके अभावतैं बीविद्वानकुं कर्मकाअधिकार नहीं. औ उपासना बी "मैं उपासक हुं, देव उपास्य है," या बुद्धिसैं होवै है. सो विद्वानकुं उपास्यउपासकभाव प्रतीत होवै नहीं. "देहादिक संघात तौ मेरा औ देवका स्वमकी न्याई कल्पित है. औ चेतन एक है," यह विद्वानका निश्चय है. यातैं ज्ञानका उपासनासैं विरोध है. औ

पछीके गमनका दृष्टांत बनै नहीं. काहेतैं, पछीके तौ दोपछ एककालमें रहै हैं; तिनका परस्पर विरोध नहीं, औ ज्ञानका तौ कर्मउपासनासैं विरोध है, एककालमें बनै नहीं. औ

सेतुके ज्ञानका दृष्टांत बी बनै नहीं. काहेतैं, सेतुका दर्सन दृष्टफलका हेतु नहीं; किंतु अदृष्टफलका हेतु है. प्रत्यक्ष जो फल प्रतीत होवै, सो दृष्टफल कहिये है. जैसे भोजनका फल तृप्ति प्रत्यक्ष है; यातैं भोजन दृष्टफलका हेतु है. तैसें सेतुके दर्सनसैं प्रत्यक्षफल प्रतीत होवै नहीं; किंतु पापका नासरूप फल सास्त्रसैं जान्या जावै है. जो सास्त्रसैं फल जानिये, औ प्रत्यक्षप्रतीत होवै नहीं; सो अदृष्टफल कहिये है. यातैं जैसें यज्ञादिककर्म स्वर्गादिक अदृष्टफलके हेतु हैं, तैसें सेतुका दर्सन बी पापका नासरूप अदृष्टफलका हेतु है. जो अदृष्टफलका हेतु होवैं हैं, सो तौ जितना फलकी उत्पत्तिमें सास्त्रनैं सहाय बोधन किया है, ता सहित फलका हेतु होवै हैं, केवल नहीं. यातैं. श्रद्धानियमादिकस-

सेतुका दर्सन पापनासरूप फलका हेतु है; श्रद्धानिय-

मादिकरहित हेतु नहीं. काहेतैं. सेतुके दर्सनसैं प्रत्यच्छ तौ कोई फल प्रतीत होवै नहीं, केवलसास्त्रसैं जान्या जावै है. सो सास्त्र श्रद्धादिकसहित सेतुके दर्सनसैं फल बोधन करै है; केवल दर्सनसैं फलकी उत्पत्तिमें कोई प्रमान नहीं. यातैं सेतुका दर्सन फलकी उत्पत्तिमें श्रद्धानियमभक्तिकी अपेक्षा करै है. औ

ब्रह्मविद्या अपनै फलकी उत्पत्तिमें कर्मउपासनाकी अपेक्षा करै नहीं. काहेतैं, जो ब्रह्मविद्याका फल बीस्वर्गकी न्याई लोकविशेष अदृष्ट होवै; सो लोकविशेष बीकेवल ब्रह्मविद्यासैं सास्त्रनै बोधन नहीं किया होवै; किंतुकर्मउपासनासहितसैं बोधन किया होवै; तौ ब्रह्मविद्या बीसेतुके दर्सनकी न्याई फलकी उत्पत्तिमें कर्मउपासनाकी अपेक्षा करै. सो ब्रह्मविद्याका फल मोछ, स्वर्गकी न्याई लोकविशेषरूप अदृष्ट तौ है नहीं; किंतु मोछ नित्यप्राप्त है. औभांतिसैं बंध प्रतीत होवै है ता भांतिकी निवृत्तिही ब्रह्मविद्याका फल है. सो भांतिकी निवृत्ति केवल ब्रह्मविद्यासैं हमारेकूं प्रत्यच्छ है. औ रज्जुज्ञानसैं सर्पभांतिकी निवृत्ति सर्वकूं प्रत्यच्छ है यातैं अधिष्ठानज्ञानका भांतिकी निवृत्ति दृष्टफल है दृष्टफलकी उत्पत्ति जितनी सामग्रीसैं प्रत्यच्छप्रतीत होवैहैं, सो सामग्री दृष्टफलकी हेतु कहिये है. जैसैं तुरीतंतुवेमसैंपटकी उत्पत्ति प्रत्यच्छ है यातैं तुरीतंतुवेम पटके हेतु है. औ केवलभोजनसैं तृमिरूप फल प्रत्यच्छ प्रतीत होवै है, यातैंकेवलभोजन तृमि-का हेतु है. तैसैं केवलअधिष्ठानज्ञानतैंभांतिकी निवृत्ति



छप्रतीत होवै है; यातैं केवलअधिष्ठानका ज्ञानही भांतिकी निवृत्तिका हेतु है. जैसे रज्जुकाज्ञान भांतिकी निवृत्तिमें अन्यकी अपेक्षा करै नहीं, तैसेबंधकी भांतिका अधिष्ठान जो नित्यमुक्त आत्मा, ताकाज्ञान बी बंधभांतिकी निवृत्तिमें कर्मउपासनाकी अपेक्षा करै नहीं. औ

ज्ञानके फल मोछकूं जो स्वर्गकी न्याई लोकविशेष अदृष्ट अंगीकार करै है; सो वेदवाक्यसैं विरुद्ध है. काहेतैं ज्ञानवानके प्रान किसीलोककूं गमन नहीं करते, यहवेदमें कहा है. औ लोकविशेष अंगीकार करनेतैं, स्वर्गकीन्याई मोछ अनित्य होवैगा. यातैं लोकविशेषरूप मोछ नहीं, औ लोकविशेष जो मोछ अंगीकार करैं, ताकूं बी केवल ज्ञानसैंही मोछलोककी प्राप्ति अंगीकार करनी योग्य है. काहेतैं, जो सास्त्रनैं प्रतिपादन किया अर्थ होवै, सो सास्त्रके अनुसारही अंगीकार करिये है. सो सास्त्र केवल ज्ञानसैंमोछ कहै है, यातैं केवलज्ञान मोछका हेतु है, कर्मउपासनाज्ञान तीनूं नहीं. औ

वृक्षका वृष्टांत बी बनै नहीं. काहेतैं, यद्यपि जलका सेचन, वृक्षकी उत्पत्ति औ रक्षामें हेतु है; तथापि वृक्षकेफलकी उत्पत्तिमें नहीं. वृद्ध जो वृक्ष है, ताकेविषै जलकासेचन वृक्षकी रक्षाके निमित्त है; फलके निमित्त नहीं. जलसै पुष्ट जो वृक्ष, सोई फलका हेतु है, जलसेचन नहीं. तैसे कर्मउपासनाका बी ज्ञानकी उत्पत्तिमें उपयोग है, मोछमें नहीं. यातैं उत्पत्तिसैं पूर्वही अंतःकरणकी सुद्धि, औ निश्चल.

ताके निमित्त कर्मउपासना करै, ज्ञानसैं अनंतर मोछके निमित्त नहीं.

ज्ञानकी उत्पत्तिसैं पूर्व बी जितनै अंतःकरनमें मल औ विछेप होवै तबपर्यंतही करै. सुद्ध औ निश्चल अंतःकरन जाका होवैं, सो जिज्ञासु श्रवणके विरोधी कर्मउपासनाका त्याग करै. मल नाम पापका है, सो असुभवासनाका हेतुहै. जबपर्यंत मल होवै, तबपर्यंत असुभवासना होवै है. जब असुभवासना होवै नहीं, तब मलका अभाव निश्चय करै. अंतःकरनकी चंचलता औ एकाग्रता अनुभवसिद्ध है. यातैं उत्तमजिज्ञासु औ विद्वानकूं कर्मउपासना निष्फल है. औ

पूर्व जो कहा "ज्ञानकी रछाके निमित्त कर्मउपासना करै. जैसे जलसैं उत्पन्न हुवा जो दछ, ताकी जलसैं रछा होवै है, जो जलका संबंध नहीं होवै, तौ दछदछ बी सूक जावै है. तैसे कर्मउपासनासैं उत्पन्न हुवा जो ज्ञान, ताकी कर्मउपासनासैं रछा होवै है. जो ज्ञानी कर्मउपासना नहीं करै, तौ अंतःकरन मलिन औ चंचल फेरि होय जावैगा. ता मलिन औ चंचल अंतःकरनमें सूकिभूमिमें दछकि न्याई उत्पन्न हुवा ज्ञान बी नष्ट होय जावैगा. यातैं ज्ञानवान बी कर्मउपासना करै. "

सो बनै नहीं. काहेतैं, आभाससहित अथवा चेतनसहित जो अंतःकरनकी " मैं असंग ब्रह्म हूं " यह दृष्टि, सो वेदांतका फलरूप ज्ञान है, ताका कर्मउपासनासैं बिना नास होवैगा, अथवा चेतनस्वरूप ज्ञानका नास होवैगा.



कहैं:— स्वरूपज्ञान तौ नित्य है; यातैं ताका तौ नास औ रछा बनै नहीं, परंतु वेदांतका फल जो ब्रह्मविद्यारूप ज्ञान है, ताकी कर्मउपासनासैं उत्पत्ति होवै है, औ कर्मउपासना-के त्यागसैं उत्पन्न हुई विद्या बी नष्ट होय जावैगी. यातैं ताकी रछाके निमित्त कर्मउपासना करै. सो बनै नहीं. का-हेतैं, एकवार उत्पन्न हुई जो अंतःकरनकी ब्रह्माकारवृत्ति तासैं ज्ञान औ भांतिका नासरूप फल तिसही समय सिद्ध होवै है. अज्ञान औ भांतिके नासतैं अनंतर फेरि वृत्तिकी-रछाका उपयोग नहीं. औ अंतःकरनकी वृत्तिकी कर्मउपासनासैं रछा बनै बी नहीं. काहेतैं, जब कर्मउपासनाका अनुष्ठान करैगा, तब कर्मउपासनाकी सामग्रीकाही वृत्तिरूप ज्ञान होवैगा; ब्रह्मका ज्ञान बनै नहीं. औरवृत्ति द्रुयेतैं प्रथमवृत्ति रहै नहीं, यातैं कर्मउपासना, ज्ञानकी उत्पत्तिके तौ परंपरातैं हेतु हैं; औ उत्पन्न हुई वृत्तिके विरोधी हैं. यातैं कर्मउपासनातैं ज्ञानकी रछा होवै नहीं. औ

पूर्व जो कथा “ ज्ञानवानकूं कर्मके त्यागसै पाप होवै हैं. ” सो वार्ता बनै नहीं. काहेतैं, जो सुभकर्मका त्याग है, सो पापका हेतु नहीं. किंतु, निसिद्धकर्मका अनुष्ठानही पापका हेतु है. यह वार्ता भाष्यकारनै बहुतप्रकारसैं प्रतिपादन करी है, यातैं कर्मके त्यागसैं पाप होवै नहीं. औ ज्ञानवानकूं तौ सर्वप्रकारसैं पापका असंभव है. काहेतैं, पुन्य पाप औ तिनका आश्रय अंतःकरन परमार्थसैं है नहीं, तासैं मिथ्याप्रीति होवै है. सो अविद्या औ मिथ्याप्र-

ीति ज्ञानवानके है नहीं. यातैं ज्ञानवानकूं सुभकर्मके त्यागसैं अथवा असुभके अनुष्ठानसैं पाप बनै नहीं.

या स्थानमें यह सिद्धांत हैं:—मंद औ दृढ दोप्रकारका ज्ञान है. संसयादिकसहित जो ज्ञान, सो मंदज्ञान कहिये है, औ संसयादिकरहित ज्ञान दृढ कहिये है. जाकूं दृढज्ञान होवै, ताकूं किंचितमात्र बी कर्तव्य नहीं. एकवार उत्पन्न हुवा जो संसयादिकरहित अंतःकरनकी वृत्तिरूप ज्ञान, सोई अविद्याका नास करी देवै है. सो ज्ञान आप बी दूर होय जावै तौ बी भलेप्रकारसैं जानै आत्मामें फेरि भांति होवै नहीं. काहेतैं, जो भांतिका कारन अविद्या है, सो अविद्या एकवार उत्पन्न हुये ज्ञानसैं नष्ट होय गई; यातैं भांति औ अविद्याके अभावतैं, वृत्तिज्ञानकी आवृत्तिका कुछ उपयोग नहीं. औ जीवन्मुक्तिके आनंदवास्तै जो वृत्तिकी आवृत्ति अपेक्षित होवै, तौ वारंवार वेदांतके अर्थका चिंतनही करै. वेदांतके अर्थ चिंतनसैंही वारंवार ब्रह्माकार-वृत्ति होवै है, औ कर्मउपासनातैं नहीं. काहेतैं, कर्म औ उपासनाका अंतःकरनकी सुद्धि औ निश्चलताद्वाराही ज्ञानमें उपयोग है; औरीतिसें नहीं. औ विद्वानके अंतःकरनमें पाप औ चंचलता हैं नहीं. रागद्वेषद्वारा पाप औ चंचलताका हेतु अविद्या है. ता अविद्याका ज्ञानसैं नास होवै है. यातैं विद्वानके पाप औ चंचलताके अभावतैं कर्म-उपासनाका उपयोग नहीं. और

जो कदाचित ऐसैं कहै:—रागद्वेषादिक अंतः



सहज धर्म है. जितनै अंतःकरन है, उतनै रागद्वेषका सर्वथा नास ज्ञानवानके बी होवै नहीं. तिन्ह रागद्वेषतैं ज्ञानवानका बी अंतःकरन चंचल होवै है. यातैं चंचलता दूरि करनैवास्तै ज्ञानवान बी उपासना करै.

यद्यपि ज्ञानवानकूं अंतःकरनकी चंचलतासैं विदेहमोक्षमें हानि नहीं, तथापि चंचल अंतःकरनमें स्वरूपआनंदका भान होवै नहीं. यातैं चंचलता जीवन्मुक्तिकी विरोधी है. यातैं जीवन्मुक्तिके निमित्त चंचलता दूरि करनैवास्तैं उपासना करै. सो बनै नहीं. काहेतैं, यद्यपि दृढबोध जाके अंतःकरनमें डुबा है, ताके समाधि औ विच्छेप समान हैं यातैं अंतःकरनकी निश्चलताके निमित्त किसी यत्नका आरंभ विद्वानकूं बनै नहीं.

तथापि विद्वानकी प्रवृत्ति औ निवृत्ति प्रारब्धके आधीन है. प्रारब्धकर्म सर्वका विलक्षण है. किसीविद्वानका जनकादिकनकी न्याई भोगका हेतु प्रारब्ध है, औ किसीका सुकदेव वामदेवादिकनकी न्याई निवृत्तिका हेतु प्रारब्ध है. जाके भोगका हेतु प्रारब्ध है, ताकूं तौ प्रारब्धसैं भोगका इच्छा औ भोगके साधनका यत्न होवै है. औ जाके निवृत्तिका हेतु प्रारब्ध होवै, ताकूं जीवन्मुक्तिके आनंदकी इच्छा होवै है, औ भोगमें ग्लानि होवै है. जाकूं जीवन्मुक्तिके आनंदकी इच्छा होवै, सो ब्रह्माकारवृत्तिकी आवृत्तिके निमित्त वेदांत अर्थका चिंतनही करै, उपासना नहीं. काहेतैं, अंतः-

की निश्चलतामात्रसैं ब्रह्मानंदका विशेषरूपसैं भान

होवै नहीं; किंतु ब्रह्माकारवृत्तिसँही होवै है. सो ब्रह्माकार-  
वृत्ति वेदांतचितनसँही होवै है; उपासनासँ नहीं. औ अंतः-  
करनकी चंचलता बी विद्वानकूं वेदांतके चितनसँही दूर  
होय जावै है. यातँ अंतःकरनकी निश्चलताके निमित्त बी  
उपासनामें प्रवृत्ति होवै नहीं. इसरीतिसें दृढबोध जाके हुवा  
है, ताकी कर्मउपासनामें प्रवृत्ति होवै नहीं. औ

जाके मंदबोध है, सो बी मनन औ निदिध्यासनही  
करै, कर्मउपासना नहीं. काहेतँ, मंदबोध जाकूं हुवा है, सो  
उत्तमजिज्ञासु है. ता उत्तमजिज्ञासुकूं मनननिदिध्यासनसँ  
होवेना अन्यकर्तव्य नहीं; यह वार्ता सारीरकमें सूत्रकार  
औ भाष्यकारनै प्रतिपादन करी है. औ विद्वानकूं मनन-  
निदिध्यासन बी कर्तव्य नहीं. जो जीवन्मुक्तिके आनंद  
कुासँ विद्वान मनननिदिध्यासनमें प्रवृत्त होवै है, सो बी  
अपनी इच्छासँ प्रवृत्त होवै है. औ "मैं वेदकी आज्ञा नहीं  
हूँगा, तौ मेरेकूं जन्ममरणसंसार होवेगा;" इसबुद्धिसँ जो  
किया करै, सो कर्तव्य कहिये है. सो जन्मादिकनकी बुद्धि  
विद्वानके होवै नहीं. यातँ अपनी इच्छातँ जो विद्वान मनन-  
निदिध्यासन करै, सो कर्तव्य नहीं. इसरीतिसें मंदबोध अथ-  
वा दृढबोध जाके हुवा है, तिनकूं कर्मउपासना कर्तव्य  
नहीं. औ

जाके बोध नहीं हुवा है, किंतु आत्माके जाननैकी  
तीव्र इच्छा है, भोगकी नहीं; ताका अंतःकरन सुद्ध है; यात  
सो बी उत्तमही जिज्ञासु है. ताकूं बी बोधके वास्तै



दिकही कर्तव्य हैं, कर्मउपासना नहीं. काहेतैं, जो कर्मउपासना फल है, सो ताके सिद्ध है. औ ज्ञानकी सामान्य-इछातैं जो श्रवनमें प्रवृत्त हुवा है, औ अंतःकरन भोगनमें आसक्त है, सो मंदजिज्ञासु हैं, सो बी श्रवनकूं त्यागिके फेरी कर्मउपासनामें प्रवृत्त होवै नहीं जो. कर्मउपासनाका फल अंतःकरनकी सुद्धि औ निश्चलता है, सो ताकूं श्रवनसैही होय जावैगा. श्रवनकी आवृत्तितै अंतःकरनका दोष दूरि होयके इसजन्मविषै अथवा अन्यजन्मविषै अथवा ब्रह्मलोकविषै ज्ञान होवै है. आवृत्ति नाम वारंवारका है. औ श्रवनकूं त्यागिके जो कर्मउपासनामें प्रवृत्त होवै है, सो आरूढपतित कहिये है. इसरीतिसें ज्ञानवान औ उत्तमजिज्ञासुका कर्मउपासनाविषै अधिकार नहीं. औ मंदजिज्ञासु बी जो वेदांतश्रवनमें प्रवृत्त हुवा है, ताका अधिकार नहीं. औ ज्ञानकी जाकूं इछा तौ है, परंतु भोगमें बुद्धि आसक्त यातैं श्रवनमें प्रवृत्त नहीं हुवा ऐसा जो मंदजिज्ञासु, ताका निष्कामकर्म औ उपासनामें अधिकार है. औ

जाकी भोगविषैही आसक्ति है, ज्ञानकी इछा नहीं; ऐसा जो बहिर्मुख है, ताका सकामकर्मविषै बी अधिकार है. यातैं ज्ञानवानकूं कर्मउपासनाका अधिकार नहीं. कर्मउपासनाका ज्ञान विरोधी है. औ

कर्मउपासना बी अंतःकरनकी सुद्धि औ निश्चलताद्वारा ज्ञानकी उत्पत्तिके तौ हेतु है; परंतु ज्ञानकी उत्पत्तिसें जो कर्मउपासना करै, तौ उत्पन्न हुवा ज्ञान नष्ट

होय जावैगा, यातैं ज्ञानके विरोधी हैं, इच्छाके हेतु नहीं. काहेतैं "मैं कर्ता हूं औ यज्ञादिक मेरेकूं कर्तव्य हैं, यज्ञादिकनका स्वर्गादि फल हैं;" या भेदबुद्धिसैं कर्म होवै है. औ "मैं उपासक हूं, देव उपास्य है;" या भेदबुद्धिसैं उपासना होवै है. सो दोनूप्रकारकी बुद्धि "सर्व ब्रह्म है" या बुद्धिकुं दूर करिके होवै है. यातैं कर्मउपासना ज्ञानके विरोधी है. यद्यपि ज्ञानवान आत्माकूं असंग जानै है, तौ बी देहका भोजनादिक व्यवहार, अथवा जनकादिकनकी न्याई अधिक राज्यपालनादिक व्यवहार, करै है, ता व्यवहारका ज्ञान विरोधी नहीं; औ व्यवहार ज्ञानका बी विरोधी नहीं. काहेतैं जो आत्मस्वरूप, ज्ञानसैं असंग जान्या है. ता आत्माविषैं जो व्यवहार प्रतीत होवै, तौ व्यवहारका विरोधी ज्ञान, तथा ज्ञानका विरोधी व्यवहार होवै; सो विद्वानकूं आत्माविषैं व्यवहार प्रतीत होवै नहीं, किंतु संपूर्णव्यवहार देहादिकनके आश्रित हैं. औ आत्माविषैं व्यवहारसहित देहादिकनका संबंध है नहीं. या बुद्धिसैं संपूर्णव्यवहार करै है. इसी कारनतैं विद्वानकी प्रवृत्ति बी निर्वात्तिही कही हैं.

जैसैं अन्यव्यवहार ज्ञानका विरोधी नहीं, तैसैं कर्मउपासना बी अन्यबहिर्मुखपुरुषनके करावनै वास्तै आत्माकूं असंग जानिके, औ देह वाक अंतःकरनके आश्रित क्रिया जानिके जो कर्मउपासना करै, तौ ज्ञानके विरोधी नहीं. काहेतैं जो आत्मा विद्वाननैं असंग जान्या है, ताकूं कर्त्ता जानिके जो कर्मउपासना करै, तौ ज्ञानके विरोधी होवै सो



आत्माका असंगरूप दृढनिश्चय कर्मउपासनासें विद्वानका दूर होवै नहीं. यातें आभासरूप कर्म औ उपासना दृढ-ज्ञानके विरोधी नहीं. इसीकारनतें जनकादिकननैं आभासरूप कर्म करे हैं. जो आत्माकूं असंग जानिके और व्यवहारकी न्याई देहादिकनके धर्म जानिके विद्वान सुभक्तियां करै, सो आभासरूप कर्म कहिये है, ताका ज्ञानसें विरोध नहीं. औ भाष्यकारनैं कर्मउपासनाका जो ज्ञानसें विरोध कक्षा है, सो आत्मामैं कर्त्ताबुद्धिसें जो कर्मउपासना करै हैं, ताका विरोध कक्षा है; औ आभासरूपसें नहीं. तथापि

मंदबोधके आभासरूप कर्म, औ आभासरूप उपासना बी विरोधी हैं. काहेतें, जो संसयादिक सहित बोध है, सो मंदबोध कहिये है. जाके अंतःकरनमें "आत्मा असंग है, अथवा नहीं है" ऐसा कदाचित संसय होवै, सो पुरुष जो बारंवार "आत्मा असंग है, मेरेकूं किंचितमात्र बी कर्तव्य नहीं;" या अर्थकूं चिंतन करै, तब तौ संसय दूर होयके दृढबोध होय जावै. औ कर्मउपासना करैगा, तौ मंदबोध जो उत्पन्न हुवा है, सो दूर होयके "मैं कर्त्ता भोक्ता हूं," यह विपरीतनिश्चय होय जावैगा. यातें मंदबोधकी उत्पत्तिसें पूर्वही कर्मउपासना करै, औ अनंतर नहीं. जो मंदबोधवाला कर्मउपासना करैगा, तौ उत्पन्न हुवा बोध नष्ट होय जावैगा. दृष्टांतः—जैसे पछी अपनै अंडेकूं पछकी उत्पत्तिसें पूर्व सेवन करै है, औ पछकी उत्पत्तिसें अनंतर नहीं. जो पछकी उत्पत्तिसें अनंतर बी अंडेकूं,

सेवन करै; तौ बालकपल्लीके ता अंडेके जलसैं पछ गली जावै. तैसैं ज्ञानकी उत्पत्तिसैं पूर्वही कर्मउपासनाका सेवन करै; औ ज्ञानकी उत्पत्तिसैं अनंतर नहीं. जो ज्ञानकी उत्पत्तिसैं अनंतर बी कर्म उपासनाका सेवन करै; तौ बालकपल्लीकी न्याई मंदज्ञानका नास होय जावै, औ वृद्धपल्लीकी जैसै अंडेके संबंधसैं हानि होवै नहीं; तैसैं दृढबोधकी तौ हानि होवै नहीं, औ वृद्धपल्लीकी न्याई दृढबोधकूं कर्मउपासनासैं उपयोग बी नहीं. इसरीतिसैं ज्ञानवानकूं मोछके निमित्त किंचितमात्र बी कर्तव्य नहीं. यह तृतीयप्रश्नका उत्तर कक्षा.

जो सिष्यकूं आचार्यनै उत्तर कहे, सो वेदके अनुसार कहे, यातैं यथार्थ है; यह वार्त्ता कहै है:—

दोहा.

सिष्य कख्यो जो तोहि मैं, सर्व वेदको सार;  
लहै ताहि अनयासही, संसृति नसै अपार. ११

टीका:—हे सिष्य ! जो मैं तेरेकूं कक्षा सो सर्ववेदका सार है. यात याविषै विस्वास कर. औ याके जाननैतैं अनयास कहिये खेदविना अपार जो संसृति कहिये, जन्ममरनरूप संसार, ताका नास होवै है.

यद्यपि खेदका नाम आयास है; ताके अभावका नाम अनायास है; तथापि छंदके वास्तै अनयास पढ्या है. भाषामैं छंदके वास्तै गुरुके स्थानमें लघु औ लघुके



नमैं गुरु पढनैका दोष नहीं. औ मोछके स्थानमैं मोछही भाषामैं पाठ होवै है. काहेतैं, यह भाषाकी संप्रदाय है.

### दोहा

लघु गुरु गुरु लघु होत है, वृत्ति हेत उच्चार;  
रूव्है अरुकी ठौरमैं, अबकी ठौर वकार. १  
संयोगी क्ष न क पर खन, नहीं ट वर्ग णकार;  
भाषामैं ऋ लृ हू नहीं, अरु तालव्य शकार. २

टीका:—इतनै अछर भाषामैं नहीं; कोइ लिखै तौ कवि असुद्ध कहै. क्षके स्थानमैं ल, खके स्थानमैं ष, णकारके स्थानमैं नकार, ऋलृके स्थानमैं रि लि है, शकारके स्थान सकार भाषामैं लिखनै योग्य है.

“जगतका कर्त्ता ईस्वर है, सो तेरेसैं भिन्न नहीं. औ सतचितआनंदरूप ब्रह्म तूं है.” यह आचार्यनैं कक्षा; सोई कृपातैं फेरि कहै हैं.

### कवित्व.

दीनताकूं त्यागि नर अपनो स्वरूप देखि,  
तूं तौ सुद्धब्रह्म अज दृश्यको प्रकासी है;  
आपनै अज्ञानतैं जगत सब तूही रचै,  
सर्वको संहार करै आप अविनासी है;  
मिथ्यापरपंच देखि दुख जिन आनिजिय,  
देव तूं तौ सब सुखरासी है;

जीव जग ईस होय मायासैं प्रभासैं तूहि,  
जैसै रज्जुमाप सीप रूप व्है प्रभासीहै.

१२

अर्थ स्पष्ट.

कवित्व.

राग जारि लोभ हारि द्वेष मारि मार वारि,  
वार वार मृगवारि पारवार पेखिये;  
ज्ञानभान आनि तम तम तारि भागत्याग,  
जीव सीव भेद छेद वेदन सु लेखिये;  
वेदको विचार सार आपकूं संभारि यार,  
टारि दासपास आस ईसकी न देखिये;  
निश्चल तूं चल न अचल चल दल छल,  
नभ नील तल मल तासूं न विसेखिये.

१३

टीका:—ज्ञानके साधन कहै हैं:—हे शिष्य ! राग जो पदार्थनमें दृढ आसक्ति है, ताकूं जारिके, लोभकूं हारि कहिये नासकरि; द्वेषकूं मारि; मार कहिये कामकूं, वारि, दूरि कर. राग लोभ द्वेष कामके ग्रहणतैं, सर्व राजसीतामसीवृत्तिका ग्रहण है. यातैं सर्व राजसीतामसीवृत्तिका नास कर, यह अर्थ सिद्ध हुवा. राजसीवृत्ति औ तामसीवृत्ति ज्ञानकी विरोधी है. तिन्हके नासविना ज्ञान होवै नहीं. यातैं तिन्हकी निवृत्ति जिज्ञासकूं अपेक्षित है. विवेक, वैराग्य, समाधिषट्संपत्ति, मुमुक्षुता, ये चारि जो ज्ञानके

ना  
भा



साधन है, तिन्हमै विवेक प्रधान है. काहेतैं विवेकसैं वै-  
 राग्यादिक उत्पन्न होवै है. यातैं विवेकका उपदेस आ-  
 चार्य करै है:-हे सिष्य ! पारवार जो संसार है, ताकूं  
 वारंवार मृगवारि कहिये मृगतृत्ताके जलसमान मिथ्या जा-  
 न. पारवार नाम संसारका है; औ अपारवार नाम आत्मा-  
 का है. पारवार मिथ्या है; या कहनैतैं अपारवार मिथ्या  
 नहीं; किंतु सत्य है; यह वार्ता अर्थसैं कही. जैसैं बाजीगर-  
 के तमासै देखते पुत्रकूं पिता कहै:-“हे पुत्र ! यह आम्रवृच्छसैं  
 आदिलेके जो बाजीगरनै बनाये हैं, सो मिथ्या है,” या  
 कहनैतैं बाजीगरकूं मिथ्या नहीं जानै है; किंतु सत्य जानै  
 है. तैसैं जगतकूं मिथ्या कहनैतैं आत्माकूं सत्य जानि लेवे-  
 गा. या अभिप्रायतैं आचार्यनै पारंवार मिथ्या कथा. इस  
 रीतिसैं जगत मिथ्या है, औ आत्मा सत्य है; या विवेकका  
 उपदेस कन्या. ता विवेकसैं अन्यसाधन आपही उत्पन्न  
 होवै है. यातैं विवेकके उपदेसतैं सर्वसाधनका उपदेस अर्थसैं  
 कथा. ज्ञानके बहिरंगसाधन कहे, अंतरंगसाधन श्रवन  
 कहै है:-हे सिष्य ! ज्ञानरूपी जो भानु है, ताकूं आनि  
 कहिये श्रवनसैं संपादन करिके, तम कहिये अज्ञानरूपी जो  
 तम अंधेरा है, ताकूं तारि कहिये नास कर. तम नाम  
 अंधेरे औ अज्ञानका है. अंधेरा उपमान है, औ अज्ञान  
 उपमेय है; प्रथम जो तम सब्द है, सो उपमेयका वाचक  
 है. औ दूसरा उपमानका वाचक है.

## दोहा.

जाकूं उपमा दीजिये, सो उपमय वखानि,  
जाकी उपमा दीजिये सो कहिये उपमानि. ३

ज्ञानका स्वरूप अन्यसास्त्रनमें नानाप्रकारका अंगी-  
कार किया है. यातें महावाक्यके अनुसार ज्ञानका स्वरूप  
कहै है:- हे शिष्य ! जीव औ ईश्वरविषै अविद्या औ मा-  
याभागकूं त्यागिके तिन्हका जो भेद प्रतीत होवै है; ताकूं  
छेद कहिये दूरी करी, औ जीवईश्वरमें जो वेदन कहिये  
चेतनभाग है, ताकूं भेदरहित जान. या कहनैतें यह वार्त्ता  
कही:- महावाक्यनमें भागत्यागलछनातें जीवईश्वरकी ए-  
कता जान. सिवके स्थानमें सीव पढ्या है. तृतीय पादका  
अर्थ स्पष्ट है.

पूर्वकहेअर्थकूं संछेपतें चतुर्थपादसैं कहै है. हे शिष्य !  
चल कहिये विनासी जो देहादिक संघात, सो तूं नहीं;  
किंतु अचल कहिये विनासी जो ब्रह्म सो तूं है. औ च-  
लदल कहिये वृत्तरूप जो संसार, सो छल कहिये मिथ्या  
है. जैसैं नभविषै नीलता, औ तलमल कहिये कटाहरूप  
ता है नहीं किंतु मिथ्याप्रतीत होवै है. तैसैं संसार बी  
आत्माविषै है नहीं, मिथ्याप्रतीत होवै है. वृत्तरूप करिके  
संसार, श्रुतिस्मृतिमें कसा है; यातें वृत्तके वाचक चलदल  
सब्दका संसारमें प्रयोग कन्या है.

मोछका साधन ज्ञान है, या अर्थकूं अन्यप्रकारसैं कहैं.



## कवित्व.

बंध मोछ गेह देहवान ज्ञानवान जान,  
 राग रु विराग दोइ धजा फररात है,  
 विषेविषै सत्यभ्रम भ्रममति वात तात,  
 हललात प्रात रात घरि न ठहरात है;  
 साछ्य साछी पतरी अनूजरी रु ऊजरी द्वै,  
 देखि रागी त्यागी ललचात जन जात है;  
 चंचल अचल भ्रम ब्रह्म लखि रूप निज,  
 दुखकूप आनंद स्वरूपमें समात है. १४

टीका.— हे सिष्य ! देहवान कहिये देहअभिमानी अज्ञानी, औ ज्ञानवान; बंध औ मोछके गेह कहिये धाम है. अज्ञानी तौ बंधका धाम है, औ ज्ञानी मोछका धाम है. राग औ विरागतिनकी धजा है. जैसे धजा राजाके नगरका चिन्ह होवै है, तैसें राग औ विराग तिन्हके चिन्ह है. अज्ञानीका राग चिन्ह है, औ ज्ञानीका विराग चिन्ह है. अज्ञानीविषै वी विराग होवै है; यातैं ज्ञानीका अज्ञानीसैं विलछन विराग कहै है:- हे तात ! विषय जो सब्दादिक है, तिन्हविषै सत्यभ्रम कहिये, सत्यपनैकी भांति, औ भ्रममति कहिये रज्जुसर्पकी न्याई विषय भ्रमरूप है; यह जो मतिनि श्रय सो वातकी न्याई राग औ विरागकूं हलावै है. जैसे वायु धजाकी चंचलता करै है, तैसें विषयमें सत्यबुद्धि औ भ्रमबुद्धि, राग औ विरागकूं चंचल करै है; सिथिल होनै

देवै नहीं. विषयमें सत्यबुद्धिसँ रागकी सिथिलता दूर होवै है. औ विषयमें भ्रमबुद्धिसँ विरागकी सिथिलता दूर होवै है.

विषय असत्य हैं, याँ तँ तिन्हमें सत्यबुद्धि भ्रांतिरूप है. इस वार्त्ताके जनावनैकूँ कवित्तमें सत्यभ्रम कस्या, सत्यबुद्धि नहीं कही. भ्रांतिज्ञान, औ भ्रांतिज्ञानका विषय जो मिथ्यावस्तु, सो दोनूँ भ्रम कहिये है. या कहैतँ अज्ञानीके विरागँतँ ज्ञानीके विरागका भेद कस्या, काहेतँ, जो अज्ञानीका विराग है, सो विषयमें मिथ्याबुद्धिसँ उत्पन्न नहीं हुवा; याँतँ मंद है. विषय मिथ्या है, यह बुद्धि अज्ञानीकूँ होवै नहीं. यद्यपि सास्त्रयुक्तिसँ अज्ञानी बी मिथ्या जानै है; तथापि विषय मिथ्या है, यह अपरोक्षमति ज्ञानवानकूँ ही होवै है; अज्ञानीकूँ नहीं. याँतँ अज्ञानीकूँ विषयमें परोक्ष जो मिथ्याबुद्धि, ताँसँ अपरोक्षसत्यभ्रांति दूर होवै नहीं इसरीतिसँ अज्ञानीकूँ विषयमें जब विराग होवै है, ता कालमें परोक्षमिथ्याबुद्धि है बी परंतु परोक्षमिथ्याबुद्धिसँ प्रबल अपरोक्षसत्यबुद्धि है; याँतँ अज्ञानीकी परोक्षमिथ्याबुद्धि विरागकी हेतु नहीं. किंतु प्रबल जो सत्यबुद्धि, ताँसँ विषयमें रागही होवै है, औ जो विराग होवै, तौ बी मिथ्याबुद्धिसँ नहीं. किंतु विषयमें दोषदृष्टिसँ होवै है. औ ज्ञानवान सर्वप्रपंचकूँ अपरोक्षरूप करिके मिथ्या जानै है. ता अपरोक्षमिथ्याबुद्धिसँ, अपरोक्षसत्यबुद्धि दूर होवै है याँतँ रागकी हेतु विषयमें सत्यबुद्धि, तो ज्ञानकूँ है नहीं; विरागकी हेतु विषयमें मिथ्याबुद्धि ज्ञानवानकूँ है जो



ज्ञानीकूं विषयमें सत्यबुद्धि फेरि होवै, तौ राग बी फेरि होवै, औ विराग दूरि होवै. सो अपरोछरूपतें मिथ्या जानै पदार्थमें फेरि सत्यबुद्धि होवै नहीं. जैसे अपरोछरूपतें मिथ्या जान्या जो रज्जुमें सर्प, ताकेविषै सत्यबुद्धि फेरि होवै नहीं. तैसें ज्ञानीकूं फेरि सत्यबुद्धि होवै नहीं. इसरीतिसैं रागकी उत्पत्ति औ विरागकी निवृत्ति, ज्ञानीके होवै नहीं यातें ज्ञानीका विराग दृढ है. औ दोषदृष्टिसैं जो अज्ञानीकूं विराग होवै है, सो तौ दूरि होय जावै है. काहेतैं, जा पदार्थनमें दोषदृष्टि होवै है, ता पदार्थमेंही अन्यकालमें सम्यकबुद्धि बी होय जावै है. जैसें सर्व पुरुषनकूं पशुधर्मके अंतमें स्त्रीविषै दोषदृष्टि होवै है; औ कालांतरमें फेरि सम्यकबुद्धि होवै है. इसरीतिसैं दोषदृष्टि जब दूरि होवै, तब अज्ञानीका विराग बी दूरि होय जावै है, यातें अज्ञानीकूं दृढविराग होवै नहीं. इसरीतिसैं राग औ विराग अज्ञानीके औ ज्ञानीके चिन्ह कहे.

और बी चिन्ह कहै है:- हे शिष्य ! जैसे धामके ऊपरि पूतरि कहिये हस्तिआदिकनकी मूर्ति होवै है; तैसें बंधमो-  
छका धाम जो अज्ञानी, औ ज्ञानीका अंतःकरन है; ताके-  
विषै साच्छयसाळी पूतरि है, अज्ञानी अंतःकरनविषै तौ साच्छयरूपी पूतरी है, औ ज्ञानी अंतःकरनमें साळीरूपी पूतरी है. साळीका विषय जो प्रपंच है, ताकूं साच्छय कहै है. साच्छयरूपी पूतरी अनूजरी कहिये मलिन है. औ साळी-  
रूपी पूतरी ऊजरी कहिये सुद्ध है. आगे अर्थ स्पष्ट है.

चंचलभ्रम निजरूप लखि, औ अचलब्रह्म निजरूप लखि;  
या क्रमतेँ अन्वय है.

भागत्यागलच्छनाका जो कवित्वमें विसेषकरिके ग्रहन  
किया है, ताविषै हेतु कहनेकूं लच्छनाका भेद कहै है.

दोहा.

त्रिविधिलच्छना कहत है, कांविद बुद्धि निधान;  
जहती अरु अजहती पुनि भागत्याग निजजान.

आदिदोइ नहिं संभवै, महावाक्यमें तात;

भागत्यागतैँ रूप निज, ब्रह्मरूप दरसात. १६

अर्थ स्पष्ट.

## सिष्य उवाच.

अर्ध संकर छंद.

अब लच्छना प्रभु कहत काकूं, देहु यह समुझाय;  
पुनि भेद ताके तीनि तिनके, लच्छनहुं दरसाय. १७

टीका.-सामान्यज्ञानसेँ अनंतर विसेषका ज्ञान होवै है.  
जैसेँ सामान्यब्राह्मनका ज्ञान हुयेसेँ अनंतर सारस्वतआदिक  
विषेका ज्ञान होवै है. तैसेँ लच्छनासामान्यका ज्ञान होवै, तौ  
जहतीआदिक विसेषरूपनका ज्ञान होवै. लच्छनाका सामा-  
न्यरूप जानैँ विना, जहतीआदिक विसेषरूपनका ज्ञान होवै  
न नहीं. इस अभिप्रायतेँ सिष्य कहै है:- हे प्रभो ! लच्छना  
भा काकूं कहत हैं? यह मैं नहीं जानूं हूं. यातेँ लच्छनाका



न्यरूप दिखायके तिसैं अनंतर जो जहतीआदिक लछनाके  
तीनीभेद कहिये विसेष हैं; तिन्हके जुदेजुदेलछन दिखावो.  
छंदवास्तै प्रभोकूं प्रभू पढ्या, औ भाषाकी संप्रदायतैं लक्ष-  
णाके स्थान लछना पढ्या; लक्षणके स्थान लछन पढ्या.

## गुरुवाक्य.

संकरछंद.

श्रुति चित्त निज एकाग्र करि,  
अव सिष्य सुनि मम बानि,  
ज्युं लच्छना अरु भेद ताके,  
लेहु नीके जानि,  
सुनि वृत्ति हैद्वैभांति पदकी,  
सक्ति तामैं एक,  
तहां लच्छना पुनि जानि दूजी,  
सुनहु सो सविवेक. १८

टीका.- पदका जो अर्थसैं संबंध, सो वृत्ति कहिये है  
सो वृत्ति दोप्रकारकी है. ता दोप्रकारमें एक सक्तिवृत्ति है  
औ दूजी लछनावृत्ति है. तिनकूं सविवेक कहिये विवेकस-  
हित याका अर्थ लछनसहित सुनि.

## अथ सक्ति लछन.

दोहा.

जदतैं जा अर्थकी, बहै सूनतेहि प्रतीति;

ऐसी इच्छा ईसकी सक्ति न्यायकी रीति. १९

टीका.-जा पदतैं कहिये घटपदतैं, जा अर्थकी कहिये कलसअर्थकी सुनतैंही प्रतीति कहिये ज्ञान सर्वपुरुषनकूं होवै, ऐसी जो ईस्वरकी इच्छा, ताकूं न्यायसास्त्रमें सक्ति कहै है

## अथ स्वरीति सक्तिलछन.

अर्ध संकरछंद.

सामर्थ्य पदकी सक्ति जानहु, वेदमत अनुसार.  
सो वन्हिमें जिम दाहकी, है सक्ति त्यों निरधार. २०

टीका.- घटपदके श्रोताकूं कलसरूप अर्थके ज्ञान करनेका जो घटपदविषै सामर्थ्य, सोई घटपदमें सक्ति है. तैसें पटपदके श्रोताकूं वस्त्ररूप अर्थके ज्ञान करनेका जो पटपदविषै सामर्थ्य, सोई पटपदमें सक्तिवृत्ति है. ऐसे सर्वपदनमें जानि लेनी. दृष्टांत:-जैसें वन्हिमें अपनेसैं मिलतेही, वस्तुके दाह करनेकी सामर्थ्यरूप सक्ति है, तैसें श्रोताके कर्नसैं मिलतेही वस्तुके ज्ञान करनेकी जो पदविषै सामर्थ्य, सो सक्ति कहिये है. सामर्थ्य नाम समर्थपनैका है जाकूं सामर्थ्याई कहै है, औ बल बी कहै है, जोर बी कहै है. जैसें अग्निमें दाहकी सक्ति है, तैसें जलविषै गीला करनेकी, तृषा दूर करनेकी, पिंड बांधनैकी, जो समर्थ्याई है, सो सक्ति है. इसप्रकारसैं सर्वपदार्थनविषै अपना अपना कार्य करनेकी सामर्थ्य है, सोई सक्ति है. यह वेदका सिद्धांत है. ताहीकूं



निर्धार कहिये निश्चय कर, औ न्यायकी रिति त्यागनैकुं योग्य है.

## सिष्य उवाच.

संकरछंद.

ननुवन्हिमें नहिं सक्ति भासैं, वन्हि बिन कछु और,  
है हेतुता जो दाहकी, सो वन्हिमें तिहि ठौर;  
इम पदनहुंमें वर्नबिन कछु, सक्ति भासत नाहिं,  
या हेतुतैं जो ईसइच्छा, सक्ति सो मति माहिं. २१

टीका:-ननुशब्द संदेहका वाचक है. वन्हिमें ताके स्वरूपसैं जूदी सक्ति भासै कहिये प्रतीत होवै नहीं. औ पूर्व-कथा दाहका हेतु जो वन्हिमें सामर्थ्य, सोई वन्हिमें सक्ति है, सो वनै नहीं. काहेतैं, दाहकी हेतुता कहिये जनकता कारनपना केवल वन्हिमेंही है. अप्रसिद्धसामर्थ्य वन्हिमें मानिके ताकेविषै हेतुता माननैका, औ प्रसिद्धवन्हिमें हेतुता त्यागनैका कछु प्रयोजन नहीं. जैसें दृष्टांतमें, सक्ति नहीं संभवै, इम कहिये इसरीतिसैं पदनके विसैं बी वर्नका समुदाय जो पदनका स्वरूप, तासैं जूदी सक्ति भासै नहीं. औ ताका प्रयोजन बी नहीं. या हेतुतैं ईस्वरकी इच्छारूप जो न्यायकी रीतिसैं सक्ति, सोई मेरी मतिमाहि भासै है.

## गुरुवाच.

संकरछंद.

प्रसिद्ध होते वन्हितैं नहिं, दाह उपजै अंग,

उत्तेजकरुजब धरै तब, फिरि दहै वन्हि स्वसंग;  
 व्है वन्हिमें जो हेतुता, तौ दाह व्है सबकाल;  
 जो नसैं उपजै वन्हि होते, हेतु सक्ति सु बाल. २२

टीका:—हे अंग ! प्रिय ! प्रतिबंधके होते अग्निसैं दाह होवै नहीं. औ उत्तेजक समीप धरै, तब स्वसंग कहिये, अग्निसैं मिल्या जो पदार्थ ताका दाह, प्रतिबंध होते बी होवै है. जो सक्तिसैंविना केवलअग्निकूं दाहकी हेतुता होवै तौ सर्वकाल कहिये, उत्तेजकसहित प्रतिबंधकाल औ प्रतिबंध रहितकालकी न्याई उत्तेजकसहित प्रतिबंधकालमें बी दाह हुवा चाहिये. काहेतैं दाहका हेतु केवलअग्नि ताकालमें बी है. औ स्वमतमें तौ यह दोष नहीं. काहेतैं स्वमतमें अग्निकी सक्ति, अथवा सक्तिसहित अग्नि दाहका हेतु है; केवलअग्नि नहीं. जहां प्रतिबंध है तहां यद्यपि प्रतिबंधसैं अग्निका तौ नास वा तिरोधान नहीं बी होता; तथापि अग्निकी सक्तिका नास वा तिरोधान होवै है. यातैं दाहका हेतु सक्ति अथवा सक्तिसहित अग्निका अभाव होनेतैं दाह होवै नहीं. औ जा स्थानमें प्रतिबंधके समीप उत्तेजक आया है; तहां प्रतिबंधनै तौ अग्निकी सक्तिका नास वा तिरोधान करि दीया, परंतु उत्तेजकनै फेरि सक्तिकी उत्पत्ति वा प्रादुर्भाव किया है. यातैं प्रतिबंधके होते बी उत्तेजकके महात्मतैं दाहका हेतु सक्ति वा सक्तिसहित अग्निके होनेतैं दाह होवै है. न चतुर्थपादका अछरार्थ यह है:—हे बाल, अज्ञात तत्त्व ! जो नसैं कहिये नासकूं प्राप्ति होवै प्रतिबंधतैं, औ उपजै



कौन, सु कहिये सो सक्ति दाहका हेतु है. कारजका जो विरोधी सो प्रतिबंध औ प्रतिबंधक कहिये है. औ प्रतिबंधक के होते कारजका साधक उत्तेजक कहिये है.

अग्निके स्थान प्रतिबंध औ उत्तेजक मनिमंत्रऔषध है. जा मनि वा मंत्र वा औषधके सन्निधानसैं दाह होवै नहीं, सो प्रतिबंधक, औ जा मनि मंत्र औषधके सन्निधानसैं प्रतिबंधक होते वी दाह होवै, सो उत्तेजक है.

## गुरुवाक्य.

### अर्धसंकरछंद.

सिष रीति यह सबवस्तुमैं तूं, सक्ति लेहु पिछानी,  
बिन सक्ति नहिं कछु काज होवै, यहै निश्चैमानी.

टीका:—हे सिष्य ! बन्हिकी न्याई जलआदिक सर्वपदार्थनविषै तूं सक्ति पिछान. सक्तिसैं विना किसी हेतुसैं कोई कार्य होवै नहीं. सार्धसंकरसैं सक्तिका प्रयोजन कइया.

पूर्व जो सिष्यनैं प्रश्न कियाथा:— “ सक्ति बन्हिसैं भिन्न प्रतीत होवै नहीं. ” ताका समाधान कहनैकूं अर्धसंकरसैं सक्तिका अनुभव दिखावै है:—

### मूल अर्धसंकरछंद.

अब सत्ति यामैं है नाहिं वह, सत्ति उपजी और,  
यह सक्तिको परसिद्ध अनुभव, लोपि है किस ठौर.

अर्थ:—स्पष्ट. सिद्धांतकी रीतिसैं सक्तिका स्वरूप औ सत्ति में समान निरूपन किया.

# अन्यमतकी सक्तिखंडन करै है.

अर्धसंकरछंद.

जो सक्ति इच्छा ईसकी सो पदनके न नजीक,  
मत न्यायको अन्यायया विधि, सक्तिजानि अ  
लीक २५

टीका:—जो ईस्वरकी इच्छारूप पदसक्ति कही, सो बनै नहीं. काहेतैं, ईस्वरकी इच्छा ईस्वरका धर्म है; यातैं ईस्वरमें रहै. जो इच्छा सो पदकी सक्ति है, यह कहना बनै नहीं. जो पदका धर्म सक्ति होवै तो पदकी सक्ति है यह कहना बनै, यातैं पदकी सामर्थ्यरूपही पदकी सक्ति है; इसकी इच्छा पदके नजीक बी नहीं, सो पदकी सक्ति है; यह कहना बनै नहीं. अलीक नाम झूठका है.

## अथ वैयाकरणरीति सक्तिलछन.

अर्धसंकरछंद.

योग्यता जो अर्थकी पदमांहि सक्ति सु देखि;  
यूंकहतवैयाकरणभूषन, कारिकाहरिलेखि २६

टीका:—पदकेविषै जो अर्थकी योग्यता कहिये अर्थके ज्ञानकी हेतुता हेतुपना सो पदमें सक्ति है. जैसे घटपदविषै न कलसरूप अर्थके ज्ञानकी हेतुतारूप योग्यता है, सोई सक्ति है. इसरीतिसैं वैयाकरणभूषनग्रंथमें हरिकी क



प्रमान लिखिके सक्ति कही है. अथवा वैयाकरणके जो भूषण कहिये उत्तमवैयाकरणतैं हरिकी कारिका कहिये श्लोककूं देखिके कहत है.

## गुरुवाक्य.

### सार्धसंकरछंद.

सुनि सिष्य वैयाकरणमतमें प्रबलदूषण एक,  
सामर्थ्य पदमें है न वा यह, पृच्छि ताहि विवेक;  
भाखै जु है हौ सक्ति मानहु, ताहि लोकप्रसिद्ध;  
कहिनाहिजो असमर्थपदसो, योग्य ब्रह्महसिद्ध  
असमर्थ है पद अर्थ योग्य रु, कहतही सविरोध;  
जो औरदूषण देखनो तौ ग्रंथदर्पण सोध. २८

टीका:—प्रथमपाद स्पष्ट. हे सिष्य ! अर्थज्ञानकी हेतु-  
तारूप योग्यताकूं जो सक्ति मानै है, ताकूं यह विवेक पू-  
छि:—तेरे मतमें पदविषै सामर्थ्य है, अथवा नहीं है.? प्रथम-  
पछ कहै तौ हमारे मतकी सक्ति बलसैं सिद्ध होवै है. यह  
तृतीयपादसैं कहै है. भाखै जु है तौ, इति. याका अन्वय:—  
जु कहिये जो भाषै है, तौ लोकप्रसिद्ध सक्ति ताहि मानहु.  
अर्थ जो वैयाकरणी कहै, पदमें सामर्थ्य हैं, तौ लोकमें प्र-  
सिद्ध जो सामर्थ्यरूप सक्ति है, ताहि पदमें बी मानहु.  
पदमें अर्थज्ञानकी जनकतारूप योग्यताकूं सक्ति मति

अभिप्राय यह है:—जो पदमें सामर्थ्य अंगीकार करे, ताकूं सामर्थ्यसें भिन्नरूप सक्तिका मानना योग्य नहीं. किंतु सामर्थ्यरूपही सक्ति है; यह मानना योग्य है. का-हेतें, सामर्थ्य बल जोर सक्ति, ये च्यारिनाम एकदस्तुके लोकमें प्रसिद्ध हैं. जोरहीनकं लोक कहै है, यह सामर्थ्य-हीन है, बलहीन है, सक्तिहीन है; और भर्जित अन्यकूं कहै है. योकविषे अंकूरउत्पत्तिकी सामर्थ्य नहीं है, बल नहीं है, सक्ति नहीं है, जोर नहीं है. इसरीतिसें सामर्थ्य औ सक्तिकी एकता लोकमें प्रसिद्ध है. औ वन्हिमें बी सामर्थ्यरूपही सक्ति निर्नीत है. यातें पदमें सामर्थ्यरूपही सक्ति माननी योग्य है. औ पदमें सामर्थ्य मानिके तासें भिन्न योग्यताकूं सक्ति कहनैका लोकप्रसिद्धिके विरोधवि-ना और फल नहीं. केवल लोकप्रसिद्धिका विरोधही फल है. औ

जो ऐसे कहै, सामर्थ्यकूंही हम योग्यता कहै है, तौ हमाराही मत सिद्ध होवै है. औ ऐसे कहै, हम सामर्थ्य अंगीकार करै तौ सामर्थ्यरूप सक्ति पदमें संभावै; सो सामर्थ्यकूं अंगीकारही नहीं करते. यातें अर्थज्ञानकी जनकता-रूप योग्यताही पदमें सक्ति है. ताकूं यह पुछ्या चाहिये:—

सामर्थ्यका अभाव केवलपदमेंही अंगीकार करै है, अथवा वन्हिआदिक सर्वपदार्थनमें सामर्थ्यका अभाव न अंगीकार करै है? जो अंत्यपछ कहै, तौ वन्हिआदिक भा-पदार्थनमें सामर्थ्यरूप सक्तिके प्रतिपादनमें उक्त जो



तिन्हतैं खंडित है औ प्रथमपछ कहैं तो ताकेविषै अंत्यपछ-  
उक्तदोष तौ यद्यपि नहीं है; काहेतैं, जो वन्हिआदिक सर्व-  
पदार्थनमें सामर्थ्यरूप सक्ति नहीं भानै, तौ प्रतिबंधकतैं  
दाहका अभाव बनै नहीं. यह अंत्यपछमें दोष है; सो दोष  
प्रथमपछमें नहीं. काहेतैं, वन्हिआदिक सर्व पदार्थनमें तौ  
सामर्थ्यरूप सक्ति है; यातैं प्रतिबंधकतैं दाहके अभावका  
असंभव नहीं. परंतु पदकेविषै अर्थज्ञानकी जनकरूप  
योग्यतासैं भिन्न सामर्थ्यरूप सक्ति नहीं किंतु पदमें अर्थकी  
योग्यताही सक्ति है. यह प्रथमपछ है. ताकेविषै प्रतिबंध  
कतैं दाहका असंभवरूप दोष तौ नहीं, तथापि,

पदविषै बी वन्हिकी न्याई सामर्थ्यका अंगीकार अवस्य  
किया चाहिये; यह प्रतिपादन करै हैं, संकरके दोषादनतैं:-  
नाहि जो असमर्थ, इत्यादि सविरोध पर्यंत. अर्थ नाहि कहि-  
ये पदमें सामर्थ्यका अंगीकार नहीं, तौ जो असमर्थपद सो  
योग्य, कहिये अर्थज्ञानका जनक है; यह सिद्ध कहिये  
मतका निश्चै है, सो असंगत है. काहेतैं, पद असमर्थ है  
औ अर्थयोग्य, कहिये अर्थज्ञानका जनक है; यह वाक्य  
नपुंसकका अमोघवीर्य है; इसवाक्यकी न्याई कहतेही सवि-  
रोध है; विरोधसहित है. सामर्थ्यसहितका नाम समर्थ है.  
औ सामर्थ्यरहितका नाम असमर्थ है. असमर्थसैं कोई  
कार्य होवै नहीं, यह लोकमें प्रसिद्ध है. यातैं असमर्थपदसैं  
बी अर्थका ज्ञानरूप कार्य बनै नहीं. यातैं पदमें सामर्थ्य  
योग्य है. जब सामर्थ्यपदमें अंगीकार किया तब

सक्ति बी पदमें सामर्थ्यरूपही माननी योग्य है. इसरीतिसैं  
 अर्थज्ञानकी जनकतारूप योग्यता, पदमें सक्ति नहीं, किंतु  
 सामर्थ्यरूपही सक्ति है. जो बैय्याकरणमतमें औरदूषन  
 देखना होवै, तौ सक्तिके निरूपणमें दर्पनग्रंथकूं सोध, कहिये  
 देख. दूषन छिष्ट है, यातैं दर्पनउक्तदूषन लिख्या नहीं.

## अथ भट्टरीतिसक्तिलक्षण.

### अर्धसंकरछंद.

संबंध पदको अर्थसैं तादात्म्य सक्ति सु वेद;  
 इम भट्टके अनुसारि भाखत, ताहि भेदाभेद. २९

टीका:-पदका अर्थसैं जो तादात्म्यसंबंध, ताकूं भट्टके  
 अनुसारी सक्ति कहै हैं. सो वेद कहिये तूं जान. ताहि  
 कहिये तिस तादात्म्यकूं भेदाभेदरूप कहै हैं. यह तिन्हका  
 अभिप्राय हैं:-अग्निपदका अंगारअर्थसैं अत्यंतभेद नहीं. जो  
 अत्यंतभेद होवै तौ जैसैं अग्निपदसैं अत्यंतभिन्न जलआदिक  
 है, तिन्हकी अग्निपदसैं प्रतीति होवै नहीं. तैसैं अग्निपदसैं  
 अंगाररूप अर्थकी प्रतीति नहीं होवैगी. पदसैं अत्यंतभिन्न-  
 अर्थकी प्रतीति होवै नहीं. जैसैं पदका अपनै अर्थसैं अ-  
 त्यंतभेद नहीं, तैसैं अत्यंतअभेद बी नहीं. जो अत्यंतअ-  
 भेद वाच्यवाचकका होवै, तौ जैसैं अग्निपदके वाच्य अं-  
 गारसैं मुखका दाह होवै है, तैसैं अंगारका वाचक अग्नि-  
 पदके उच्चारन कियेतैं बी मुखका दाह हुवा चाहिये.  
 भा. औ पदके उच्चारनतैं दाह होवै नहीं, यातैं अत्यंतअभेद



नहीं, किंतु अग्निपदका अंगाररूप अर्थसें, भेदसहित अभेद है. भेद है यातें दाह होवै नहीं, औ अभेद है यातें अग्निपदतें जलआदिकनकी न्याई अंगारकी प्रतीतिका असंभव बी नहीं. जैसे अग्निपदका अंगाररूप अर्थसें भेदसहित अभेद है; तैसें उदक, वन, जल, दक, जीवनपदनका पानीरूप अर्थसें भेदसहित अभेद है. जो अत्यंत-भेद होवै तौ जैसे उदकआदिक पदनतै अत्यंतभिन्न अग्निआदिक पदनतें अत्यंतभिन्न अग्निआदिक है; तिन्हकी उदकआदिक पदनतै प्रतीति होवै नहीं. तैसे पानीरूप अर्थकी बी उदकआदिक पदनतें प्रतीति नहीं होवैगी, यातै अत्यंतभेद नहीं, औ अत्यंतअभेद बी नहीं. जो अत्यंतअभेद होवै, तौ जैसे पानीतें मुखमें सीतलता होवै है; तैसे उदकआदिक पदनके उच्चारनतें बी मुखमें सीतलताहुई चाहिये; औ पदनतें सीतलता होवै नहीं, यातें अत्यंतअभेद नहीं. किंतु भेदसहित अभेद होनैतें दोऊ दोष नहीं. इसरीतिसें सर्वत्रही अपनैअपनै वाच्यतें, वाचकपदनका भेदसहितअभेद है. ता भेदसहितअभेदकूंही, भट्टके अनुसारी तादात्म्यसंबंध कहै है; औ भेदाभेद कहै है. सो भेदाभेदरूप तादात्म्यसंबंधही, सर्वपदनमें अपनै अपनै अर्थकी सक्ति है. तादात्म्यसंबंधसें जुदी सामर्थ्यरूप सक्ति नहीं. भेदाभेदमें जुक्ति कही.

अब प्रमान कहै है:—

## अर्धसंकरछंद.

यह ॐ अछर ब्रह्म है यूं कहत वेद अभेद;

पुनि वानिमें पद अर्थ वाहरि, देखियत यह भेद.

टीका:—मांडूक्यआदिक वेदवाक्यनमें “ॐ अछर ब्रह्म है” यह कथा है. तहां व्याकरनकी रीतिसें प्रकासरूप सर्वकी रछाकरता ॐ अछरका अर्थ है. ऐसा ब्रह्म है. यातें ॐ अछर ब्रह्मका वाचक है; औ ब्रह्म वाच्य है. जो वाच्यवाचकका आपसमें अत्यंतभेद होवै, तौ वाचक ॐ अछरका औ वाच्य ब्रह्मका, मांडूक्यआदिकनमें अभेद नहीं कहते. औ “ॐ अछर ब्रह्म है,” इसरीतिसें अभेद कथा है. यातें वाच्य-वाचकके अभेदमें वेदवचन प्रमान है. औ सर्वलोककी प्रतीतिसें वाच्यवाचकका भेद सिद्ध है. काहेतैं, अग्निआदिक पद वानीमें हैं, औ अंगारआदिक तिनका अर्थ वानितें वाहरि चुल्हिआदिकनमें हैं. तैसें ॐ अछररूप पद वानीमें हैं, औ ताका अर्थ ब्रह्म, वानीमें नहीं है; किंतु वानीतें वाहरि कहिये अपनै महीमामें है. यद्यपि ब्रह्म व्यापक है; यातें वानीमें ब्रह्मका अभाव नहीं, तथापि ब्रह्ममें वानी है; औ वानीमें ब्रह्म नहीं; इसरीतिसें सर्वलोकनकूं पद वानीमें; औ अर्थ वानीतें वाहरि प्रतीत होवै है. यातें पदका औ अर्थका भेद लोकमें प्रसिद्ध है. इसरीतिसें वाच्यवाचकके भेदमें सर्वलोकका अनुभव प्रमान है, औ तिन्हके अभेदमें वेदवचन प्रमान हैं यातें पदका अर्थसें भेदाभेदरूप प्रमाणादात्म्यसंबंध अप्रमान नहीं; किंतु प्रमानसिद्ध है.



प्रसंगतें अन्यस्थानमें वी भेदाभेदतादात्म्यसंबंध दि-  
खावै है:—

### अर्धसंकरछंद.

जो गुन गुनी औ जाति व्यक्ती, क्रिया अरु तद्दान;  
संबंध लखि तादात्म्यइनको, कार्य कारन सान ३१

टीका:—रूप रस गंध आदिक गुन हैं, तिन्हका आश्रय  
गुनी कहिये है. जैसें रूपआदिकनका आश्रय भूमि गुनी है.  
अनेकनके मांहि रहै जो एकधर्म, सो जाति कहिये है. जैसें  
सर्वब्राह्मणसरीरनके मांहि एक ब्राह्मनत्व है, औ सर्वसूद्रमां-  
हि सूद्रत्व है; औ सर्वजीवनमांहि जीवत्व है, पुरुषनमें-  
पुरुषत्व है; सर्वघटनमांहि घटत्व है. जाकूं लोकमांहि  
ब्राह्मनपना, सूद्रपना, जीवपना, पुरुषपना, घटपना कहते हैं,  
सोई ब्राह्मणआदिक सरीरनमांहि, ब्राह्मणत्वआदिक जाति  
हैं. जातिका आश्रय जो ब्राह्मणआदिक, सो व्यक्ति कहिये  
है. गमनआगमनआदिक क्रिया कहिये है, औ तद्दान  
कहिये तिसवाला, अर्थ यह, क्रियाका आश्रय. इतनै पदा-  
र्थनका तादात्म्यसंबंध है; यह लखि कहिये जानि. औ कार-  
नकार्यकूं सान, कहिये गुनगुनीआदिकविषै मिलाव. अन्ति-  
प्राय यह है:—कारनकार्यका वी गुनगुनीकी न्याई तादात्म्य-  
संबंध है. गुनका औ गुनीका आपसमें तादात्म्यसंबंध है.  
जातिका औ व्यक्तिका आपसमें तादात्म्यसंबंध है. तैसें  
क्रिया औ क्रियावानका तादात्म्यसंबंध है. कारनका औ

कार्यका वी तादात्म्यसंबंध है, तादात्म्य नाम भेदसहित अभेदका है।

यद्यपि निमित्तकारनका औ कार्यका तौ भेदाभेदरूप तादात्म्य नहीं है; किंतु अत्यंतभेद है; तथापि उपादानकारनका औ कार्यका, भेदाभेदरूप तादात्म्यही संबंध है। जैसे घटके निमित्तकारन, कुलालदंडआदिक हैं; तिनका घटरूप कार्यसैं अत्यंतभेद वी है, परंतु उपादानकारन मृत्तिकापिंड औ घटकार्यका भेदसहित अभेद है। जो मृत्तिकापिंडसैं घट अत्यंतभिन्न होवै, तौ जैसे मृत्तिकापिंडसैं अत्यंतभिन्नतैलकी उत्पत्ति होवै नहीं; तैसैं घटकी वी उत्पत्ति नहीं होवैगी। औ उपादानकारनका कार्यतैं अत्यंतअभेद होवै; तौ वी मृत्पिंडसैं घटकी उत्पत्ति होवै नहीं। काहेतैं, अपनै स्वरूपसैं अपनी उत्पत्ति होवै नहीं। यातैं उपादानकारनका कार्यतैं भेदसहितअभेद है। यातैं अत्यंत अभेदपक्षका दोष नहीं। इसरीतिसैं उपादानकारनका कार्यतैं भेदाभेद युक्ति सिद्ध है। औ प्रतीतिसैं वी उपादानतैं कार्यका भेदाभेदही सिद्ध है। यह मृत्पिंड है, यह घट है, इसरीतिकी भिन्नप्रतीतिसैं भेद सिद्ध होवै है। औ विचारतैं देखैं तौ घटके बाहरिभीतर मृत्तिकासैं भिन्न कुल्लवस्तु प्रतीति होवै नहीं, किंतु मृत्तिकाही प्रतीति होवै है; यातैं अभेद सिद्ध होवै है। इसरीतिसैं उपादानकारनका, कार्यतैं भेदाभेदरूप तादात्म्यसंबंध है। तैसैं गुन औ गुनीका वी भेदाभेद है। जो घटके रूपका घटसैं अत्यंतभेद होवै तौ जैसे घटतैं पटका अत्यंतभेद है।



घटके आश्रित नहीं किंतु स्वतंत्र है; तैसैं घटका रूप बी घटके आश्रित नहीं होवैगा. औ गुनगुनीका अत्यंत अभेद होवै तौबी घटका रूप घटके आश्रित बनै नहीं. काहेतैं, अपना आश्रय आप होवै नहीं. यातैं गुनगुनीका भेदाभेदरूप तादात्म्यसंबंध है; यह जुक्ति, जाति औ व्यक्ति तथा क्रिया औ क्रियावालेके भेदाभेदरूप तादात्म्यसंबंधमें जाननी. औ खंडन करना जो मत, ताकेविषै बहुतजुक्ति कहनैका प्रयोजन नहीं; यातैं औरजुक्ति नहीं लिखी.

## अथ भट्टमतखंडन.

दोहा

एक वस्तुको एकमें, भेदअभेद विरुद्ध;  
जुक्तिजुक्त यातैं कहत, यह मत सकल असुद्ध.

टीका:— अछरअर्थ स्पष्ट. अभिप्राय यह है:— यद्यपि एक घटमें अपना अभेद हैं; औ परकाभेद है तथापि जाका अभेद है, ताका भेद नहीं, औ जाका भेद है ताका अभेद नहीं; इस अभिप्रायतैं एक वस्तुका भेदअभेद विरुद्ध कहा है. तथा एकवस्तुका कहिये, घटकाही अपनैमें अभेद औ परमें भेद है. परंतु जामें अभेद है तामें भेद नहीं, औ जामें भेद है तामें अभेद नहीं. इस अभिप्रायतैं एकवस्तुका भेदअभेद एकमें विरुद्ध कहा है. भेदअभेद आपसमें विरोधी हैं. एकवस्तुमें जाका भेद होवै ताका अभेद, औ जाका अभेद होवै ताका भेद विरुद्ध है. यातैं वाच्यवाचक, गुन-

गुनी, जातिव्यक्ति, क्रियाक्रियावान, उपादानकारन कार्य-  
का, जो भेदाभेदरूप तादात्म्य अंगीकार किया, सो असुद्ध है।

पूर्व वाच्यवाचकके भेदाभेदमें प्रमान जो कक्षाः—  
“ बानीमें वाचक औ बाहरि वाच्य, यातैं भेद, औ श्रुतिमें  
ॐअछर ब्रह्म कक्षा है, यातैं अभेद”। ताका समाधानः—

दोहा.

प्रनववर्न अरु ब्रह्मको, कथ्यो जु वेदअभेद;

तामें अन्यरहस्य कछु, लख्यो न भट्ट सु भेद. ३३

टीकाः—प्रनववर्न कहिये ॐअछर अरु ब्रह्मका जो वेदमें  
अभेद कक्षा है, ता वेदवचनका वाच्यवाचकके अभेदमें  
तात्पर्य नहीं. किंतु तामें अन्यही रहस्य कहिये गोप्यअभि-  
प्राय है. सो भेद कहिये अभिप्राय भट्टनै लिख्या नहीं.  
जहां ॐअछर ब्रह्म कक्षा है, तिस वाक्यका ॐअछर औ  
ब्रह्मके अभेदमें तात्पर्य नहीं हैं, किंतु “ओंअछरकूं ब्रह्मरूप  
करिके उपासना करै, इस अर्थमें तात्पर्य है. उपासना जा  
की विधान करी है, ता उपास्यके स्वरूपका यह नियम  
नहीं हैः—जैसी उपासना विधान करी है, तैसाही उपास्यका  
स्वरूप होवै है, किंतु जैसा वस्तुका स्वरूप है ताकूं त्यागिके-  
अन्यस्वरूपकी वी ताकेविषै उपासना करिये है. जैसैं सा-  
लिग्राम औ नर्वदेस्वरकी, विष्णुरूप औ सिवरूप करिके उ-  
पासना कही है. तहां संख चक्र आदिक सहित चतुर्भुजमू-  
र्तिसालिग्रामकी नहीं है. औ गंगा भूषित जटाजूत मकर



चर्म कपालिकासहित, भद्रामुद्रासैं मरणांगतनकूं त्रिगुनरहित आत्माका उपदेस देनैवाली मूर्ति नवदेस्वरकी नहीं है; किंतु दोनुं सिलारूप हैं. औ सास्त्रकी आज्ञातैं तिन सिलारूपकी दृष्टि त्यागीके, दोनुंविषे क्रमतैं विस्नुरूप औ सिवरूपकी उपासना करिये है. यातैं उपास्यके स्वरूपके आधीन उपासना नहीं होवै है; किंतु विधिके आधीन है. जैसे सास्त्रका वचन विधान करै, तैसी उपासना करे. जैसे छांदोग्य उपनिषदमें, पंचाग्निविद्याप्रकरणमें, स्वर्गलोक, मेघ, भूमि, पुरुष, स्त्री; इन पांचपदार्थनकी आग्निरूपकरिके उपासना कही है. औ श्रद्धा, सोम, वर्षा, अन्न, वीर्य; इन पांचपदार्थनकी पंच अग्निकी आहुतिरूप उपासना कही है. तहां स्वर्गआदिक अग्नि नहीं है; औ श्रद्धासोमआदिक आहुति नहीं है; तथापि वेदकी आज्ञातैं स्वर्गलोकादिकनकी अग्निरूपतैं; औ श्रद्धाआदिकनकी आहुतिरूपतैं उपासना करिये है. इसरीतिसैं ओं अछरकी ब्रह्मरूपकरिके उपासना कही हैं. तहां ओंअछर ब्रह्मरूप नहीं है; तौबी ब्रह्मरूपकरिके उपासना बनै है.

उपासनावक्यमें वस्तुके अभेदकी अपेक्षा नहीं, किंतु भिन्नवस्तुकी बी अभिन्नरूपतैं उपासना होवै है. औ विचारतैं देखिये तौ ब्रह्मका वाचक जो ओंअछर है. ताका तौ अपनै वाच्य ब्रह्मतैं अभेद बनै बी है. घटआदिक अन्यपद-नका अपनैअपनै जडरूप अर्थसैं अभेद बनै नहीं. काहेतैं, सर्वनासरूप ब्रह्ममें कल्पित है; ब्रह्मअधिष्ठान है. ओंअछरबी

ब्रह्मका नाम है; यातैं ब्रह्ममें कल्पित है; अधिष्ठानसें कल्पितवस्तु भिन्न होवै नहीं; किंतु अधिष्ठानरूपही होवै है, यातैं औअच्छर ब्रह्मरूप है. औ घटआदिक पदनका जो जडरूप अपना अर्थ, सो अधिष्ठान नहीं; किंतु वाच्यसहित घटआदिक पद ब्रह्ममें कल्पित है; औ ब्रह्म तिनका अधिष्ठान है. यातैं ब्रह्मसें तौ सर्वका अभेद बने बी है; परंतु घट आदिक पदनका अपनै जडरूप वाच्यअर्थसें, अभेद किसी रीतिसें बने नहीं. यातैं भट्टमतमें वाच्यवाचकका अभेद असंगत है. औ

केवलभेद जो वाच्यवाचकका अंगीकार करै हैं; तिन्हके मतमें यह दोष भट्टनै कहा है:—जो घटपदका वाच्य घटपदसें अत्यंतभिन्न होवै, तौ जैसें घटपदसें अत्यंत भिन्न वस्त्ररूप अर्थकी प्रतीति होवै नहीं; तैसें घटपदसें अत्यंतभिन्न कलसरूप अर्थकी प्रतीति बी नहीं होवैगी. औ घटपदसें वाच्यकूं भिन्न मानिके ताकी घटपदसें प्रतीति मानोगे, तौ जैसें घटपदतैं अत्यंतभिन्न कलसरूप अर्थकी प्रतीति होवै है; तैसें अत्यंतभिन्नवस्त्रकी बी घटपदसें प्रतीति हुई चाहिये यह दोष बी जो सामर्थ्य अथवा इच्छारूप सक्ति नहीं मानै तिन्हके मतमें है. जो सक्ति अंगीकार करै, तिनके मतमें दोष नहीं. काहेतैं, जो घटपदका वाच्य कलस, औ ताका अवाच्य वस्त्रादिक, सो दोनों घटपदसें भिन्न है. परंतु घटपदमें कलसरूप अर्थके ज्ञान करनैकी सक्ति है; औ अन्य अर्थके ज्ञान करनैकी सक्ति नहीं. यातैं घटपदतैं कलसरूप



अर्थतैं भिन्नअर्थकी प्रतीति होवै नहीं. इसरीतिसैं जा पदमें जिस अर्थकी सक्ति है; ताहि अर्थकी तिसपदसैं प्रतीति होवै है; अन्यअर्थकी नहीं. यातैं वाच्यवाचकके अत्यंतभेदमें दोष नहीं. तिनका भेदसहित अभेदरूप तादात्म्यसंबंध बनै नहीं.

भेद औ अभेद आपसमें विरोधी है. तैसैं उपादानकारनका कार्यतैं भेदसहित अभेद नहीं; केवलभेद है. औ केवलभेदमें जो दोष कस्या है. सो नैयायिक औ सक्तिवादीके मतमें नहीं. काहेतैं, कारनकार्यके अत्यंतभेदमें यह दोष है:—जो मृत्पिंडसैं अत्यंतभिन्न घटकी उत्पत्ति होवै, तो अत्यंतभिन्न तैलकी बी मृत्पिंडसैं उत्पत्ति हुई चाहिये. औ अत्यंतभिन्न तैलकी उत्पत्ति नहीं होवैगी; तौ अत्यंतभिन्न घटकी बी मृत्पिंडसैं उत्पत्ति नहीं हुई चाहिये.

यह दोष नैयायिकमतमें नहीं. काहेतैं, सर्ववस्तुकी उत्पत्तिमें नैयायिक प्रागभावकूं कारन मानै है. जैसैं घटकी उत्पत्तिमें दंड, चक्र, कुलाल, कारन है; तैसैं घटका प्रागभाव बी घटका कारन है. तैसैं सर्वका प्रागभाव सर्वकी उत्पत्तिमें कारन है. सो घटका प्रागभाव घटके उपदानकारन मृत्पिंडमें रहै है; अन्यमें नहीं. तैलका प्रागभाव तिलनमें रहै है; अन्यमें नहीं. ऐसैं सर्वकार्यनका प्रागभाव अपनैअपनै उपादानकारनमें रहै है. जिस पदार्थनमें जाका प्रागभाग होवै, तिस पदार्थसैं ताकी उत्पत्ति होवै है; अन्य-

की नहीं. जैसें मृत्पिण्डमें घटका प्रागभाव है; यातें मृत्पिण्डसें घटकीही उत्पत्ति होवै है; तैलकी नहीं. औ तैलका प्रागभाव तिलनमें रहै है; यातें तिलनतें तैलकीही उत्पत्ति होवै है, घटकी नहीं. ऐसें सर्वकार्यमें प्रागभाव कारण है. यातें कारनकार्यका अत्यंतभेद माननैतें नैया यिकमतमें दोष नहीं. औ

सामर्थ्यरूप सक्तिवादीके मतमें दोष नहीं. काहेतें, मृत्पिण्डमें घटकी सामर्थ्यरूप सक्ति है, तैलकी नहीं. औ तिलनमें तैलकी सामर्थ्य है; घटकी नहीं. यातें मृत्पिण्डतें घटकीही उत्पत्ति होवै है, औ तैलकी नहीं तैसें तिलनतें तैलकीही उत्पत्ति होवै है, घटकी नहीं. इसरीतिसें उपादानकारनका और कार्यका अत्यंतभेद माननैमें दोष नहीं. भेदाभेद असंगत है. औ भेदमें तथा अभेदमें जो दोष भट्टनै कहे है; सो दोनूपच्छके दोष भट्टके मतमें अवस्य रहै है. काहेतें, भट्टनै भेदसहित अभेद अंगीकार किया है. यातें यह अर्थसिद्ध हुवा:—कारनकार्यका भेद बी है, औ अभेद बी है. भेद है यातें भेदपच्छउक्तदोष होवेंगे, औ अभेद है यातें अभेदपच्छउक्तदोष होवेंगे. जैसें चोरीका दोष औ चूतका दोष जो एक एक करनैवालेकूं कहै है; सो दोउव्यसन जाके होवै, ताके चोरीचूत दोनूके दोष होवै है. तैसें गुनगुनीआदिकनकै भेदाभेद माननैतें बी, भेदपच्छ औ अभेदपच्छके दोनूदोष होवेंगे. औ सक्तिवादीके मतमें केवल भेद अंगीकार कियेतें दोष नहीं. काहेतें गुनीमें गुनके धार-



नैकी सक्ति है; अन्यकी नहीं. यातें भेदपक्षमें जो दोष कहा था:—घटके रूपादिक जैसें घटसें भिन्न है, तैसें पट-आदिक बी घटसें भिन्न है. रूपादिकनकी न्याई पटआदिक बी घटमें रहे चाहिये. अथवा पटआदिकनकी न्याई रूपादिक बी नहीं रहे चाहिये. सो दोष. सक्ति नहीं अंगीकार करे ताके मतमें है. सक्तिवादीके मतमें केवलभेद माननैतें बी दोष नहीं. उलटा भट्टमतमें भेद अभेद दोनो माननैतें, दोनूपक्षके दोष, उक्तदृष्टांतसें है. औ भेदअभेद विरोधी धर्मका असंभवदोष है. तैसें जातिव्यक्तिका औ क्रियाक्रियावानका बी केवलभेद है. तथापि व्यक्तिमें जातिके धारनैकी सक्ति है; औ क्रियावानमें क्रिया धारनैकी सक्ति है; अन्य धारनैकी सक्ति नहीं. इसरीतिसैं उपादान औ कार्यका तथा गुणगुनीआदिकनका भेदाभेदरूप तादात्म्यसंबंध असंगत है. सर्वका आपसमें भेद माननैमें भट्टउक्तदोषनकूं सक्ति यसै है. यद्यपि वेदांतसिद्धांतमें बी, कार्य गुण जाति क्रियाका, उपादान गुनी व्यक्ति क्रियावानतें अत्यंत भेद नहीं, किंतु तादात्म्यसंबंधही अंगीकार किया है; तथापि वेदांतमतमें भेदाभेदरूप तादात्म्य नहीं, किंतु भेद औ अभेदसें विलक्षण अनिर्वचनीयरूप तादात्म्यसंबंध है. भेदसें विलक्षण है, यातें अभेदपक्षके दोष नहीं, औ अभेदसें विलक्षण है, यातें अभेदपक्षके दोष नहीं, इसरीतिसैं भेदाभेदसें विलक्षण अनिर्वचनीयतादात्म्यसंबंध है. परंतु भेदाभेदरूप तादात्म्य असंगत है. यातें “वाचकवाच्यका भेदा-

भेदरूप तादात्म्यसंबंधही सक्ति है, " यह भट्टअनुसारीका पछ समीचीन नहीं. किंतु पदके सुनतैही अर्थके ज्ञान कर-नैकी जो पदमें सामर्थ्य, सोई पदमें सक्ति है. इति सक्ति-निरूपन.

लछनाके ज्ञानमें सक्यका ज्ञान उपयोगी है. काहेतैं, सक्यसंबंध लछनाका स्वरूप है. सक्य जानैं बिना सक्य संबंधरूप लछनाका ज्ञान होवै नहीं. यातैं सक्यका लछन कहै है:—

दोहा.

वहै पदमें जा अर्थकी, सक्ति सक्य सो जानि;  
वाच्यअर्थपुनि कहत तिहि, वाचक पदहि पिछानि

टीका:—जा पदमें जा अर्थकी सक्ति होई, ता पदका सो अर्थ सक्य जानि. औ सक्यअर्थ कुंही वाच्य अर्थवी कहै है. जैसें अग्निपदमें अंगाररूप अर्थकी सक्ति है; यातैं अग्निपदका अंगार सक्यअर्थ औ वाच्यअर्थ कहिये है. औ वाच्यअर्थका बोधकपद वाचक कहिये है.

अथ लछना औ जहतिआदिक  
भेद लछन.

कवित्व.

सक्यको संबंध जो स्वरूप जानि लछनको



लछना सो भान जाको लछ्य सु पिछानिये;  
वाच्यअर्थ सारो त्यागि वाच्यको संबंध जहां,  
होई प्रतीति तहां जहती बखानिये;  
वाच्यजुत वाच्यके संबंधीका जु ज्ञान होय,  
तांहि ठौर लछना अजहतिहि मानिये;  
एक वाच्य भागत्याग होत तहां भागत्याग,  
दूजो नाम जहती अजहती प्रमानिये. ३५

टीका:—सक्य कहिये वाच्यअर्थका जो संबंध कहिये मिलाप, सो लछनाका स्वरूप कहिये लछन जानि. औ जा अर्थका पदकी सक्तिसें ज्ञान न होवै, किंतु लछनातैं भान कहिये ज्ञान होवै, सो पदका लछ्यअर्थ कहिये है. एकपादसें लछनाका स्वरूप कथा, अब,

लछनाके जहतिआदिक तिनीभेदनके लछन एकएक पादसें कहै है:— “वाच्य” इत्यादिसें. जहां वाच्य अर्थ संपूर्ण त्यागिके वाच्य अर्थके संबंधीकी प्रतीति होवै, तहां जहतिलछना कहिये है. जैसें किसीनै कथा, गंगामैं घाम है या स्थानमें गंगापदकी तीरमें जहतिलछना है. कोहेतैं, गंगा-पदका वाच्य अर्थ देवनदीका प्रवाह है, ताकेविषैं घामकी स्थितीका असंभव है, यातैं सारेवाच्यअर्थकू त्यागिके तीर-विषैं गंगापदकी जहतिलछना है. वाच्यके संबंधका नाम लछना है. या स्थानमें गंगापदका वाच्य जो प्रवाह ताका तीरसें संयोगसंबंध है; यातैं गंगापदके वाच्यका जो तीरसें

संबंध सो लच्छना. औ वाच्यका सारेका त्याग यातैं जहति लच्छना.

वाच्यजून इत्यादि, तृतीयपादसैं अजहतिलच्छना दिखावै हैं:—वाच्यजून कहिये वाच्यअर्थसहित, वाच्यके संबंधीका जा पदसैं ज्ञान होय, ता पदमें अजहतिलच्छना मानिये. जैसें किसीनै कहा. सोन धावन करै है. तहां सोनपदकी लालरंगवालै अस्वविषै अजहतिलच्छना. काहेतैं सोन नाम लालरंगका है. यातैं सोनपदका वाच्य लालरंग है. ता केवलमें धावनका असंभव है. इसकारनतैं सोनपदका वाच्य जो लालरंग, तासहित अस्वमें सोनपदकी अजहतिलच्छना है. (भाषामें शोनकूं सोन पढ़ै है.) गुनका औ गुनीका तादात्म्यसंबंध कहै है; औ लाल बी रूपका भेद होनैतैं गुन है. यातैं सोनपदका वाच्य जो लालगुन, ताका गुनी अस्वके साथी जो तादात्म्यसंबंध, सो लच्छना. औ वाच्यका त्याग नहीं, अधिकका ग्रहन, यातैं अजहतिलच्छना.

“एक वाच्य” इत्यादि चतुर्थपादसैं भागत्यागलच्छना बतावै हैं:—जहां पदनके वाच्यअर्थमध्य एकभागका त्याग होवै, एकभागका ग्रहन होवै, तहां भागत्यागलच्छना कहिये है. ता भागत्यागकूंही जहतिअजहतिलच्छना बी कहै है. जैसें प्रथम देखै पदार्थकूं अन्यदेसमें देखिके किसीनै कहा “सो यह है.” तहां भागत्यागलच्छना है. काहेतैं अतीतकालमें औ अन्यदेसमें स्थित वस्तुकूं “सो” कहै है.



यातैं अतीतकालसहित औ अन्यदेससहित वस्तु, सो पदका वाच्यअर्थ है. औ वर्तमानकाल समीपदेसमें स्थित वस्तुकू "यह" कहै है. यातैं वर्तमानकालसहित औ समीपदेससहित वस्तु; यह पदका वाच्यअर्थ है. औ अतीतकालसहित अन्यदेससहित जो वस्तु, सोई वर्तमानकाल औ समीपदेस सहित है. यह समुदायका वाच्यअर्थ है. सो संभवै नहीं का-हैंतैं अतीतकाल औ वर्तमानकालका विरोध है, तथा अ-न्यदेसका औ समीपदेसका विरोध है. यातैं दोनूपदनमें देस-काल जो वाच्यभाग ताकूं त्यागिके, वस्तुमात्रमें दोनूपदकी भाग त्यागलछना.

"तत्त्वमसि" महावाक्यमें लछना दिखावनैकू तत्पद औ त्वंपदका वाच्यअर्थ दिखावै है;

दोहा.

सर्वसक्ति सर्वज्ञ विभु, ईस स्वतंत्र परोछ;  
मायी तत्पद वाच्य सो, जामैं बंधन मोछ. ३६

टीका:—सर्वसक्ति, कहिये जामैं सर्वसामर्थ्य. सर्वज्ञ, क-हिये सर्व वस्तुके जाननैवाला. विभु कहिये व्यापक. ईस कहिये सर्वका प्रेरक. औ स्वतंत्र, कहिये कर्मके आधीन नहीं. औ परोछ, कहिये जीवके प्रत्यक्षका विषय नहीं. मायी, कहिये माया जाके अधीन औ बंधमोछरहित. जामैं बंध होवै ताका मोछ होवै है. ईस्वर बंधरहित है. यातैं ईस्वरमें मोछ बी नहीं. इतनैं धर्मवाला ईस्वरचेतन तत्पदका वाच्यअर्थ है.

# अथ त्वंपदवाच्य निरूपण.

दोहा.

कहे धर्म जो ईसके, सब तिनतैं विपरीत;  
वै जिहिचेतन जीव तिहि, त्वंपद वाच्य प्रतीत. ३७

टीका:-- जो ईसके धर्म कहे तिनतैं विपरीत धर्म जामैं होवै, सो जीवचेतन त्वंपदका वाच्य, प्रतीति कहिये जान. याका भाव यह है:--अल्पसक्ति, अल्पज्ञ, परिच्छिन्न, अनीस, कर्मके अधीन, अविद्यामोहित, औ बंधमोछवाला. औ प्रत्यच्छ. काहेतैं, अपना स्वरूप किसीकूं परोछ नहीं प्रत्यच्छही होवै है. यद्यपि ईश्वरकूं बी अपना स्वरूप प्रत्यच्छ है; तथापि ईश्वरका स्वरूप जीवनकूं प्रत्यच्छ नहीं, यातैं परोछ कहिये है. औ जीवके स्वरूपकूं जीवईश्वर दोनो जानै है; यातैं प्रत्यच्छ कहिये है. इतनै धर्मवाला जीव चेतन त्वंपदका वाच्य कहिये है.

दोहा.

महावाक्यमैं एकता, वै दोनोकी भान;  
सो न बनै यातैं सुमति, लछ्यलछन हि जान. ३८

टीका:-- सामवेदके छांदोग्यउपनिषदमैं उद्दालकमुनिनैं, अपनै पुत्र स्वेतकेतुकूं जगतकी उत्पत्ति करनैवाला ईश्वर बतायके कहा:-- " तत्त्वमसि, " ताका यह वाच्यअर्थ है:-- तत्, कहिये सो जगतकी उत्पत्ति करनैवाला; सर्वसक्ति सर्व-



ज्ञाता आदिक धर्मसहित ईश्वर, त्वं, कहिये तू अल्पसक्ति  
अल्पज्ञाताआदिक धर्मवाला जीव, असि, कहिये है. इहां  
“सो तू है” इस कहनैतें, ईश्वर जीवकी एकता वाच्यअर्थसैं  
भान होवै है, सो बनै नहीं. काहेंतें, सर्वसक्ति औ अल्पस-  
क्ति, सर्वज्ञ औ अल्पज्ञ, विभु औ परिच्छिन्न, स्वतंत्र औ  
कर्मअधीन, परोक्ष औ प्रत्यक्ष माया जाके अधीन, औ  
अविद्यामोहित एक है. यह कहना “अग्नि सीतल है,”  
इस कहनैके समान है. यातें हे सुमती ! लछनही कहिये  
लछनातें लच्छयअर्थ जान. वाच्यअर्थमें विरोध है.

दोहा.

आदिदोय नहि संभवै, महावाक्यमें तात;  
भागत्याग यातें लखहु, व्है जातें कुसलात. ३९

टीका:- हे तात ! महावाक्यमें आदि दोय, कहिये जह-  
ति अजहति नहीं संभवै. यातें भागत्यागलछना महावाक्य-  
में लखहु, कहिये जानो. जातें कुसलात, कहिये विरोधका  
परिहार होवै.

अथ जहति असंभवप्रतिपादन.

दोहा

ज्ञेय जु साछी ब्रह्मचित, वाच्यमां हि सो लीन;  
मानै जहतीलछना, व्है कछु ज्ञेय नवीन. ४०

टीका:- संपूर्णवेदांतका ज्ञेय, साछीचेतन औ ब्रह्मचित

कहिये ब्रह्मचेतन है. सो साक्षीचेतन औ ब्रह्मचेतन त्वंपद  
औ तत्पदके वाच्यमें लीन, कहिये प्रविष्ट है. औ जहतिल-  
छना जहां होवै, तहांवाच्यसंपूर्णका त्यागकरिके, वाच्यका  
संबंधी अन्यज्ञेय होवै है. यातैं महावाक्यमें जहतिलछना  
मानैं तौ, वाच्यमें आया जो चेतन, तासै नवीन, कहिये  
अन्यकछु ज्ञेय होवैगा. चेतनसैं भिन्न असतजडदुःखरूप है,  
ताके जाननैतैं पुरुषार्थ सिद्ध होवै नहीं; यातैं महावाक्यमें  
जहतिलछना नहीं.

## अथ अजहतिलछना असंभव— प्रतिपादन.

दोहा.

वाच्यहु सारो रहत है, जहां अजहती मीत;  
वाच्यअर्थ सविरोध यूँ, तजहु अजहतीरीत. ४९

टीका:— हे मीत प्रिय ! जहां अजहतिलछना होवै, तहां  
वाच्यअर्थ सारे रहै है, औ वाच्यसैं अधिकका ग्रहण होवै  
है. महावाक्यनमें अजहतीलछना अंगीकार करें, तौ वाच्य  
अर्थ सारा रहैगा. औ वाच्यअर्थ महावाक्यनमें सविरोध  
कहिये विरोधसहित है. विरोध दूर करनैकूं लछना अंगी-  
कार करी है. अजहती मानैतैं महावाक्यनमें विरोध दूर  
होवै नहीं, यातैं अजहतीकी रीति महावाक्यनमें तजहु.



# अथ भागत्यागलक्षणा प्रकार.

दोहा.

त्यागि विरोधीधर्म सब, चेतन सुद्ध असंग;  
लखहु लछनातैं सुमति, भागत्याग यह अंग. ४२

टीका:— हे अंग, हे प्रिय ! तत्पदका वाच्य ईश्वर, औ त्वंपदका वाच्य जीव, तिन्हके आपसमें विरोधीधर्म त्यागिके, सुद्धअसंगचेतन लछनातैं लखहु. यह भागत्यागलछना है. या स्थानमें यह सिद्धांत है:— ईश्वरजीवका स्वरूप अनेकप्रकारका अद्वैतपंथनमें कस्य है. विवरनपंथमें अज्ञानमेंप्रतिबिंब जीव औ बिंब ईश्वर कस्य है. औ विद्यारन्यके मतमें सुद्धसत्वगुनसहित मायामें आभास ईश्वर, औ मलिन सत्वगुनसहित जो अंतःकरनका उपादानकारन अविद्याका अंस, तामें आभास जीव कस्य है.

यद्यपि पंचदसीपंथमें विद्यारन्यस्वामीनैं, अंतःकरनमें आभास जीव कस्य है; तथापि अंतःकरनके आभासकूं जीव मानैं, तौ सुषुप्तिमें अंतःकरन रहै नहीं; यातैं जीवका बीअभाव हुवा चाहिये. औ प्राज्ञरूप जीव सुषुप्तिमें रहै है; यातैं विद्यारन्यस्वामीका यह अभिप्राय है:— अंतःकरनरूप परिणामकूं प्राप्त जो होवै अविद्याका अंस, तामें आभास जीव है. सो अविद्याका अंस सुषुप्तिमें बी रहै है, यातैं प्राज्ञका अभाव नहीं. औ केवलआभासही जीवईश्वर नहीं है; किंतु मायाका अधिष्ठानचेतन, औ मायासहित आभास

ईश्वर है. औ अविद्याअंसका अधिष्ठानचेतन, औ अविद्याके अंससहित आभास जीव है. ईश्वरकी उपाधिमें सुद्धसत्त्वगुन है, यातैं ईश्वरमें सर्वसक्ति सर्वज्ञतादिक धर्म है. औ जीवकी उपाधिमें मलिनसत्त्वगुन है, यातैं जीवमें अल्पसक्ति अल्पज्ञतादिक धर्म है, याकूं आभासवाद कहै है. औ

विवरनके मतमें यद्यपि जीवईश्वर दोनूकी उपाधि एकही अज्ञान है; यातैं दोनूं अल्पज्ञ हुये चाहिये; तथापि जा उपाधिमें प्रतिबिंब होवै ताका यह स्वभाव होवै है:— प्रतिबिंबमें अपनै दोष करै है, बिंबमें नहीं. जैसे दर्पनरूप उपाधिमें मुखका प्रतिबिंब होवै है. घीवामें स्थितमुख बिंब है; तहां दर्पनरूप उपाधिके स्यामपीतलघुतादिक अनेकदोष प्रतिबिंबमें भान होवै है, औ घीवामें स्थित जो बिंब है, तामें भान होवै नहीं. तैसें दर्पनस्थानी जो अज्ञान, तिसविषै प्रतिबिंबरूप जीवमें अज्ञानकृत अल्पज्ञतादिकदोष है; औ बिंबरूप ईश्वरमें नहीं. यातैं ईश्वरमें सर्वज्ञताहिक है; औ जीवमें अल्पज्ञतादिक है.

आभास औ प्रतिबिंबका इतना भेद है:— आभास पल्ल में तौ आभास मिथ्या है. औ प्रतिबिंबवादमें प्रतिबिंब मिथ्या नहीं, किंतु सत्य है. काहेतैं, प्रतिबिंबवादीका यह सिद्धांत है:— दर्पनमें जो मुखका प्रतिबिंब है, सो मुखकी छाया नहीं. काहेतैं, छायाका यह स्वभाव है:— जिस दिसा में छायावानके मुख औ पृष्ठ होवै, उसदिसामें छायाके मुख औ पृष्ठ होवै है. औ दर्पनके प्रतिबिंबके मुख पीठि, बिंबसैं



विपरीत होवै है. यातैं दर्पनमें छायारूप प्रतिबिंब नहीं, किंतु दर्पनकूं विषय करनैवास्तै, नेत्रद्वारा निकसी जो अंतःकरन-की दृत्ति, सो दर्पनकूं विषय करिके, तत्कालही दर्पनसैं निवृत्त होयके, पीवामैं स्थित मुखकूं विषय करै है. जैसैं भ्रमनके वेगसैं अलातका चक्र भ्रान होवै है, औ चक्र नहीं है; तैसैं दर्पन औ मुखके विषय करनैमें, दृत्तिकेवेगतैं मुख दर्पनमें स्थित भ्रान होवै है, औ मुख पीवाविषैही स्थित है, दर्पनमें नहीं; औ छाया बी नहीं. दृत्तिके वेगसैं जो दर्पनमें मुखकी प्रतीति, सोई प्रतिबिंब है. इसरीतिसैं दर्पनरूप उपाधिके संबंधसैं, पीवामैं स्थित मुखही बिबरूप औ प्रतिबिबरूप भ्रान होवै है. औ विचारसैं बिबप्रतिबिबभाव है नहीं. तैसैं अज्ञानरूप उपाधिके संबंधसैं असंगचेतनमें बिबस्थानी ईश्वरभाव औ प्रतिबिबस्थानी जीवभाव प्रतीत होंवै है, औ विचारदृष्टिसैं ईश्वरता जीवता है नहीं. अज्ञानतैं जो चेतनमें जीवभावकी प्रतीति, सोई अज्ञानमें प्रतिबिंब कहिये है. यातैं बिबपना औ प्रतिबिबपना तौ मिथ्या है, औ स्वरूपसैं बिबप्रतिबिब सत्य है. काहेतैं, बिबप्रतिबिबका स्वरूप दृष्टांतविषै तौ मुख है, औ दाष्टांतविषै चेतन है. सो मुख औ चेतन सत्य है. इसरीतिसैं प्रतिबिंबकूं स्वरूपतैं सत्य होनैतैं सत्य कहै है. औ आभासका स्वरूप छाया मानै है, यातैं मिथ्या है. यह आभासवाद औ प्रतिबिबवादका भेद है. औ

कितनैं ग्रंथनमें सुद्धसत्त्वगुनसहित मायाविसिष्टचेतन, ईश्वर कहिये है. औ मलिनसत्त्वगुनसहित अंतःकरनका उ-

तदान अविद्याके अंसविसिष्टचेतन, जीव कहिये है. याकूं अवच्छेदवाद कहै है. सर्वही वेदांतकी प्रक्रिया अद्वैतआत्मा-के जनावनैकूं है; यातैं जौनसी प्रक्रियातैं जिज्ञासकूं बोध होवै सोई ताकूं समीचीन है. तथापि वाक्यवृत्ति औ उप-देससहस्रीमें, भास्यकारनैं आभासवादही लिख्या है; यातैं आभासवादही मुख्य है. ताकी रीतिसें माया औ मायामें आभास, औ मायाका अधिष्ठान जो चेतन, सो सर्वसक्ति सर्वज्ञतादिक धर्मसहित ईश्वर है; सोई तत्पदका वाच्य है. औ व्यष्टिअविद्या, तामें आभास, औ ताका अधिष्ठानचे-तन, अल्पसक्ति अल्पज्ञतादिक धर्मसहित जीव है; सो त्वंप-दका वाच्य है. तिन्ह दोनूकी "तत्त्वमसि" वाक्यनैं एकता बोधन करी; औ बनै नहीं. यातैं आभाससहित माया औ मायाकृत सर्वसक्ति सर्वज्ञतादिक धर्म; इतनै वाच्यभागकूं त्यागिके, चेतनभागविषै तत्पदकी भागत्यागलच्छना. तैसें आभाससहित अविद्याअंस, औ अविद्याकृत अल्पसक्ति अल्पज्ञतादिक धर्म; जो त्वंपदका वाच्यभाग, ताकूं त्यागिके चेतनभागमें त्वंपदकी भागत्यागलच्छना. इसरीतिसें

भागत्यागलच्छनातैं, ईश्वर औ जीवके स्वरूपमें लच्छ्य जो चेतनभाग; तिनकी एकता "तत्त्वमसि" महावाक्य बोध-न करै है. तैसें "अयं आत्मा ब्रह्म" इस महावाक्यमें आत्मा-पदका जीव वाच्य है, औ ब्रह्मपदका ईश्वर वाच्य है. ब्रह्म-ई. ब्रह्मपदका सुद्ध वाच्य नहीं, ईश्वरही वाच्य है; यह च-र्थतरंगमें प्रतिपादन करी आये है. पूर्वकी न्याई दोनूपद-



नकी लक्षणा है. लक्ष्य अर्थ परोक्ष नहीं, इसअर्थकू जनावनेकू अयंपद है. अयं, कहिये सबके अपरोक्ष आत्मा ब्रह्म है; यह वाक्यका अर्थ है. "अहं ब्रह्मास्मि" इस महावाक्यमें, अहंपदका जीव वाच्य है, औ ब्रह्मपदका ईस वाच्य है. दोनोंपदनकी चेतनभागमें लक्षणा. "मैं ब्रह्म हूं," यह वाक्यका अर्थ है. "प्रज्ञानमानंद ब्रह्म," इस महावाक्यमें, प्रज्ञानपदका जीव वाच्य है, ब्रह्मपदका ईस है; पूवकी न्याई लक्षणा. लक्ष्य जो ब्रह्मात्म, सो आनंदगुनवाला नहीं; किंतु आनंदरूप है; इस अर्थके जनावनेकू आनंदपद है. आत्मासैं अभिन्न ब्रह्म आनंदरूप है; यह वाक्यका अर्थ है. जैसे महावाक्यनमें भागत्यागलक्षणा है; तैसें अन्यवाक्यनमें सत्य, ज्ञान, आनंदपद बी, सुद्धब्रह्मकू भागत्यागलक्षणासैंही बोधन करै है; सक्तिसें नहीं. काहेतैं, सुद्धब्रह्म किसीपदका वाच्य नहीं; यह सिद्धांत है. यातैं सारेपद विसिष्टके वाचक है, औ सुद्धके लक्षक है. मायाकी आपेक्षिकसत्यता, औ चेतनकी निरपेक्षिकसत्यता मिली हुई सत्यपदका वाच्य है. निरपेक्षिकसत्य लक्ष है. बुद्धिवृत्तिरूप ज्ञान औ स्वयंप्रकासज्ञान, दोनूं मिलै तौ ज्ञानपदका वाच्य, औ स्वयंप्रकासभाग लक्ष. विषयसंबंधजन्य सुखाकार सात्विक अंतःकरणकी वृत्ति, औ परमप्रेमका आस्पद स्वरूपसुख; दोनूं मिलै आनंपदका वाच्य; औ वृत्तिभागकू त्यागिके स्वरूपभाग लक्ष. इसरीतिसें सर्वपदनकी सुद्धमें लक्षणा; संछेप-सारीरकमें प्रतिपादन करी है.

# अथ उक्तार्थ संग्रह.

कवित्व.

गंगामैं ग्राम जहतिलछना ठौर लखि,  
 सोन धावै लछना अजहति जनाईये;  
 “सोई यह वस्तु” इहां लछना है भागत्याग,  
 दूजो नाम जहति अजहती सुनाईये;  
 “तत्त्वमसि ” आदि महावाक्यनमें भागत्याग,  
 लछना न जहति अजहति बताईये;  
 ब्रह्म काहु पदको न वाच्य यूं बखानै वेद,  
 यातैं सर्वपदनमें रीति यूं लखाईये. ४३  
 मायामांहि सत्यता जु और भांति भाखियत,  
 ब्रह्ममांहि सत्यता सु और भांति भाखिये;  
 दोउ मिली सत्यपद वाच्य मुनिभाखत है,  
 ब्रह्ममांहि सत्यता सु लछ्यभाग राखिये;  
 बुद्धिवृत्ति संवित द्वै मिले ज्ञानपद वाच्य,  
 संवितस्वरूप लछ्य बुद्धिवृत्ति नाखिये;  
 आत्म औ विषैको सुख वाच्यपद आनंदको,  
 विषैसुख त्यागि आत्मसुख लछ आखिये. ४४  
 महावाक्यनमें विरोध दूर करनैकूं, दोनूपदनमें लछ-  
 ना अंगीकार करी. तहां कोई कहै है:- एकपदमें लछना  
 अंगीकार कियेसैं ही विरोध दूर होवै है; दोयपदमें लछना  
 गाननैका प्रयोजन नहीं.



## दोहा

एकहि पदमें लछना, मानै नहीं विरोध;  
दोयपदनमें लछना, निष्फल कहत सुबोध ४५

टीका:- सुबोध, कहिये सुज्ञ! दोयपदनमें लछना निष्फल कहते हैं. काहेतैं एकही पदमें लछना मानैतैं विरोध दूर होय जावै है. याका भाव यह है:- यद्यपि सर्वज्ञतादि विसिष्टकी अल्पज्ञतादि विसिष्टके साथि एकता नहि बनै है; तथापि एकपदका लछय जो सुद्ध, ताकी विसिष्टके साथि एकता बनै है. दृष्टांत जैसें “सूद्रमनुष्य, ब्राह्मन है.” इस रीतिसें सूद्रत्वधर्मविसिष्ट मनुष्यकी, ब्राह्मनत्वधर्मविसिष्टके, साथि, एकता कहना विरुद्ध है. औ “मनुष्य ब्राह्मन है.” इसरीतिसें सूद्रत्वधर्मरहित सुद्धमनुष्यकूं ब्राह्मनत्वविसिष्टता कहनैमें विरोध नहीं. तैसें अल्पज्ञतादिधर्मविसिष्टचेतनकी, औ सर्वज्ञतादिधर्मविसिष्टकी एकता विरुद्ध भी है; परंतु जीववाचकपद औ ईसवाचकपदकी, चेतनमें लछनाकरिके चेतनमात्रकी सर्वज्ञतादिधर्मविसिष्टके साथि, वा अल्पज्ञतादिविसिष्टके साथि, एकता कहनैमें विरोध नहीं. यातैं दोपदमें लछना माननैमें कोई जुक्ति नहीं.

## समाधान.

### कवित्व.

लछना जो कहै एकपदमांहि ताकूं यह,

पूछि दोयपदनमें कौनसैंमें लछना ?

प्रथम वा द्वितीयमें कहै ताहि भाखि यह,  
वाक्यनको होयगो विरोध मूढ लछना;  
तीनिवाक्यमध्य जीववाचक प्रथमपद,  
“तत्त्वमसि” यामें आदिपद ईसलछना;  
प्रथम वा द्वितीयको नेम नहिं वनै यातैं,  
भाखत द्वैपदनमें लछना सुलछना. ४६

टीका:— जो एकपदमें लछना अंगिकार करै, ताकूं यह

पूछि:— दोनूपदनमेंसैं कौनसैं पदमें लछना है ? जो ऐसे कहै,  
सर्वमहावाक्यनके प्रथमपदमें लछना है, द्वितीयमें नहीं.  
यद्वा, द्वितीयपदमें लछना सर्ववाक्यनमें है; प्रथममें नहीं.  
ताकूं हे सिष्य ! यह भाखि:— हे मूढ लछन ! प्रथम वा  
द्वितीयपदमें जो नेमतैं लछना सर्ववाक्यनमें मानै; तौ  
वाक्यनका परस्पर विरोध होवैगा. काहेतैं, तीनवाक्य मध्य  
कहिये, “अहं ब्रह्मास्मि,” “प्रज्ञानमानंद ब्रह्म,” “अय  
मात्मा ब्रह्म,” इनतीनवाक्यनमें जीववाचकपद प्रथम  
कहिये पूर्व है. औ “तत्त्वमसि,” या वाक्यमें आदिपद  
कहिये, प्रथमपद इसलछन कहिये, ईस्वरका बोधक है.  
जो पूर्वपदमें लछना सारै मानैं तौ तीनिवाक्यनका तौ यह  
अर्थ होवैगा:— चेतन सर्वज्ञतादिविसिष्टअंस सारै ईस्वररूप  
है. औ “तत्त्वमसि” वाक्यका यह अर्थ होवैगा:— चेतन-  
अल्पज्ञतादिविसिष्टसंसार जीवरूप है. काहेतैं, तीनिवाक्य



नमें पूर्व जीववाचक पद है, ताका चेतनभागमें लच्छना, औ द्वितीय जो ईस्वरवाचकपद, ताके वाच्यका ग्रहन. औ "तत्त्वमसि" में आदि ईसवाचकपद, ताकी चेतनभागमें लच्छना, औ द्वितीय जीववाचकपद ताके वाच्यका ग्रहन. इसरी-तिसें लच्छनाका नेम करै, तौ वाक्यनका परस्पर विरोध होवैगा. तैसें सर्व वाक्यनके द्वितीयपद कहिये, आगिलैपद-में लच्छना मानै; तौ तीनिवाक्यनमें पूर्व जो जीवपद, ताके वाच्यका ग्रहन; औ उत्तर ईसपदकी चेतनभागमें लच्छना. यातैं अल्पज्ञतादिधर्मविसिष्ट चेतन है, यह तीनिवाक्यनका अर्थ होवैगा. औ "तत्त्वमसि" में आदि ईसपद, ताके वाच्यका ग्रहन, औ द्वितीयजीवपदकी चेतनभागमें लच्छना. यातैं सर्वज्ञतादिधर्मविसिष्ट चेतन है; यह "तत्त्वमसि" का अर्थ होनैतैं, परस्पर विरोधही होवैगा. इसरीतिसें प्रथम वा द्वितीयपदमें, लच्छनाका नेम बनै नहीं. यातैं सुलच्छना कहिये, सुंदरि है लच्छन जिनके, ते आचार्य, द्वैपदनमें लच्छना भाखत है. और

जो ऐसैं कहै, प्रथमपद वा द्वितीयपदमें लच्छना है, यह नियम नहीं करै है, किंतु सर्ववाक्यनमें जो ईस्वरवाचक पद, तामें लच्छना है, यह नियम करै है, सो ईस्वरवाचक पूर्वे होवै वा उत्तर होवै, यातैं वाक्यनका परस्पर विरोध नहीं. ताका

# समाधान.

दोहा.

ईसपदहि लछक कहै, सब अनर्थकी खानि;  
ज्ञेय होय श्रुतिवाक्यमें, व्है पुरुषारथ हानि. ४७

टीका:- जो ईस्वरवाचक पदकूंही लछक कहै, तौ सर्व अनर्थ अल्पज्ञता पराधीनता जन्ममरनसैं आदिलेके, जो दुःखके साधन, तिनकी खानि जो संसारीजीव, सो श्रुति-वाक्यनमें ज्ञेय होवै. यातैं पुरुषारथ कहिये मोछकी हानि होवैगी. याका भाव यह है:- जो ईस्वरवाचकपदमेंही लछना मानै, तौ महावाक्यनका यह अर्थ होवैगा:- तत्पदका लछ्य जो अद्वय असंग मायामलरहित चेतन, सो काम कर्म अविद्याके आधीन, अल्पज्ञ, अल्पसक्ति, परिच्छिन्न, पुन्यपाप, सुखदुःख, जन्ममरन, गमनआगमनआदिक अनंत अनर्थका पात्र है. जो महावाक्यका ऐसा अर्थ होवै, तौ जिज्ञासुकूं इसीअर्थविषै बुद्धिकी स्थिति करनी होवैगी, औ जामें बुद्धिकी स्थिति होवै है, प्राण वियोगसैं अनंतर ताही-कूं प्राप्त होवै है. यातैं वेदवाक्यनके विचारसैं, मुमुक्षुकूं अनर्थकीहि प्राप्ति होवैगी, आनंदकी प्राप्ति नहीं होवैगी, यातैं, ईस्वरवाचकपदमें लछना है, जीववाचकमें नहीं, यह नियम असंगत है. और

जो ऐसैं कहै:- सर्व महावाक्यनमें जो जीववाचकपद हैं, तिन्हमें लछना है, ईसवाचकमें नहीं. यातैं पुरुषार्थकी



हानि नहीं. काहेतें जीववाचकपदमें लछना मानै, तौ महावाक्यनका यह अर्थ होवैगा:- जो त्वंपदका लछय चेतनभाग, सो सर्वसक्ति, सर्वज्ञ, स्वतंत्र, जन्मादिक बंधरहित ईश्वररूप है. इसअर्थमें बुद्धिकी स्थितिसें जिज्ञासकूं अतिउत्तम ईश्वरभावकीही प्राप्ति होवैगी. यातैं जीववाचक पदमें लछनाका नियम करै है. ताका

## समाधान,

दोहा.

साछी त्वंपद लछय कहूं, कैसैं ईसस्वरूप?

यातैं दोपद लछना, भाखत जतिवर भूप. ४८

टीका:- त्वंपदका लछय जो साछी, सो ईसस्वरूप कैसैं? यह कहू. अर्थ यह, त्वंपदके लछयकूं ईश्वररूप कहना बनै नहीं. यातैं जती जो संन्यासी तिनमें वर जो श्रेष्ठ, तिनके भूप स्वामी, दोनूं पदमें लछना भाखत है. याका भाव यह है:- जो जीववाचकपदमें लछना मानैं, औ ईसवाचकमें नहीं ताकूं यह पूछै है:- त्वंपदकी लछना व्यापकचेतनमें है, अथवा जितनै देसमें जीवकी उपाधि है, उतनै देसमें स्थित जो साछीचेतन, तामैं त्वंपदकी लछना है? जो व्यापकचेतनमें त्वंपदकी लछना कहै, तौ बनै नहीं. काहेतें, वाच्यअर्थमें जाका प्रवेस होवै, तामैं भागत्यागलछना होवै है. औ वाच्यमें प्रवेस व्यापकचेतनका नहीं, किंतु जीव

पनैकी उपाधिदेसमें स्थित जो साछीचेतन. ताका वाच्य-  
में प्रवेस है. यातैं साछीचेतनमेंही त्वंपदकी लछना है,  
व्यापकचेतनमें नहीं. ता साछीचेतनमें सर्वके हृदयका प्रेरन  
औ सर्वप्रपंचमें व्यापकतादिक ईश्वरके धर्मनका असंभव  
है. औ साछी सदाअपरोक्ष है. ताकेविषै परोक्षता ईश्वरधर्म-  
का अत्यंत असंभव है. औ मायारहितकूं मायाविसिष्ट कह-  
ना असंभव है. जैसें दंडरहितकूं दंडी कहना; औ संस्कारर  
हित द्विजबालककूं संस्कारविसिष्ट कहना असंभव है, यातैं  
साछीचेतनका ईश्वरसें अभेद कहैं; तौ महावाक्य असंभव-  
अर्थके प्रतिपादक हौवैंगे. औ

दोनूपदमें लछना मानैं, तौ दोष नहीं; काहेतैं, जो एक-  
ताके विरोधी धर्म है; तिन्ह सबकूं त्यागिके दोनूपदनमें  
प्रकासरूप चेतन जो वाच्यभाग, ता सर्वधर्मरहित चेतनमें  
दोनूपदनकी लछना. उपाधि औ उपाधिकृत धर्मनतैं चेत-  
नका भेद है; स्वरूपसें नहीं. उपाधि औ उपाधिकृत धर्म-  
नका त्याग कियेतैं, दोनूपदनके लच्छय चेतनकी एकता  
संभवै है. जैसें घटाकासमें घटदृष्टि त्यागिके मठविसिष्टआ-  
कासतैं एकता बनें नहीं, औ मठदृष्टि त्याग कीयेतैं एकता  
बनें है.

दोहा.

तत्त्वं त्वंतत् रीति यह, सबवाक्यनमें जानि;  
जातै होय परोक्षता, परिछिन्नता हानि.



टीका:-सर्ववाक्यनमें "तत्त्वं" "त्वंतत्," इसरीतिसें ओतप्रोतभावकी रीति जानि. जा ओतप्रोतभाव कियेते वाक्य के अर्थमें, परोक्ष औ परिच्छिन्नता भांतिकी हानि होवै है.

"तत्त्वं," या कहनैते तत्पदके अर्थका त्वंपदअर्थसें अभेद कक्षा. सो त्वंपदका अर्थ साछी नित्यअपरोक्ष है; याते परोक्षताभांतिकी हानि. औ "त्वंतत्," या कहनैते त्वंपदके अर्थका तत्पदके अर्थसें अभेद कक्षा, सो तत्पदका अर्थ व्यापक है; याते परिच्छिन्नताभांतिकी हानि. तैसें "अहं ब्रह्म, "प्रज्ञान ब्रह्म," "आत्मा ब्रह्म" याते परिच्छिन्नता हानि. औ ब्रह्म अहं," "ब्रह्म प्रज्ञान," "ब्रह्म आत्मा," याते परोक्षता हानि.

दोहा.

जीवब्रह्मकी एकता, कहत वेद स्मृति बैन;  
सिष्य तहां पहिचानिये, भागत्यागकी सैन. ५०

टीका:-हे सिष्य ! जो वेदबैन औ स्मृतिबैन, जीव-ब्रह्मकी एकता कहै; तहां सारै भागत्यागकी सैन पहिचानिये

दोहा.

अस सिष्यगुरु उपदेस सुनि, भौ ततकालनिहाल;  
भलै विचारै याही जो, ताके नसत जंजाल. ५१

सोरठा.

मिथ्यागुरु सुरवानि, कियो ग्रंथ उपदेस यह;  
सुनत करत तम हानि, यह ताकी भाषा करी. ५२

दोहा.

अग्रधदेवकूं स्वप्नमें, यह किय गुरु उपदेस;  
नस्योन तहु दुखमूल वह, मिथ्या बनको वेस. ५३  
वेस कहिये स्वरूप. अन्यअर्थ स्पष्ट.

अग्रध उवाच

चौपाई

भगवन यह तुम ग्रंथ पढायो,  
अर्थसहित सो मो हिय आयो;  
बनदुख मूल तऊ मुहि भासै,  
कहु उपाय जातैं यह नासै. ५४

बोले गुरु सुनि सिषकी बानि,  
सुनि सिष वहै जातैं बन हानी;  
अस उपाय को और नहीं है,  
बनका नासक हेतु यही है. ५५

महावाक्यको अर्थ विचारहु,  
“मैं अग्रध” यूं ठेरि पुकारहु;  
सुनि पुनि वाक्य विचारे चेला,  
“अहं अग्रध” यह दीनो हेला. ५६

निद्रा गई नैन परकासे,

बन गुरु ग्रंथ सबै वह नासे;



भयो सुखी बनदुख विसरायो,  
हुतो अग्रध निजरूप सु पायो.

५७

दोहा.

अग्रधदेवमैं नींदतैं, भौ बनदुख जिहि रीति;  
आतममैं अज्ञानतैं, त्यों जगदुख परतीति. ५८

ज्युं मिथ्या गुरु ग्रंथतैं, मिथ्या बन संहार;  
त्यों मिथ्या गुरु वेदतैं, मिथ्या जग परिहार. ५९

लछ्यअर्थ लखि वाक्यको, वै जिज्ञासु निहाल;  
निरावर्न सो आप है, दादू दीनदयाल. ६०

इति श्रीगुरुवेदादि साधन मिथ्यावर्ननं नाम षष्ठस्तरंगः

समाप्तः ६

श्रीगणेशाय नमः

## अथ श्रीविचारसागरे

सप्तमस्तरंगः प्रारंभः ७

अथ जीवन्मुक्ति विदेहमुक्तिवर्ननं  
दोहा.

उत्तम मध्य कनिष्ठ तिहु, सुनि अस गुरुउपदेस;  
ब्रह्म आत्म उत्तम लख्या, रत्नो न संसै लेस. १

टीका:-यद्यपि गुरुनै उपदेस तीनोंकू साथिही किया, त-  
थापि गुरुउपदेसतै साक्षात्कार उत्तम तत्त्वदृष्टिकू हुवा.

दोहा.

भ्रमन करत ज्युं पवनतै, सूको पीपरपात;  
सेपकर्म प्रारब्धतै, क्रिया करत दरसात. २  
कवहुक चढिरथ बाजि गज, बाग बगीचे देखि;  
नग्नपाद पुनि एकले, फिर आवत तिंहि लेखि. ३  
विविधवेष सज्या सयन, उत्तमभोजन भोग;  
कवहुक अनसनगिरिगुहा, रजनि सिला संयोग.  
करि प्रनाम पूजन करत, कहु जन लाख हजार;  
उभैलोकतै भ्रष्ट लखि, कहत कर्मि धिकार. ५

जो ताकी पूजा करत, संधी वह मुक्त सु लेत;



दोषदृष्टि तिहि जो लखै, ताहि पापफल देत. ६  
 ऐसै ताके देहको, बिना नियम व्यवहार;  
 कबहु न भ्रम संदेह ब्रह्म, लख्यो तत्त्व निर्धार. ७  
 नहिं ताकूं कर्तव्य कछु, भयो भेदभ्रम नास;  
 उपज्यो वेदप्रमानतैं, अद्वय ब्रह्मप्रकास. ८

ज्ञानीके व्यवहारमें, कोऊ कहत है नेम;  
 त्रिपुटितजै दुख हेतु लखि, लहै समाधि सप्रेम. ९  
 ब्रह्म किंचितव्यवहार जो, भिछासन जलपान;  
 भूलै नाहि समाधिसुख, ब्रह्म त्रिपुटितैं ग्लान. १०  
 लहै प्रयत्न समाधिको, पुनि ज्ञानी इह हेत;  
 जो समाधिसुख तजि भ्रमत, नर कूकर खरप्रेत  
 गौडपादमुनि कारिका, लिख्यो समाधिप्रकार;  
 ज्ञानी तजी विछेप यूं, लहै सकलसुखसार. १२  
 अष्टअंगबिन होत नहिं, सो समाधिसुख मूल;  
 अष्टअंग ते अब सुनो, जे समाधि अनुकूल. १३  
 पांचपांच यमनियम लखि, आसन बहुतप्रकार;  
 प्राणायाम अनेकविध, प्रत्याहार विचार. १४  
 छठो धारना ध्यान पुनि, अरु सविकल्पसमाधि;  
 अष्टअंग ये साधिके, निर्विकल्प आराधि. १५  
 सुनि समाधि कर्तव्यता, तत्त्वदृष्टि हसि देत;

उत्तर कछु भाखत नहीं, लखि तिहि बकत सप्रेत

टीका:— जैसे सप्रेत कहिये प्रेतसहित भूतके आवेसवाला बकै, तैसें अन्यथा कहता सुनिके तत्त्वदृष्टि हसें है. अन्य-दोहाका अच्छरअर्थ स्पष्ट है. भाव यह है:— ज्ञानवानके सरीरव्यवहारका नियम नहीं. काहेतैं, ज्ञानीके व्यवहारमें, अज्ञान औ ताका कार्य भेदभांति, तथा भेदधर्मके कार्य, रागद्वेष तौ हैं नहीं; किंतु ज्ञानवानके बी प्रारब्धकर्म सेष रहै है; सोई ताके व्यवहारमें. निमित्त है. सो प्रारब्धकर्म पुरुष-भेदसें नानाप्रकारका होवै है. यातैं ज्ञानीके प्रारब्धकर्मजन्य व्यवहारका नियम नहीं, यह सिद्धांतपछ है.

कोई ऐसे कहै है:— ज्ञानीके व्यवहारमें और किसी कर्मका तौ नियम नहीं है; परंतु ज्ञानवानके निवृत्तिका नियम है. प्रवृत्ति होवै तौ देहस्थितिके हेतु, भिच्छा असन कौपीन आच्छादनमात्र पहनमें प्रवृत्ति होवै है; अन्यप्रवृत्ति होवै नहीं. काहेतैं, ज्ञानकी उत्पत्तिसें प्रथम जिज्ञासाकालमें, विषयनमें दोषदृष्टिसें वैराग्य होवै है. सो वैराग्य ज्ञानकी उत्पत्तिसें अनंतर बी, दोषदृष्टि तैं तथा विषयनमें मिथ्या-बुद्धिसें होवै है अपरोक्षरूपतैं मिथ्या जानै पदार्थनमें सत्यबुद्धि होवै नहीं. दोषदृष्टि तैं राग होवै नहीं, औ प्रवृत्ति रागतैं होवै है. ज्ञानीके राग संभवै नहीं; यातैं प्रवृत्ति होवै नहीं.

सरीरनिर्वाहक भोजनादिकनमें प्रवृत्ति तौ, रागतैं बिना प्रारब्धकर्मतैं संभवै है. कर्म तीनप्रकारके है, संविन, अविन



गामी औ प्रारब्ध. तिनमें भूतसरीरनमें किये कर्म फलारं-  
भरहित संचित कहिये है. भविष्यतकर्म आगामी कहिये  
है. भूतसरीरनमें किया वर्तमानसरीरका हेतु कर्म, प्रारब्ध  
कहिये है. तिनमें संचितकर्मका ज्ञानतैं नास होवै है. ज्ञान-  
वानकूं

आत्मामें कर्तृत्वभांति नहीं, यातैं ताकूं आगामीकर्मका  
संभव नहीं, औ जिस प्रारब्धकर्मनैं ज्ञानीके सरीरका आ-  
रंभ किया है, सोई प्रारब्धकर्म सरीरस्थितिके हेतु भिछा-  
दिकनमें प्रवृत्ति करवावै है. प्रारब्धकर्मका भोगबिना नास  
होवै नहीं. और

कहूं ऐसा लिख्या है:— संचितआगामीकर्मकी न्याई,  
ज्ञानीके प्रारब्धकर्म बी रहै नहीं, यातैं भोजनादिक प्रवृत्ति  
बी ज्ञानीकूं संभवै नहीं. ताका यह अभिप्राय है:— ज्ञानी-  
की दृष्टितैं आत्मामें कर्म औ ताके फलका संबंध नहीं.  
यातैं आत्मामें सर्वकर्मका निषेधअभिप्रायतैं, प्रारब्धका नि-  
षेध किया है. औ ज्ञानतैं पूर्व कीये प्रारब्धका, ज्ञानीके स-  
रीरकूं भोग होवै नहीं, इस अभिप्रायतैं प्रारब्धका निषेध  
नहीं; काहेतैं, सूत्रकारनै यह लिख्या है:— ज्ञानीके संचित-  
कर्मका ज्ञानतैं नास होवै है, आगामीका संबंध होवै नहीं;  
प्रारब्धका भोगतैं नास होवै है. यातैं प्रारब्धके बलतैं सरी-  
रनिर्वाहकक्रिया ज्ञानीकी होवै है; अधिक नहीं. परंतु

कर्म नानाप्रकारके है. जहां एककर्म नानासरीरका आ-  
रंभक होवै; ऐसैं कर्मतैं रचित प्रथमसरीरमें जाकूं ज्ञा

होवै, तहां ज्ञानवानकूं अन्यसरीरकी प्राप्ति हुई चाहिये; काहेतैं फलका जानै आरंभ किया है, सो प्रारब्ध कहिये है; ताका भोगविना नास होवै नहीं. अनेकसरीरका हेतु कर्म एक है, तानै प्रथमसरीर जो उपजाया तामैं ज्ञान हुवा; ता कर्मके फल ज्ञानतैं अनंतर औरसरीर सेष रहै है, यातैं ज्ञानवानकूं बी अन्यसरीरकी प्राप्ति हुई चाहिये. और

जो ऐसैं कहै:— प्रारब्धकर्मका फल जितनै सरीर होवै, उननै सरीर ज्ञानीकूं बी होवै है. प्रारब्धके भोगतैं अधिक होवै नहीं. यातैं ज्ञान बी सफल होवै है. सो बनै नहीं. काहेतैं, यह वेदका ढंढोरा है:— “ज्ञानवानके प्राण अन्यलोकमें, वा इसलोकके अन्यसरीरमें; गमन नहीं करते.” किंतु, तिसी स्थानमें अंतःकरण इंद्रियसहित लीन होवै है. औ प्राणगमनविना अन्यसरीरकी प्राप्ति संभवै नहीं. यातैं ज्ञानवानकूं प्रारब्ध सेषतैं; औरसरीर होवै है, यह कहना तो संभवै नहीं. किंतु

यह समाधानहै:— जहां अनेकसरीरका आरंभक एककर्म होवै, तहां अंतसरीरमेंही ज्ञान होवै है; पूर्वसरीरमें ज्ञान होवै नहीं. काहेतैं, अनेकसरीरका आरंभक, प्रारब्धही ज्ञानका प्रतिबंधक है. जैसे विषयनमें आसक्ति, बुद्धिमंदता भेदवादिवचनमें विस्वास, ज्ञानके प्रतिबंधक है; तैसें विलक्षणप्रारब्ध बी ज्ञानका प्रतिबंधक है, औ ज्ञानके प्रतिबंधक होते, जहां ज्ञानसाधन श्रवणादिक होवै; तहां प्रतिबंधक होयें, प्रथमज्ञानविषय किये जो श्रवणादिक है; तिसी



तैही अन्यसरीरमें ज्ञान होवै है. जैसे वामदेवनें पूर्वजन्म-  
विषै श्रवनादिक किये, तब प्रारब्धका फल एकसरीर सेप  
होते ज्ञान नहीं हुआ. किंतु श्रवनादिक करते वर्तमानसरी-  
रका पात होयके, अन्यसरीरकी प्राप्ति हुयेतैं, पूर्वजन्ममें  
किये श्रवनादिकनतैं गर्भविषै ज्ञान हुआ है. यातैं ज्ञानसैं  
अनंतर अन्यसरीरका संबंध होवै नहीं. औ वर्तमानसरीरकी  
चेष्टा प्रारब्धसैं होवै है. तहां जितनी चेष्टा सरीरकी निर्वा-  
हक है सोई होवै; रागजन्य अधिकचेष्टा होवै नहीं. यातैं  
सर्वप्रवृत्तिरहित ज्ञानी होवै है.

इसरीतिसें निवृत्तिप्रधान ज्ञानीका व्यवहार होवै है.  
याकेविषै ऐसी संका है:-- मनका स्वभाव अतिचंचल  
है, निरालंब मनकी स्थिति होवै नहीं; किसी आलंबतैं म-  
नकी स्थिति होवै है. यातैं मनके किसी आलंबकी प्राप्ति-  
निमित्त बी, ज्ञानवानकी प्रवृत्ति होवै है. ताका

यह समाधान है:—यद्यपि समाधिहीनपुरुषका मन चंचल  
होवै है; तथापि समाधितैं मनका विजय होवै है. औ ज्ञा-  
नवान समाधिनिषै स्थित होवै है. यातैं ज्ञानवानकी प्रवृत्ति  
होवै नहीं. सो

समाधि इन अष्ट अंगनतैं होवै है:— यम १, नियम  
२, आसन ३, प्राणायाम ४, प्रत्याहार ५, धारणा ६, ध्यान  
७, सविकल्पसमाधि ८; इन अष्टअंगनतैं समाधि होवै है.

अहिंसा १, सत्य २, अस्तेय ३, ब्रह्मचर्य ४, अपरिग्रह ५, ये पांच यम कहै है.

सोच १, संतोष २, तप ३, स्वाध्याय ४, ईश्वरप्रणिधान ५, ये पांच नियम कहिये है। औ ज्ञानसमुद्रपंथमें दस प्रकारके यम, औ दसप्रकारके नियम कहे हैं; सो पुरानकी रीतिसें कहे है; वेदांतसंप्रदायमें यमनियमके पांचपांचही भेद हैं। और

आसनके भेद अनंत है। तिनमें स्वस्तिक १, गोमुख २, वीर ३, कूर्म ४, पद्म ५, कुक्कुट ६, उत्तान ७, कूर्मक ८, धनुष ९, मत्स्य १०, पश्वमतान ११, मयूर १२, सब १३, सिंह १४, भद्र १५, सिद्ध १६, इत्यादिक चौन्यासी आसन योगपंथनमें लिखे है; तिनके लछन बी तहां लिखे हैं पंथके विस्तारभयतैं, तथा वेदांतमें अत्यंत उपयोगी नहीं, यातैं लछन लिखे नहीं। तिनमें बी सिंह, भद्र, पद्म, सिद्ध, ये चारि आसन प्रधान है। तिन चारिमें बी,

सिद्ध आसन अत्यंत प्रधान है। ताका यह लछन है:-  
वामपादकी एडी गुदा मेंढुके मध्य सीवनमें दाबिके धरै  
दछिनपादकी एडी मेंढुके ऊपरि दाबिके धरै; शृकुटीके  
अंतर दृष्टि राखै; स्थानुकी न्याई सरल निश्चलसरीरतैं  
स्थितिकूं सिद्धासन कहै है। और

कोई ऐसे कहै हैं:- वामपादकी एडी सीवनमें नहीं लगावै; किंतु मेंढुके ऊपरि लगावै; ताके ऊपरि दछिन एडी धरै। औ पूर्वकी न्याई यह सिद्धासनही अति प्रधान है। काहेतैं, किंतनै आसन तौ रोगनासके हेतु है। और कोई आसन



सिद्धासन समाधिकालमें होवै है; यातैं अतिप्रधान है. या हीकूं वज्रासन, मुक्तासन, गुप्तासन कहै है.

आसनसिद्धिसैं अनंतर, प्रानायाम बी करै. सो प्रानायाम बहुतप्रकारका है, तथापि संछेपतैं यह लछन है:- नासाके वामछिद्रद्वारा इडा नाम नाडी तैं वायुकूं पूरन करै; ताकूं पूरक कहै है. दछिनतैं त्यागै, ताकूं रेचक कहै है. सुषुमनातैं रोकै ताकूं कुंभक कहै है. इसरीतिसैं पूरक रेचक कुंभककूं प्रानायाम कहै है. सो दोप्रकारका है:- एक अगर्भ है, तसैं दूसरा सगर्भ है. प्रनवके उच्चारनरहित प्रानायाम, अगर्भ कहिये है. प्रनवके उच्चारनसहित प्रानायाम, सगर्भ कहिये है.

विषयनतैं सकलइंद्रियके निरोधकूं प्रत्याहार कहै है. अंतरायरहित अंतःकरनकी स्थिति, धारना कहिये है. अंतरायसहित अद्वितीयवस्तुविषे अंतःकरनका प्रवाह, ध्यान कहिये है.

व्युत्थानसंस्कारनका तिरस्कार, और निरोधसंस्कारनकी प्रगटना हुआ, अंतःकरनका एकाग्रतारूप परिणाम समाधि कहिये है. सो समाधि दोप्रकारकी है:- एक सविकल्पसमाधि है, दूसरी निर्विकल्पसमाधि है. ज्ञाता, ज्ञान, ज्ञेयरूप त्रिपुटीज्ञानसहित अद्वितीयब्रह्माविषे अंतःकरनकी वृत्तिकी स्थिति, सविकल्पसमाधि कहिये है. सो सविकल्पसमाधि दो प्रकारकी है:- एक तौ सद्धानुविद्ध है, दूसरी सद्धाननुविद्ध है. "अहं ब्रह्मास्मि," इस सद्दकरिके अनुष्ठित कहिये सहित होवै. सो सद्धानुविद्ध कहिये है. सद्द

रहितकू सद्धाननु विद्ध कहै है. त्रिपुटीभानरहित अखंडब्रह्माकार अंतःकरनवृत्तिकी स्थिति, निर्विकल्पसमाधि कहिये है. इसरीतिसें सविकल्प औ निर्विकल्पसमाधिके दोभेद है. तिनमें सविकल्पसमाधि साधन है; औ निर्विकल्पसमाधि फल है. साधनरूप जो सविकल्पसमाधि है, ताकेविषे यद्यपि त्रिपुटीरूप द्वैत प्रतीत होवै है, तथापि सो द्वैत इसरीतिसें ब्रह्मरूप करिके प्रतीत होवै है:— जैसें मृत्तिकाविकारनकू मृत्तिकारूप जानैतें विवेकीकू मृत्तिकाके विकार घटादिक प्रतीत बी होवै है, परंतु मृत्तिकारूपही प्रतीत होवै है. तैसें सविकल्पसमाधिमें त्रिपुटीद्वैत ब्रह्मरूपही प्रतीत होवै है. निर्विकल्पसमाधिविषे बी सविकल्पसमाधिकी न्याई त्रिपुटीरूप द्वैत विद्यमान बी होवै है, तौ बी त्रिपुटीद्वैतकी प्रतीति होवै नहीं. जैसें जलमें लवनकू गैरतहां लवन विद्यमान होवै है, परंतु नेत्रसें लवनकी सर्वथाप्रतीति होवै नहीं. इसरीतिसें सविकल्पनिर्विकल्पका यह भेद सिद्धहुवा:—सविकल्पसमाधिमें ब्रह्मरूप करिके द्वैतकी प्रतीति; औ निर्विकल्पसमाधिमें त्रिपुटीरूपद्वैतकी अप्रतीति. तैसें

सुषुप्तिसें निर्विकल्पका यह भेद है:— सुषुप्तिमें अंतःकरनकी ब्रह्माकारवृत्तिका अभाव होवै है. औ निर्विकल्पसमाधिमें ब्रह्माकारवृत्ति तौ अंतःकरनकी होवै है, ताका अभाव होवै नहीं. इसरीतिसें सुषुप्तिमें तौ वृत्तिसहित अंतःकरनका अभाव होवै है; औ निर्विकल्पसमाधिमें वृत्तिसहित अंतःकरन तौ होवै है; ताकी प्रतीति होवै नहीं. निर्विकल्प



समाधिविषे अंतःकरणकी जो ब्रह्माकारवृत्ति होवै है, ताका हेतु सविकल्पसमाधिका अभ्यास है. यातें साधनरूप अष्टअंगनमें सविकल्पसमाधि गिनी है, निर्विकल्पसमाधि फल है. सो

निर्विकल्पसमाधि बी दोप्रकारकी होवै है:— एक अद्वैतभावनारूप, औ दूसरी अद्वैतावस्थानरूप होवै है. अद्वैत ब्रह्माकारअंतःकरणकी अज्ञातवृत्तिसहित होवै, सो अद्वैतभावनारूप निर्विकल्पसमाधि कहिये है. या समाधिमें अभ्यास अधिक हुयेतें, ब्रह्माकारवृत्ति बी शांत होय जावै है. यातें वृत्तिरहितकूं अद्वैतावस्थानरूप निर्विकल्पसमाधि कहै है. जैसे तमलोहके ऊपरि जलकी बुंद गेरी तमलोहमें प्रवेस करै है, तैसें अद्वैतभावनारूप समाधिके दृढअभ्यासतें, अत्यंतप्रकासमानब्रह्मविषे वृत्तिका लय होवै है. सो अद्वैतावस्थानरूप निर्विकल्पसमाधि ताका साधन है.

अद्वैतावस्थानरूप समाधि, औ सुषुप्तिका इतना भेद है:— सुषुप्तिमें वृत्तिका लय अज्ञानमें होवै है; अद्वैतावस्थानसमाधिमें वृत्तिका लय ब्रह्मप्रकासमें होवै है. औ सुषुप्तिका आनंद अज्ञानआवृत है, औ समाधिमें निरावर्तब्रह्मानंदका भान होवै है. परंतु

निर्विकल्पसमाधिमें चारिविध होवै है, सो निषेध करैकूं कहिये है:— लय १, विच्छेद २, कषाय ३, रस

हृन्नाद ४. आलस्यकरिके अथवा निद्राकरिके वृत्तिके अभ्यास

नकुं लय कहै है. ता लयतैं सुषुप्तिसमान अवस्था होवै है; ब्रह्मानंदका भान होवै नहीं; यातैं निद्राआलस्यादिक निमित्ततैं जब वृत्तिका अपनै उपादान अंतःकरणमें लय होता दीखै, तब योगी सावधान होयके निद्रादिकनकुं रोकिके वृत्तिकुं जगावै. इसरीतिसें लयरूप विघ्नका विरोधी, जो निद्राआलस्य निरोधसहित वृत्तिका प्रवाहरूप जागरन; ताकुं गौडपादाचार्य चि तसंबोधन कहै है.

विच्छेपका यह अर्थ है: जैसें बाज वा बिछीतैं डरिके चटिका यहमें प्रवेस करै; तब भयव्याकुलकुं गृहके अंतर तत्काल स्थान दीखै नहीं; यातैं फेरि बाहरि आयके, भय अथवा मरनरूप खेदकुं प्राप्त होवै है. तैसें अनात्मपदार्थनकुं दुःखहेतु जानिके, अद्वैतानंदकुं विषय करनैवास्तै अंतर्मुख हुई जो वृत्ति, तहां वृत्तिका विषय चेतन अतिसूक्ष्म है; यातैं किंचितकालवृत्तिकी स्थितिबिना, तत्कालही चेतन स्वरूपआनंदका लाभ नहीं होवै है, तातैं वृत्ति बहिर्मुख होवै है. इसरीतिसें बहिर्मुखवृत्ति, विच्छेप कहिये है. सो वृत्तिकी स्थिरताबिना स्वरूपआनंदका अलाभ होवै है. यातैं अंतर्मुखवृत्ति हुयेतैं बी जितनैकाल वृत्तिब्रह्माकार होवै नहीं, उतनैकाल बाह्यपदार्थनमें दोषभावनातैं, वृत्तिकुं बहिर्मुखता योगी होनै देवै नहीं, किंतु वृत्तिकी अंतर्मुखताही स्थापन. विच्छेपरूप विघ्नका विरोधीकरै जो योगीका प्रयत्न, ताकुं गौडपादाचार्यनै सम कहा है.



कारके है:— एक बाह्य है, औ दूसरे अंतर है. पुत्र स्त्री धन आदिक जिनके विषय वर्तमान होवै, सो बाह्य कहिये है. भूतका वा भावीका चितनरूप जो मनोराज्य, सो आंतर कहिये है. सो दोनूप्रकारके रागादिक, समाधिमें प्रवृत्त योगीविषै संभवै नहीं. काहेतैं,

चित्तकी पांचभूमिका है:— तिनमें एक छेप नाम भूमिका है, दूसरी मूढता, तीसरी विच्छेप, चौथी एकाग्रता, पांचवी निरोधभूमिका है. लोकवासना, देहवासना, सांख्यवासना, इसतैं आदिलेके रजोगुणका परिणाम जो दृढअनात्मवासना, ताकूं छेप कहै है. निद्राआलस्यादिक तमोगुणपरिणामकूं मूढता कहै है. ध्यानमें प्रवृत्तचित्तकी कदाचित् बाह्यप्रवृत्तिकूं विच्छेप कहै है. अंतःकरनका अतीतपरिणाम औ वर्तमानपरिणाम, समानाकार होवै, ताकूं एकाग्रता कहै है. यह एकाग्रताका लक्षण योगसूत्रमें पतंजलिनै कथा है; ताका भाव यह है:— समाधिकालमें योगिके अंतःकरनमें एकाग्रता होवै है; सो एकाग्रता वृत्तिका अभावरूप नहीं; किनु जितनै अंतःकरनके परिणाम समाधिकालमें होवै है, सो सारै ब्रह्मकूंही विषय करै है. यातैं अंतःकरनके अतीतपरिणाम औ वर्तमानपरिणाम केवल ब्रह्माकार होनेतैं समानाकार होवै है. ता एकाग्रताकी वृद्धिकूं निरोध कहै है. ये पांच भूमिका अंतःकरनकी है. भूमिका नाम अवस्थाका है. ये

पांच भूमिकासहित अंतःकरनके, ये कसतैं नाम है:

छिम १, मूढ २, विछिम ३, एकाग्र ४, निरुद्ध ५. तिनमें छिम औ मूढ अंतःकरणका तौ समाधिविषै अधिकार नहीं. विछिम अंतःकरणकूं अधिकार है. एकाग्र औ निरुद्ध अंतःकरण समाधिकालमें होवै है, यह योगग्रंथनमें कसा है. रागादिक दोषसहित अंतःकरण छिमही है. ता छिम अंतःकरणका योगमें अधिकार नहीं. याँत रागादिक दोषरूप कषाय समाधिके विघ्न है; यह कहना संभवै नहीं; तथापि यह समाधान है:— बाह्य अथवा अंतर जो रागादिक है, सो तौ छिम अंतःकरणमेंही होवै है; ताका अधिकार बी नहीं. तौ बी अनेकजन्मविषै पूर्व अनुभव किये जो बाह्य अंतर रागद्वेष, तिनके सूक्ष्मसंस्कार, विछिमादिक अंतःकरणमें बी संभवै है. याँत रागद्वेषका नाम कषाय नहीं; किन्तु रागद्वेषादिकनके संस्कार कषाय कहिये है. सो संस्कार अंतःकरण रहै जितनै दूर होवै नहीं, याँत समाधिकालमें बी अंतःकरणमें रहै है; परंतु रागद्वेषादिकनके उद्धृतसंस्कार समाधिके विरोधी है; अनुद्धृत विरोधी नहीं. प्रगटकूं उद्धृत कहै है; अप्रगटकूं अनुद्धृत कहै है. समाधिमें प्रवृत्त जोगीकूं जो रागद्वेषके संस्कारनकी प्रगटता होवै, तौ विषयनमें दोषदर्शनतैं दावि देवै, विच्छेप कषायका यह भेद है:— बाह्यविषयाकारवृत्तिकूं विच्छेप कहै है. औ योगीके प्रयत्नतैं जहां वृत्ति अंतर्मुख तौ होवै, परंतु रागादिकनके उद्धृतसंस्कारनतैं, अंतर्मुख हुई वृत्ति बी रुकि जावै, ब्रह्मकूं विषय करै नहीं; ताकूं कषाय कहै है.



विषयमें दोषदर्शनसहित योगीके प्रयत्नतैं, कषायविघ्नकी निवृत्ति होवै है.

रसास्वादका यह अर्थ है:— योगकूं ब्रह्मानंदका अनुभव होवै है, औ विच्छेपरूप दुःखकी निवृत्तिका अनुभव होवै है. कहुं दुःखकी निवृत्तिसें बी आनंद होवै है. जैसें भारवा-  
ही पुरुषका भार उतरैसें ताकूं आनंद होवै, तहां आनंदमें और तौ कोई विषय हेतु है नहां; किंतु भारजन्य दुःखकी निवृत्तिसें यह कहै है:— “मेरेकूं आनंद हुवा है.” यातैं दुःख-  
की निवृत्ति बी आनंदका हेतु है. तैसें जोगीकूं समाधिमें विच्छेपजन्यदुःखकी निवृत्तिसें जो आनंद होवै, ताका अनु-  
भव, रसास्वाद कहिये है. जो दुःखनिवृत्तिजन्य आनंदके अनुभवसेंही योगी अलंबुद्धि करि लेवै, तौ सकल उपा-  
धिरहित ब्रह्मानंदाकारवृत्तिके अभावतैं, ताका अनुभव स-  
माधिमें होवै नहीं. यातैं दुःखनिवृत्तिजन्य आनंदका अनु-  
भवरूप रसास्वाद बी समाधिमें विघ्न है. वांछितकी प्राप्ति-  
विना बी विरोधीकी निवृत्तिसें, आनंदकी उत्पत्तिमें अन्य  
दृष्टांत:— जैसें पृथिवीमें निधि होवै, सो निधि अत्यंतविषय-  
रसपतैं रक्षित होवै, तहां निधिप्राप्तिसें प्रथम बी, निधिप्रा-  
प्तिका विरोधी जो सर्प है; ताकी निवृत्तिसें आनंद होवै है.  
तहां सर्पनिवृत्तिके आनंदमें जो अलंबुद्धि करै, तौ उद्यम-  
त्यागनैं निधिप्राप्तिका परमानंद प्राप्त होवै नहीं. तैसें  
अद्वैतब्रह्मरूप निधि है, देहादिक अनात्मपदार्थनकी प्रती-  
तिरूप जो विच्छेप, सो सर्प है. विच्छेपरूप सर्पकी निवृत्ति

जन्य जो अवांतरआनंदरूपी रसका अनुभवरूप आस्वा-  
दन है, सो निधिरूपी अद्वैतब्रह्मकी प्राप्तिजन्य जो महाआ-  
नंद है, ताकी प्राप्तिका प्रतिबंधक होनैतैं विघ्न कहिये है।  
अथवा,

रसास्वादका यह और अर्थ है:- सविकल्पसमाधिसें  
उत्तर निर्विकल्पसमाधि होवै है। औ सविकल्पसमाधिमें  
त्रिपुटी प्रतीत होवै है। यातैं सविकल्पसमाधिका आनंद त्रि-  
पुटीरूप उपाधिसहित होनैतैं। सोपाधिक कहिये है। औ  
निर्विकल्पसमाधिमें त्रिपुटी प्रतीत होवै नहीं, यातैं निरुपा-  
धिकआनंद निर्विकल्पसमाधिमें होवै है। इसरीतिसें सविक-  
ल्पसमाधिसें उत्तर निर्विकल्पसमाधिके आरंभमें बी, सवि-  
कल्पसमाधिकें सोपाधिकआनंदकूं त्यागि सकै नहीं, किंतु  
ताहीकूं अनुभव करै, सो रसास्वाद कहिये है। यातैं बिछे  
पनिवृत्तिजन्य आनंदका अनुभव, अथवा सविकल्पसमा-  
धिके आनंदका अनुभव, रसास्वाद कहिये है। सो दोनूं-  
प्रकारका रसास्वाद, निर्विकल्पसमाधिके परमानंदके  
अनुभवका विरोधी होनैतैं, विघ्न है। यातैं ताकूं बी त्यागै  
ऐसें निर्विकल्पसमाधिमें च्यारिविघ्न होवै है; सो च्याहविघ्न  
समाधिके आरंभमें होवै है; यातैं सावधानतासें च्याहवि-  
घ्नकूं रोकिके,

समाधिमें परमानंदकूं विद्वान अनुभव करै है। ताहीकूं  
जीवन्मुक्त कहै है। इसरीतिसें ज्ञानीका चित्त निरालंब  
होवै है। जब परब्रह्मवर्तै समाधिसें अग्रिम होवै



तब बी समाधिमें जो परमानंदका अनुभव किया है, ताकी स्मृति होवै है. यातें उत्थानकालमें बी ज्ञानीका चित्त निरालंब नहीं, औ ज्ञानवानकी जो भोजनादिकनमें प्रवृत्ति होवै है; सो केवल प्रारब्धसैं होवै है; परंतु भोजनादिकव्यवहारमें ज्ञानी खेद मानिके प्रवृत्त होवै है. काहेतैं, भोजनादिकनमें प्रवृत्ति बी समाधिसुषुप्तिकी विरोधी है. जाकूं भोजनादिक सरीरनिर्वाहकी प्रवृत्तिही खेदरूप प्रतीत होवै, ताकी अधिकप्रवृत्ति संभवै नहीं. इसरीतिसैं बड्डतआचार्योंनैं यही पछ लिख्या है. औ जीवन्मुक्तिका आनंद बी बाह्य-प्रवृत्तिमें होवै नहीं, किंतु निवृत्तिमें होवै है. यातें जीवन्मुक्तिके सुखार्थी ज्ञानवानकी बाह्यप्रवृत्ति संभवै नहीं.

तथापि ज्ञानवानके निवृत्तिका बी नियम कहना संभवै नहीं. काहेतैं निवृत्तिमें अथवा प्रवृत्तिमें वेदकी आज्ञारूप विधि तौ ज्ञानीकूं है नहीं; जातें ज्ञानीके व्यवहारमें नियम होवै. यातें ज्ञानी निरंकुस है; ताका व्यवहार प्रारब्धसैं होवै है. जिस ज्ञानीका प्रारब्ध भिच्छाभोजनमात्र फलका हेतु है; ताकी भिच्छाभोजनमात्रमें प्रवृत्ति होवै है जाका प्रारब्ध अधिकभोगका हेतु होवै, ताकी अधिकमें बी प्रवृत्ति होवै है, और

जो ऐसैं कहै:— जाका प्रारब्ध भिच्छाभोजनमात्रका हेतु होवै ताहीकूं ज्ञान होवै है, अधिक व्यवहारका हेतु जाका प्रारब्ध होवै ताकूं ज्ञान होवै नहीं, यातें भिच्छाभोजनादिक





लछनव्यवहार ज्ञानीपुरुषनके कहे है; तिन सर्वकूं ज्ञान समान है, औ ताका फल मोछ बी समान है; औ प्रारब्ध-भेदसैं व्यवहारका भेद है. व्यवहारकी न्यूनतासैं जीवन्मुक्तिके सुखकी अधिकता, औ व्यवहारकी अधिकतासैं जीवन्मुक्तिके सुखकी न्यूनता होवै है. याकेविषै,

कोई यह संका करै है:- जो जीवन्मुक्तिके सुखकूं त्यागिके तुल्यभोगनमें प्रवृत्त होवै, सो विदेहमोछकूं बी त्यागिके, वैकुण्ठादिक लोककी इच्छा धारिके जावैगा.

सो संका बनै नहीं. काहेतैं, जीवन्मुक्तिके सुखका त्याग, औ भोगनमें प्रवृत्ति तौ ज्ञानीकी प्रारब्धबलतैं संभवै है; औ विदेहमोछका त्याग औ परलोककूं गमन संभवै नहीं. काहेतैं, ज्ञानाके प्रान बाहरि गमन करै नहीं यातैं, परलोककूं गमन संभवै नहीं. औ विदेहमोछका त्याग बी संभवै नहीं. काहेतैं ज्ञानतैं अज्ञानकी निवृत्ति होयके प्रारब्धभोग. तैं अनंतर स्थूलसूक्ष्मसरीराकार अज्ञानका, चेतनमें लय विदेहमोछ कहिये है; सो अवश्य होवै है. जो मूलअज्ञान बाकी रहै, अथवा नष्टअज्ञानकी फेरी उत्पत्ति होवै, तौ विदेहमोछका अभाव होवै. सो मूलअज्ञानका विरोधी ज्ञान हुयेतैं, अज्ञान बाकी रहै नहीं. औ प्रमानतैं नास हुये अज्ञानकी फेरि उत्पत्ति होवै नहीं. यातैं विदेहमोछका अभाव होवै नहीं. औ विदेहमोछके त्यागमें, तथा परलोकके गमनमें, ज्ञानीकी इच्छा बी संभवै नहीं. काहेतैं, ज्ञानीकूं इच्छा केवल प्रारब्धसैं होवै है. जितनी सामग्री बिना प्रारब्धका

भोग संभवै नहीं. उतनी सामग्रीकूं प्रारब्ध रचै है इच्छाबिना भोग संभवै नहीं. यातैं ज्ञानीकी इच्छा बी प्रारब्धका फल है. औ अन्यलोकमें अथवा इसलोकमें, अन्यसरीरका संबंध ज्ञानीकूं प्रारब्धसैं बी होवै नहीं, यह पूर्व इसीतरंगमें प्रतिपादन करि आये है. यातैं ज्ञानीकूं प्रारब्धसैं विदेह-मोक्षके त्यागकी, वा परलोकके गमनकी इच्छा होवै नहीं.

जीवन्मुक्तिके सुखके विरोधी वर्तमानसरीरमें, अधिक-भोगनकी इच्छा तौ भिच्छाभोजनादिकनकी न्याई, जनकादिकनकूं संभवै है. या स्थानमें यह रहस्य है:— ज्ञानीकी बाह्यप्रवृत्ति जीवन्मुक्तिकी विरोधी नहीं, किंतु जीवन्मुक्तिके विलक्षणसुखकी विरोधी है, काहेतैं, आत्मा नित्यमुक्त है, अविद्यासैं बंध प्रतीत होवै है. जिसकालमें ज्ञान होवै है, तिसीकालमें अविद्याकृत बंधभ्रम नष्ट होवै है. ज्ञान हुयेतैं फेरि बंधभांति होवै नहीं. सरीरसहितकूं बंधभ्रमका अभावही जीवन्मुक्ति कहिये है. देहादिकनकी प्रवृत्तिमें तथा निवृत्तिमें, ज्ञानीकूं बंधभांति आत्मामें होवै नहीं, यातैं बाह्यप्रवृत्तिसैं बी जीवन्मुक्ति दूर होवै नहीं. तौ बी बाह्य-प्रवृत्तिमें जीवन्मुक्तकूं विलक्षणसुख होवै नहीं, एकाग्रतारूप अंतःकरण परिणामतैं सुख होवै है. सो एकाग्रतापरिणाम बाह्यप्रवृत्तिमें होवै नहीं. इसरीतिसैं प्रारब्धभेदतैं ज्ञानीपुरुषनके व्यवहार नानाप्रकारके है, परंतु जाका प्रारब्ध अधिक-प्रवृत्तिका हेतु होवै है; ताका मंदप्रारब्ध कहिये है. काहेतैं अधिकप्रवृत्ति एकाग्रताकी विरोधी है. औ एकाग्रताविना-



निरुपाधिकआनंद प्रतीत होवै नहीं. यह समाधिनिरूपनमें कही है. और

जो पूर्व कक्षा “ ज्ञानवानकूं सर्व अनात्मपदार्थनमें मिथ्याबुद्धि होवै है, राग होवै नहीं, यातैं प्रवृत्ति संभवै नहीं,

सो संका बी बने नहीं. काहेतैं, जैसें देहविषै मिथ्याबुद्धि बी ज्ञानीकूं होवै है; तौ बी देहके अनुकूल जो भिच्छादिक हैं, तिनमें केवल प्रारब्धसैं प्रवृत्ति होवै है; तैसें जिसका अधिकभोगका प्रारब्ध होवै, तिस ज्ञानीकी अधिकप्रवृत्ति बी, होवै है. जैसें बाजीगरके तमासेकूं मिथ्या जानिके, सर्वलोकनकी प्रवृत्ति होवै है; तैसें सर्वपदार्थनमें ज्ञानीकूं मिथ्याबुद्धि हुयेसैं बी प्रवृत्ति संभवै है. और

जो ऐसें कहै, जाकूं जिस पदार्थमें दोषदृष्टि होवै; ताकेविषै तिस पुरुषकी प्रवृत्ति होवै नहीं. ज्ञानीकूं अनात्मपदार्थनमें दोषदृष्टि होवै है, राग होवै नहीं; यातैं प्रवृत्ति संभवै नहीं.

सो बी बने नहीं. काहेतैं, जिस अपथ्यसेवनमें, रोगीने अन्वयव्यातिरेकतैं दोष निश्चै किया है; ता अपथ्यसेवनमें प्रारब्धतैं जैसें रोगीकी प्रवृत्ति होवै है तैसें प्रारब्धसैं ज्ञानीकी सर्वव्यवहारमें प्रवृत्ति दोषदृष्टि हुये बी संभवै है. इसरीतिसैं ज्ञानीके व्यवहारका नियम नहीं. यह पछ विद्यारन्य स्वामीनैं विस्तारसैं तृप्तिदीपमें प्रतिपादन किया है. यातैं तत्त्वदृष्टिका व्यवहार नियमरहित है. समाधिरूप नियमकी विधि मुनिके तत्त्वदृष्टि हसैं है.

## दोहा.

भ्रमन करत कछु काल यूँ, तत्त्वदृष्टि सुज्ञान;  
भोगौ निजप्रारब्ध तब, लीन भये तिहिं प्रान. १७

टीका:— प्रारब्धभोगतैं अनंतर ज्ञानीके प्रान गमन करै नहीं. यातैं तत्त्वदृष्टिके प्रान लीन हुये यह कक्षा. औ ज्ञानीके सरीरत्यागमें कालविशेषकी अपेक्षा नहीं. उत्तरायनमें अथवा दक्षिणायनमें देहपात होवै, सर्वथा मुक्त है. तैसें देसविशेषकी अपेक्षा नहीं. कासीआदिक पुनितदेसमें, अथवा अत्यंतमलीनदेसमें ज्ञानीका देहपात होवै, सर्वथा मुक्त है. तैसें आसनविशेषकी अपेक्षा नहीं. पृथिवीमें सबआसनतैं, अथवा सिद्धआसनतैं देहपात होवै, तैसें सावधान ब्रह्मचितन करतेका, अथवा रोगव्याकुल हाहाशब्द पुकारतेका देहपात होवै, सर्वथा मुक्त है. काहेतैं, जिसकालमें ज्ञानतैं अज्ञान निवृत्त हुया तिसी कालमें ज्ञानी मुक्त है. यातैं ज्ञानीकूं विदेहमोक्षमें, देसकाल आसनादिकनकी अपेक्षा नहीं. जैसें ज्ञानीकूं देहपातमें देसकालादिकनकी अपेक्षा नहीं, तैसें ज्ञानके निमित्त श्रवनमें बी, देसकालआसनादिकनकी अपेक्षा नहीं, औ

उपासककूं देसकालादिकनकी अपेक्षा है. यद्यपि भीष्मादिक ज्ञानी कहे है, औ भीष्मनैं उत्तरायनविना प्रान त्याग किये नहीं; तथापि भीष्मादिक अधिकारीपुरुष हैं. यातैं उपासकनके उपदेसवासतैं, तिन्होनों कालविशेषकी प्र-



तीछा करी है. औ वसिष्ठभीष्मादिक अधिकारी है; यातैंही उनकूं अनेकजन्म हुये है. काहेतैं, अधिकारीपुरुषनका एक कल्पपर्यंत प्रारब्ध होवै है. कल्पके अंतविना विदेहमोछ होवै नहीं. औ कल्पके भीतरि तिनकूं इच्छाबलतैं नानासरीर होवै है. तथापि आत्मस्वरूपविषै तिनकूं जन्ममरन-भांति होवै नहीं; यातैं जीवन्मुक्त है. तिन अधिकारीपुरुषनका व्यवहार संपूर्ण अन्यके उपदेसनिमित्त है. औ अन्यज्ञानीके व्यवहारमें कोई नियम नहीं. इस अभिप्रायतैं तत्त्वदृष्टिके देहपातका देसकालआसनादिक कुछ कस्य नहीं दोहा.

दूजो सिष्य अदृष्ट तिहि, गंगातट सुभथान,  
देस इकंत पवित्र अति, कियो ब्रह्मका ध्यान. १८  
सास्त्ररीति तजि देहकूं, पूरव कस्यो जु राह;  
जाय मिल्यो सो ब्रह्मतैं, पायो अधिक उछाह. १९

टीका:— जैसे ज्ञानीकूं देसकालकी अपेछा नहीं; तासैं विपरीत उपासककूं जाननी. उत्तमदेसमें, उत्तमउत्तरायनादिक कालमें, उपासक सरीर तजै; तब उपासनाका फल होवै. औ ज्ञानीकूं मरनसमै सावधानतासैं, ज्ञेयकी स्मृतिकी अपेछा नहीं; उपासककूं मरनसमै ध्येयके स्वरूपकी स्मृतिकी अपेछा है. जिस ध्येयका पूर्व ध्यान किया है, ता ध्येयकी स्मृति मरनसमै होवै; तब उपासनाका फल होवै है. जैसे ध्येयकी स्मृति चाहिये; तैसे ध्येयब्रह्मकी प्राप्ति जो मार्ग

पंचमतरंगमें कसा है, ताकी बी स्मृति चाहिये. काहेतें, मार्ग-  
चिंतन बी उपासनाका अंग है, औ ज्ञाननिमित्त श्रवणमें  
देसकाल आसनकी अपेक्षा नहीं. ध्यानमें उत्तमदेस, निरंत-  
रकाल, सिद्धादिक आसनकी अपेक्षा है. यातें अदृष्टिकूं  
उत्तमदेस, गंगातीरमें स्थिति; औ मरणसमै बी योगसास्त्र  
रीतिसैं देहपात कसा.

दोहा.

तर्कदृष्टि पुनि तीसरो, लहि गुरुमुखउपदेस;  
अष्टादसप्रस्थान जिन, अवगाहन करि बेस. २०  
जेती बानी वैखरी, ताको अलं पिछान;  
हेतु मुक्तिको ज्ञान लखि, अद्वयनिश्चय ज्ञान. २१

टीका:-तर्कदृष्टि नाम तीसरा, गुरुद्वारा उपदेसकूं श्रव-  
नकरिके, सुनैअर्थमें अन्यसास्त्रनका विरोध दूर करनेकूं-  
सर्वसास्त्रनका अभिप्राय विचारिके यह निश्चय किया:-सक-  
ल सास्त्रनका परमप्रयोजन मोछ है. मोछका साधन ज्ञान है.  
सो ज्ञान अद्वयनिश्चयरूप है. भेदनिश्चय यथार्थज्ञान नहीं.  
सारेसास्त्र साछात अथवा परंपरातैं ब्रह्मज्ञानका हेतु है.

यद्यपि संस्कृतवैखरीबानीके अष्टादसप्रस्थान है; तिनमें  
कोई कर्मकूं प्रतिपादन करै है; कोई विषयसुखके उपायनकूं  
प्रतिपादन करै है; कोई ब्रह्मभिन्न देवनकी उपासनाकूं बो-  
धन करै है. तैसें ज्ञाननिमित्त जो न्याय सांख्य आदिक  
सास्त्र है; सो बी भेदज्ञानकूंही यथार्थज्ञान कहै है; यातें सर्व.  
कं अद्वैतब्रह्मकी बोधकता बतैं नहीं.



तथापि सकलसास्त्रनके कर्ता सर्वज्ञ हुयेहै; औ कपालु हुये है. यातैं तिनके किये मूलसूत्रनका तौ, वेदके अनुसारही अर्थ है. परंतु तिनके व्याख्यानकर्ता भ्रान्त हुये है. मूलसूत्रकारनके अभिप्रायतैं विलक्षण अर्थ किया है. सो वेदसैं विरुद्ध तिन सूत्रनका अर्थ नहीं; किंतु सर्वसास्त्रनका वेदानुसारी अर्थ है. यह तर्कदृष्टिनें उत्तमसंस्कारतैं निश्चै किया.

विद्याके अष्टादसप्रस्थान यह है:—चारिवेद, चारिउपवेद, षट् वेदके अंग, पुरान, न्याय, मीमांसा, धर्मसास्त्र, इसरी-तिसें बैरवरीबानीरूप विद्याके अठारहभेद है. तिन्हकूं प्रस्थान कहै है.

रिग्वेद, यजुर्वेद, सामवेद, अथर्ववेद, ये चारिवेद है. तिनमें कितनें वचन ज्ञेयब्रह्मकूं बोधन करै है; कितनें ध्येयकूं बोधन करै है; औ बाकी कर्मकूं बोधन करै है. जो कर्मके बोधक वेदवचन है; तिनका बी अंतःकरनसुद्धिद्वारा ज्ञानही प्रयोजन है. औ प्रवृत्तिमें किसिवेदवचनका अभिप्राय नहीं, किंतु निषिद्धस्वाभाविकप्रवृत्तिसें रोकनैमें अभिप्राय है. यातैं अभिचारादि कर्मका प्रतिपादक जो अथर्ववेद है; ताका बी निवृत्तिमें तात्पर्य है. जो द्वेषतैं सत्रुमारनमें प्रवृत्त होवै, तौ गरदानसैं अथवा अग्निदाहसैं सत्रुकूंनहीं मारै; इसबासतैं अभिचारकर्म स्पेनयागादिक कहे है. सत्रुमारनके निमित्त जो कर्म, सो अभिचारकहिये है. ऐसास्पेन नाम यज्ञ है. स्पेनयागका बोधक जो वेदवचन है; ताका यह अर्थ

नहीं:— सत्रुमारन कामनावाला स्येनयागमें प्रवृत्त होवै; किंतु सत्रुमारनकी जाकूं कामना होवै, सो स्येनयागमें भिन्न जो गरदानादिक सत्रुमारनके उपाय है, तिनमें प्रवृत्त होवै नहीं. इसरीतिसें द्वेषतें प्राप्त जो गरदानादिक, तिनमें निवृत्तिमें स्येनयागबोधकवचनका अभिप्राय है, प्रवृत्तिमें नहीं काहेतें, प्रवृत्ति द्वेषतें प्राप्त है. जो अन्यतें प्राप्त होवै, तामें कियका अभिप्राय होवै नहीं. इसरीतिसें सारे अथर्ववेदका निवृत्तिमें तात्पर्य है. और तीनिवेदनमें कर्मबोधक वाक्यनका, अंतः-करनसुद्धिद्वारा ज्ञानमें उपयोग स्पष्ट है. तैसें

च्यारिउपवेद है:— आयुर्वेद १, धनुर्वेद २, गांधर्ववेद ३, अथर्ववेद ४. तिनमें आयुर्वेदके कता ब्रह्मा, प्रजापति, अश्विनी-कुमार, धन्वंतरि आदिक है. चरक, वागभट्टादिक चिकित्सा-सास्त्र आयुर्वेद है. औ वात्सायनकृत कामसास्त्रबी आयुर्वेदके अंतर्भूत है. काहेतें, कामसास्त्रका विषय बाजीकरण स्तंभनादिक बी, चरकादिकूँ नै कथन किये है. तिस आयुर्वेदका वैराग्यमेंही अभिप्राय है. काहेतें, आयुर्वेदकी रीतिसें रोगादिकनकी निवृत्ति हुयेतें बी, फेरी रोगादिक उत्पन्न होवै है. यातें लौकिकउपाय तुच्छ है, इसअर्थमें आयुर्वेदका अभिप्राय है. औ औषधदानादिकनतें पुन्यहोयके अंतः-करनकी सुद्धिद्वारा बी ज्ञानमें उपयोग है. तैसें

विश्वामित्रकृत धनुर्वेदमें आयुधनिरूपन किये है. आयुध च्यारिप्रकारके है:—मुक्त १, अमुक्त २, मुक्तामुक्त ३, जंत्रमुक्त ४. चक्रादिक हाथसें फेंकिये, सो मुक्त कहिये है,



खडगादिक अमुक्त कहिये है. बरलीआदिक मुक्तामुक्त कहिये है. मरगोलीआदिक जंत्रमुक्त कहिये है. इसरीतिसैं च्यारिप्रकारके आयुध है. तिनमें मुक्तआयुधकूं अस्त्र कहै है. अमुक्तकूं सस्त्र कहै है. इन च्यारिप्रकारके आयुधनकूं, ब्रह्मा विष्णु पशुपति प्रजापति अग्नि वरुन आदिक देवता; मन्त्रि कहें. छत्रिय कुमार अधिकारी कहे है. औ तिनके अनुसारी ब्राह्मनादिक बी अधिकारी कहे है. तिनके च्यारी-भेद कहै है:—पदाति १, रथारूढ २, अस्वारूढ ३, गजारूढ ४. और युद्धमें सकुन मंगल कहै है. इतना अर्थ धनुर्वेदके प्रथमपादमें कसा है. औ आचार्यका लछन तथा आचार्यतैं सबोंके पहनकी रीति, धनुर्वेदके द्वितीयपादमें कही है. औ गुरुसंप्रदायतैं प्राप्त हुये सबोंका अभ्यास, तथा मंत्रसिद्धि देवतासिद्धिका प्रकार तृतीयपादमें कसा है. सिद्ध हुये मंत्रनका प्रयोग चतुर्थपादमें कसा है, इतना अर्थ धनुर्वेदमें है. सो ब्रह्मा प्रजापति आदिकनतैं विस्वामित्रकूं प्राप्त हुवा है, तानैं प्रगट किया है. औ विस्वामित्रतैं धनुर्वेद उत्पन्न नहीं हुवा. दुष्टचौरादिकनतैं प्रजापालन छत्रियका धर्मबोधक धनुर्वेद है. यातैं ताका बी अंतःकरणसुद्धि करिके, ज्ञानद्वारा मोछमेंही अभिप्राय है. तैसैं

गांधर्ववेद भरतनै प्रगट किया है. तामैं स्वर, ताल, मूर्च्छना सहित, गीत, नृत्य, वाद्यका निरूपन विस्तारसैं किया है. देवताका अंगधन, निर्विकल्पसमाधिकी सिद्धि गांधर्व-

वेदका प्रयोजन कक्षा है. याँतै ताका बी अंतःकरनकी ए-  
कापताकरिके; ज्ञानद्वारा मोछही प्रयोजन है. तैसैं,

अर्थ वेद बी नानाप्रकारका है:— नीतिसास्त्र, अस्वसास्त्र,  
सिल्पिसास्त्र, सृपकारसास्त्रसैं आदिलेके धनप्राप्तिके उपाय-  
बोधक सास्त्र अर्थवेद कहिये है. धनप्राप्तिके सकलउपायनमें  
निपुनपुरुषकूं बी भाग्यबिना धनकी प्राप्ति होवै नही; याँतै  
अर्थवेदका बी वैराग्यमेंही तात्पर्य है. तैसैं,

व्याख्यारिवेदनके षट्अंग है:— शिक्षा १, कल्प २, व्या-  
करन ३, निरुक्त ४, ज्योतिष ५, पिंगल ६. ये छह वेदके  
उपयोगी होनेतैं वेदके अंग कहिये है. तिनमें,

सिछाका कर्त्ता पाणिनि है. वेदके सब्दनमें अच्छरोंके  
स्थानका ज्ञान; औ उदात्त, अनुदात्त, स्वरितका ज्ञान, सि-  
छातैं होवै है. वेदनके व्याख्यानरूप जो अनेकप्रतिसारवा  
नाम ग्रंथ है, सो बी सिछाके अंतर्भूत है.

तैसैं वेदबोधितकर्मके अनुष्ठानकी रीति, कल्पसूत्रनतैं  
जानी जावै है. यज्ञ कारावनैवाले ब्राह्मन, ऋत्विक् कहिये  
है. तिनके भिन्नभिन्न करनैयोग्य जो कर्म; तिनके प्रकारके  
बोधक कल्पसूत्र है. तिन कल्पसूत्रके कर्त्ता कात्यायन आ-  
ख्यलायनादिक मुनि है, याँतै कल्पसूत्र बी वेदके उपयोगी  
होनेतैं वेदके अंग है. तैसैं,

व्याकरनतैं वेदके सब्दनका सुद्धताका ज्ञान होवै है.  
सो व्याकरन सूत्ररूप अष्टअध्याय पाणिनि नाम मुनिनैं  
किया है. कात्यायन औ पतंजलिनैं तिन सूत्रनके व्याख्या-



नरूप वार्त्तिक औ भाष्य किये है. और जो व्याकरण है, तिनमें वेदके सब्दनका विचार नहीं, यातैं पुरानादिक-नमें उपयोगी तौ है; परंतु वेदके उपयोगी नहीं. औ पाणिनिकृत व्याकरण, वेदके सब्दनकी बी सिद्धि करै है; यातैं वेदका अंग है. तैसें यास्क नाम मुनिनैं त्रयोदसअध्यायरूप निरुक्त किया है. तहां वेदके मंत्रनमें अप्रसिद्धपदनके अर्थ-बोधके निमित्त नाम निरूपन किये है. यातैं वैदिक, अप्रसिद्धपदनके अर्थ ज्ञानमें उपयोगी होनैतैं, निरुक्त बी वेदका अंग है. संज्ञाका बोधक जो पंचाध्यायरूप निघंटु नाम ग्रंथ यास्कनैं किया है; सो बी निरुक्तके अंतर्भूत है. और अमर-सिंह, हेमादिकननैं किये जो संज्ञाके बोधक कोस है, सो सारे निरुक्तके अंतर्भूत है. तैसें,

पिंगलमुनिनैं सूत्र अष्टअध्यायतैं छंद निरूपन किये है; तिनतैं वैदिकगायत्रीआदिक छंदनका ज्ञान होवै है; यातैं पिंगलकृत सूत्र बी वेदके अंग है. तैसें,

आदित्य गर्गादिकृत ज्योतिष बी वेदका अंग है. काहेतैं, वैदिककर्मके आरंभमें कालका ज्ञान चाहिये. सो कालज्ञान ज्योतिषतैं होवै है; यातैं वेदका अंग है. यह षट् जो वेदके अंग है, तिनमें वेदमें उपयोगी जो अर्थ नहीं; ताका प्रसंगतैं निरूपन किया है, प्रधानतासैं नहीं. यातैं वेदका जो प्रयोजन है सोई षट्अंगनका प्रयोजन है; पृथक् नहीं.

पुरान अष्टादस है. व्यास नाम मुनिनैं किये है. तिनके ये नाम हैं:— ब्रह्म १, पद्म २, वैष्णव ३, शैव ४, भागवत ५

नारदीय ६, मार्कंडेय ७, आग्नेय ८, भविष्य ९, ब्रह्मवैवर्त १०, लिंग ११, वाराह १२, स्कंद १३, वामन १४, कौर्म १५, मात्स्य १६, गरुड १७, ब्रह्मांड १८; ये अष्टादशपुरान व्यासने किये है। तैसैं कालीपुरानादिक और बहुत है। सो उपपुरान है। कोई उपपुरान बी अष्टादश कहै है, सो नियम नहीं। उपपुरान बहुत है। भागवत दो है:— एक तौ वैष्णवभागवत है, औ दूसरा भगवतीभागवत है, दोनूकी समानसंख्या अष्टादशसहस्र है औ दोनूके द्वादश स्कंध है, परंतु तिनमें एक पुरान है, दूसरा उपपुरान है। दोनू व्यासकृत है। यातैं दोनू प्रमान है, जैसैं व्यासने पुरान किये है; तैसैं उपपुरान बी कोई व्यासने किये है, कोई उपपुरान परासरआदिक अन्य सर्वज्ञमुनियोंने किये है, यातैं उपपुरान बी प्रमान है, जो उपनिषदनका अर्थ है, सोई उपपुरानसहित पुरानका अर्थ है, यह वार्ता आगे प्रतिपादन करैंगे, तैसैं,

पंचअध्यायरूप न्यायसूत्र गौतमने किये है। तिनमें जुक्ति प्रधान है जुक्तिचिंतनतैं पुरुषकी तीव्रवृद्धि होवै; तब मनन करनैविषेसमर्थ होवै है, यातैं जुक्तिप्रधान न्यायसूत्रनका बी, मननद्वारा वेदांतजन्य ज्ञानही फल है। औ कणाद नाम मुनिने दशअध्यायरूप वैशेषिकसूत्र किये है; तिनका बी न्यायमें अंतर्भाव है। तैसैं,

मीमांसाके दो भेद है:— एक धर्ममीमांसा, दूसरी ब्रह्ममीमांसा। धर्ममीमांसाकूं पूर्वमीमांसा कहै है, ब्रह्ममीमां-



साकूं उत्तरमीमांसा कहै है, धर्ममीमांसाके द्वादसअध्याय है, जैमिनी नाम ताका कर्ता है. कर्मअनुष्ठानकीरीति तामें प्रतिपादन करी है. यातैं विधिसें कर्ममें प्रवृत्ति, धर्ममीमांसाका फल है. कर्ममें प्रवृत्तिसें अंतःकरनसुद्धि, तासें ज्ञान औ, ज्ञानतें मोछ. इस रीतिसें धर्म मीमांसाका मोछ फल है. औ धर्ममीमांसाके द्वादसअध्यायनमें, आपसमें अर्थका भेद है सो कठिन है; यातैं लिख्या नहीं. औ संकर्षणकांड पंचअध्यायरूप जैमिनिनैं किया है, ताकेविषे उपासना कही है. ताका बी धर्ममीमांसाके अंतर्भाव है. तैसें,

ब्रह्ममीमांसाके च्यारीअध्याय है, ताका कर्त्ता व्यास है; एकएक अध्यायके चारिचारिपाद है. तहां प्रथमअध्यायमें यह अर्थ है:—सारेउपनिषदवाक्य, ब्रह्मकूं प्रतिपादन करै है, अन्यकूं नहीं. औ उपनिषदवाक्यनका मंदबुद्धिपुरुषकूं आपसमें विरोध प्रतीत होवै है; ताका परिहार द्वितीयअध्यायमें कसा है. औ ज्ञान तथा उपासनाके साधनका विचार तृतीयअध्याहमें कसा है. ज्ञानउपासनाका फल चतुर्थअध्यायमें कसा है. यह ब्रह्ममीमांसारूप सारीरकसाखही सर्वसाखनमें प्रधान है. मुमुक्षुकूं येही उपादेय है. ताके व्याख्यानरूप ग्रंथ यद्यपि नाना है; तथापि श्रीसंकररक्तभाष्यरूप व्याख्यानही मुमुक्षुकूं श्रोतव्य है. ताका ज्ञानद्वारा मोछफल स्पष्टही है. तैसें,

मनु, याज्ञवल्क्य, विष्णु, यम, अंगिरा, वसिष्ठ, दत्त, संवर्त्त, सातातप, परासर, गौतम, संखलिखित, हारी

त, आपस्तम्ब, सुक्र, बृहस्पति, व्यास, कात्यायन, देवल, नारद, इत्यादिक सर्वज्ञ हुये हैं। तिनोनों वेदके अनुसार स्मृति नाम ग्रंथ किये हैं, सो धर्मशास्त्र कहिये हैं। तिनमें वर्णश्रमके कायिक वाचिक मानसिक धर्म कहे हैं। तिनका बी अंतःकरणसुद्धिद्वारा ज्ञान होयके मोछही प्रयोजन है। तैसें व्यासने महाभारत, औ वाल्मिकीने रामायन किया है; तिनका बी धर्मशास्त्रमें अंतर्भाव है औ देवताआराधनके निमित्त जो मंत्रशास्त्र है, ताका बी धर्मशास्त्रमें अंतर्भाव है। देवताआराधनका अंतःकरणसुद्धि प्रयोजन है। तैसें सांख्यशास्त्र, योगशास्त्र, वैष्णवतंत्र, सैवतंत्रादिक बी, धर्मशास्त्रके अंतर्भूत हैं। कोहेतें, इनमें बी मानसधर्मका निरूपण है। तहां सांख्यशास्त्र षट्अध्यायरूप कपिलने किया है। ताके प्रथमअध्यायमें विषय निरूपण किये हैं। द्वितीयअध्यायमें महत्तत्त्व अहंकारादिक प्रधानके कार्य कहे हैं। तृतीयअध्यायमें विषयनतें वैराग्य कसा है। चौथेअध्यायमें विरक्तकी आख्यायिका कही है। पंचमें अध्यायमें परपल्लका खंडन कसा है। छठेअध्यायमें सारेअर्थका संक्षेपतें संग्रह किया है। प्रकृतिपुरुषके विवेकतें पुरुषका असंगज्ञान सांख्यशास्त्रका प्रयोजन है। ताका बी त्वंपदके लक्ष्यअर्थसोधनद्वारा महावाक्यजन्य ज्ञानमें उपयोग होनैतें, मोछही फल है। तैसें,

१. धीम। योगशास्त्र चारिपादरूप है। पतंजलि ताका कर्ता है। सो पतंजलि सेपका अवतार है। एकऋषि संध्याउपासन



करेथा, ताकी अंजलिमें प्रगट होयके पृथिवीमें पढ्या है; यातें पतंजलि नाम कहिये है, तानै सरीरका रोगरूपी मल दूरि करनै वास्ते चिकित्साग्रंथ किया है. औ असुद्धसब्द-का उच्चारनरूपी जो बानीका मल है, ताके नासकूं पाणि-नीव्याकरणका भाष्य किया है. तैसें विच्छेपरूप अंतःकरन-का मल है; ताके नासकूं योगसूत्र किये है. तहां प्रथम-पादमें चित्तवृत्तिका निरोधरूप समाधि, औ ताके साधन अभ्यासवैराग्यादिक कहे है. तैसें विच्छिन्नचित्तकूं समाधिके साधन; यम, नियम, आसन, प्रानायाम, प्रत्याहार, धारना, ध्यान, समाधि; ये आठ समाधिके अंग द्वितीयपादमें कहे है; तृतीयपादमें योगकी विभूति कही है; चतुर्थपादमें योगका फल मोछ कसा है. इसरीतिसैं योगसास्त्र बी ज्ञानसाधन, निदिध्यासनकूं संपादनद्वारा मोछका हेतु है. औ सा-रीरकसूत्रनमें जो सांख्ययोगका खंडन किया है, सो तिनके व्याख्यान जो उपनिषदनसैं विरुद्ध किये है; तिनका खंडन किया है; सूत्रनका नहीं. तैसें,

न्याय वैशेषिकका खंडन बी विरुद्धव्याख्यानका है. तैसें नारदनें पंचरात्र नाम तंत्र, किया है; तामें वासुदेवमें अंतःकरन स्थापन कसा है; ताका बी अंतःकरनकी स्थिर-तासैं ज्ञानद्वारा मोछही फल है. सारैवैष्णवग्रंथ पंचरात्रके अंतर्भूत है. सो पंचरात्र धर्मसास्त्रके अंतर्भूत है. तैसें पासु-पततंत्रमें पासुपतिका आराधन कसा है; ताका कर्ता पासुप-

ति है. ताका बी अंतःकरणकी निश्चलताद्वारा मोक्षसाधन ज्ञान फल है. और

जो सैवयंथ है. सो सारे पसुपततंत्रके अंतर्भूत है. तैसँ गनेस, सूर्य, देवीकी उपासनाबोधक यंथनका; चित्तकी निश्चलताद्वारा ज्ञान फल है. औ सर्वका धर्मसास्त्रमें अंतर्भाव है. परंतु,

देवीकी उपासनाके बोधक यंथनमें, दो संप्रदाय है:- एक दक्षिनसंप्रदाय, दूसरी उत्तरसंप्रदाय है. उत्तरसंप्रदाय कूं वाममार्ग कहै है. तिनमें दक्षिनसंप्रदायकी रीतिसँ जिन यंथमें देवीकी उपासना है, सो तौ धर्मसास्त्रके अंतर्भूत है औ वाममार्ग जिन यंथनमें है, सो धर्मसास्त्रसँ विरुद्ध है यातँ अप्रमान है. यद्यपि वामतंत्र सिवनै किया है, तथापि सकलसास्त्र औ वेदसँ विरुद्ध है; यातँ प्रमान नहीं. जैसँ विष्णुके बुद्धअवतारनँ नास्तिकयंथ किये है, सो वेदविरुद्ध है; यातँ प्रमान नहीं. तैसँ सिवकृतवामतंत्र बी अत्यंतविरुद्ध मदिरादिक अत्यंतअसुद्धपदार्थनका तामँ पहन लिख्या है. औ उत्तमपदार्थनके जो नाम है, सोई मलिनपदार्थनके नाम लोकवंचनके निमित्त कहै है. मदिराका नाम तीर्थ, मांसका नाम सुद्ध, मदिरापात्रका नाम पद्मा, प्याजका नाम व्यास, लसुनका नाम सुकदेव, मदिराकारीकलालका नाम दीक्षित कहै है. तैसँ वेस्थासेवी चर्मकारी आदिक चांडालीसे-वीकूँ प्रागसेवी कासीसेवी कहै है. औ भैरवीचक्रमें स्थितजो चांडालादिक है; तिनकूँ ब्राह्मन कहै है. औ अत्यंतव्यभिचा-



रिनीकूं योगिनी, औ व्यभिचारीकूं योगी कहै है. ऐसैं अनेक प्रकारसैं निषिद्ध तिनका व्यवहार है. पूजनके समै अनेक दोषवतीस्त्रीकूं उत्तमसक्ति कहै है. जातिकी चांडाली अतिव्यभिचारिनी, रजस्वलास्त्रीकूं देवीबुद्धिसैं पूजन करै है. ताका उच्छिष्टमदिरापान करै है औ अधिकमदिरापानसैं जो वमन करि देवै, ताकूं पृथिवीमें नहीं गिरनै देवै है; किंतु आचार्यसहित दूसरे सावधान भ्रूण करै है. वमनकूं भैरवी कहै है. औ स्त्रीकी योनिमें जिह्वा लगायके मंत्रनका जप करै है. मदिरा १, मांस २, मत्स्य ३, मुद्रा ४, मंत्र ५; इन पंच मकारनकूं भोगमोक्ष निमित्त सेवन करै है. प्रथमा द्वितीयादिक तिन मकारनके अप्रसिद्ध नामनैं व्यवहार करै है. इसैं आदिलेके वामतंत्रका सकलव्यवहार, इसलोकतैं औ परलोकतैं भ्रष्ट करै है. इसी कारनैं, कर्नछेदी योगी, औ अवधूतगुसाई, तैसैं अनेक संन्यासी औ ब्राह्मणादिक वाममार्गकूं सेवन करै है. तौ बी लोकवेदनिर्दिष्ट जानिके गुप्त राखै है. अधिक क्या कहै! वामतंत्रकी रीति सुनिके, म्लेच्छके बी रोमांच होय जावै. ऐसा निर्दिष्ट वामतंत्र है. सर्वगी जो अभ्रूण करै है; सो सारे निर्दिष्टमार्ग वामतंत्रमें कहै है. अतिनीचव्यवहार लिखनैं योग्य नहीं; यातैं बिसेसप्रकार लिख्या नहीं. सर्वथा वामतंत्र त्यागनै योग्य है. तैसैं नास्तिकमत बी त्यागनै योग्य है. नास्तिकनके षट्भेद है:— माध्यमिक १, योगाचार २, सौत्रांतिक ३, वैजापिक ४, चार्वाक ५, दिगंबर ६. ये छह वेदकूं प्रमाण

नहीं मानै है। तिनका आपसमें विलक्षणसिद्धांत है। माध्यमिक सून्यवादी है। योगाचारके मतमें सारे पदार्थ विज्ञानसे भिन्न नहीं; विज्ञानही तत्त्व है; सो विज्ञान छनिक है। सौ-त्रांतिकमतमें विज्ञानका आकार बाह्यपदार्थ विषयविना होवै नहीं; यातें विज्ञानतैं बाह्यपदार्थनका अनुमान होवै है; इस रीतिसें सौत्रांतिकमतमें अनुमानप्रमानके विषय, बाह्यपदार्थ है, प्रत्यक्ष नहीं, और स्थिर नहीं; किंतु सारेपदार्थ छनिक है। औ वैभाषिकमतमें बाह्यपदार्थ छनिक तौ है; परंतु प्रत्यक्षप्रमानके विषय है; इतना भेद है। ये चारीमत सुगतके है। चार्वाकमतमें पदार्थ छनिक नहीं, परंतु तिसके मतमें देह आत्मा है। औ दिगंबरमतमें देह आत्मा नहीं; देहसें आत्मा भिन्न है; परंतु जितना देहका परिमाण होवै, उतना आत्माका परिमाण है। इसरीतिसें इनका आपसमें मतका भेद है। और बी इनकी आपसमें मतकी विलक्षणता बहुत है, परंतु सारे वेदके विरोधी है, यातें नास्तिक है; इसी कारनतैं तिनके मतका उपपादन औ खंडन विसेष करिके लिख्या नहीं। इसरीतिसें,

वाममार्ग औ नास्तिकमतनके ग्रंथ यद्यपि संस्कृत-बानीरूप है, तथापि वेदबाह्य है, यातें वेदके अनुसारी विद्याके प्रस्थान अष्टादसही है। और ममटआदिकनैं जो साहित्यग्रंथ किये है, तिनका बी कामसास्त्रमें अंतर्भाव है। तैसें सकलकाव्यनका बी किसीका कामसास्त्रमें, किसीका धर्मसास्त्रमें अंतर्भाव है। इसरीतिसें अष्टादसविद्याके प्रस्थान,



सारे ब्रह्मज्ञानद्वारा मोक्षके हेतु है. कोई साक्षात्ज्ञानका हेतु है, कोई परंपरातैं, ज्ञानका हेतु है. यह तर्कदृष्टिने सकल-सास्त्रनका अभिप्राय निश्चय किया. यद्यपि उत्तरमीमांसावि-ना सारेसास्त्र जिज्ञासूकूं हेय है, यह सारीरकमें सूत्रकार भाष्यकारने प्रतिपादन किया है. यातैं अन्यसास्त्र बी मोक्ष-के उपयोगी है, यह कहना संभवै नहीं, तथापि सारग्राही-दृष्टिसे तर्कदृष्टिने यह सार निश्चय किया.

दोहा.

सुनि प्रसिद्धविद्वानपुनि, मिल्यो आप तिहि जाय;  
निश्चय अपनो तां हिति हीं, दीनो सकल सुनाय २२

टीका:— गुरुद्वारा सुने अर्थमें बुद्धिकी स्थिरताके निमित्त, सकलसास्त्रनका अभिप्राय विचान्या, तौ बी फेरि संदेह हुवा:— जो सास्त्रनका अभिप्राय में निश्चय किया सोई है, अथवा अन्य अभिप्राय है? काहेतैं, तर्कदृष्टि कनिष्ठअधिकारी कह्या है, यातैं बारंवार कुतर्कतैं संदेह होवै है. ताकी निवृत्ति वासतैं अन्यविद्वानके निश्चयतैं, अपनै निश्चयकी एकता करनैकुं गया.

दोहा.

तर्कदृष्टिके बैन सुनि, सो बोल्यो बुधसंत;  
जो मोसूं तैं यह कह्यो, सोइ मुख्यसिद्धांत. २३  
संसय सकल नसाय यूं, लख्यो ब्रह्म अपरोक्ष;  
जग जान्यो जिन सब असत, तैसें बंध रुमोक्ष

सेप रत्नो प्रारब्धयूं, इच्छा उपजी येह;  
चलितत्कालहि देखिये, जननिजनक जुत गेह २५

टीका:— “ज्ञानीका सकलव्यवहार अज्ञानीकी न्याई प्रारब्धसैं होवै है;” यह पूर्व कही है; यातैं इच्छा संभवै है. औ कहूं साखमें ऐसा लिख्या है:— ज्ञानीकूं इच्छा होवै नहीं, ताका यह अभिप्राय नहीं, ज्ञानीका अंतःकरन पदार्थकी इच्छारूप परिणामकूं प्राप्त होवै नहीं. काहेतैं,

अंतःकरनके इच्छादिक सहजधर्म है. औ अंतःकरन यद्यपि भूतनके सत्वगुनका कार्य कस्या है; तथापि रजोगुनतमोगुनसहित, सत्वगुनका कार्य है; केवल सत्वगुनका नहीं. केवल सत्वगुनका कार्य होवै, तो चलस्वभाव अंतःकरनका नहीं हुवा चाहिये. तैसें राजसीदत्ति, काम, क्रोधादिक; औ मूढतादिक तामसीदत्ति, किसी अंतःकरनकी नहीं हुई चाहिये. यातैं केवलसत्वगुनका अंतःकरन कार्य नहीं; किंतु अप्रधानरजोगुनतमोगुनसहित; प्रधानसत्वगुनवाले भूतनतैं अंतःकरन उपजै है. यातैं अंतःकरनमें तीनूंगुन रहै है. सो तीनूंगुन बी पुरुषनके जितनैं अंतःकरन है, तिनमें सम नहीं; किंतु न्यूनअधिक है. यातैं गुनोकी न्यूनता अधिकतासैं सर्वके विलक्षणस्वभाव है. इसरीतिसैं तीनूंगुणका कार्य अंतःकरन है.

जितनैं अंतःकरन रहै, उतनैं रजोगुनका परिणामरूप इच्छाका अभाव बने नहीं. यातैं ज्ञानीकूं इच्छा होवै नहीं; ताका यह अभिप्राय है:— अज्ञानी औ ज्ञानी दोनूकूं इच्छा



तौ समान होवै है, परंतु अज्ञानी तौ इच्छादिक आत्माके धर्म जानै है; औ ज्ञानीकुं जिसकालमें इच्छादिक होवै है, तिसकालमें बी आत्माके धर्म इच्छादिकनकुं जानै नहीं. किंतु, काम, संकल्प, संदेह, राग, द्वेष, श्रद्धा, भय, लज्जा-इच्छादिक; अंतःकरनके परिणाम है; यातैं अंतःकरनके धर्म, जानै है. इसरीतिसें इच्छादिक होवै बी है, आत्माके धर्म इच्छादिक ज्ञानीकुं प्रतीत होवै नहीं. यातैं ज्ञानीमें इच्छा का अभाव कस्या है. तैसें मन बानी तनसें जो व्यवहार ज्ञानी करै, सो सारा ज्ञानीकुं आत्मामें प्रतीत होवै नहीं. किंतु सारीक्रिया मन बानी तनमें है. "औ आत्मा असंग है," यह ज्ञानीका निश्चय है. यातैं सर्वव्यवहार कर्त्ता बी ज्ञानी अकर्त्ता है. इसीकारनतैं श्रुतिमें यह कस्या है:—"ज्ञानतैं उत्तर किये जो वर्तमानसरीरमें सुभअसुभकर्म, तिनके फल पुण्यपापका संबंध होवै नहीं" प्रारब्धबलतैं अज्ञानीकी न्याई सर्वव्यवहार. औ ताकी इच्छा संभवै है.

सुभसंतति नाम राजाकुं त्यागिके तीनूपुत्र निकसे, तहां पुत्रकी कथा कही, अब पिताका प्रसंग कहै है:—

दोहा.

पुत्र गये लखि गेहतैं, पितु चित उपज्यो खेद;  
सूनो राज न तिनि तज्यो, नहिं यथार्थनिर्वेद. २६

टीका:— पुत्र पहतैं निकसे, तब राजाकुं तीव्रवैराग्यके अभावतैं तिनके वियोगका दुख हुवा. तैसें मंदवैराग्य हुवा.

सेष रत्नो प्रारब्धयूं, इच्छा उपजी येह;  
चलितकालहि देखिये, जननि जनक जुत गेह २५

टीका:— “ज्ञानीका सकलव्यवहार अज्ञानीकी न्याई प्रारब्धसैं होवै है;” यह पूर्व कही है; यातैं इच्छा संभवै है. औ कहूं साखमें ऐसा लिख्या है:— ज्ञानीकूं इच्छा होवै नहीं, ताका यह अभिप्राय नहीं, ज्ञानीका अंतःकरन पदार्थकी इच्छारूप परिणामकूं प्राप्त होवै नहीं. काहेतैं,

अंतःकरनके इच्छादिक सहजधर्म है. औ अंतःकरन यद्यपि भूतनके सत्वगुनका कार्य कस्य है; तथापि रजोगुनतमोगुनसहित, सत्वगुनका कार्य है; केवल सत्वगुनका नहीं. केवल सत्वगुनका कार्य होवै, तो चलस्वभाव अंतःकरनका नहीं हुवा चाहिये. तैसें राजसीवृत्ति, काम, क्रोधादिक, औ मूढतादिक तामसीवृत्ति, किसी अंतःकरनकी नहीं हुई चाहिये. यातैं केवलसत्वगुनका अंतःकरन कार्य नहीं; किंतु अप्रधानरजोगुनतमोगुनसहित, प्रधानसत्वगुनवाले भूतनतैं अंतःकरन उपजै है. यातैं अंतःकरनमें तीनूंगुन रहै है. सो तीनूंगुन बी पुरुषनके जितनैं अंतःकरन है, तिनमें सम नहीं; किंतु न्यूनअधिक है. यातैं गुनोकी न्यूनता अधिकतासैं सर्वके विलक्षणस्वभाव है. इसरीतिसैं तीनूंगुणका कार्य अंतःकरन है.

जितनैं अंतःकरन रहै, उतनैं रजोगुनका परिणामरूप इच्छाका अभाव बनै नहीं. यातैं ज्ञानीकूं इच्छा होवै नहीं; ताका यह अभिप्राय है:— अज्ञानी औ ज्ञानी दोनूंकूं इच्छा



तौ समान होवै है, परंतु अज्ञानी तौ इच्छादिक आत्माके धर्म जानै है; औ ज्ञानीकुं जिसकालमें इच्छादिक होवै है, तिसकालमें बी आत्माके धर्म इच्छादिकनकुं जानै नहीं. किंतु, काम, संकल्प, संदेह, राग, द्वेष, श्रद्धा, भय, लज्जा-इच्छादिक; अंतःकरनके परिणाम है; यातैं अंतःकरनके धर्म, जानै है. इसरीतिसें इच्छादिक होवै बी है, आत्माके धर्म इच्छादिक ज्ञानीकुं प्रतीत होवै नहीं. यातैं ज्ञानीमें इच्छा का अभाव कस्या है. तैसें मन बानी तनसें जो व्यवहार ज्ञानी करै, सो सारा ज्ञानीकुं आत्मामें प्रतीत होवै नहीं. किंतु सारीक्रिया मन बानी तनमें है. "औ आत्मा असंग है," यह ज्ञानीका निश्चय है. यातैं सर्वव्यवहार कर्त्ता बी ज्ञानी अकर्त्ता है. इसीकारनतैं श्रुतिमें यह कस्या है:—"ज्ञानतैं उत्तर किये जो वर्तमानसरीरमें सुभअसुभकर्म, तिनके फल पुण्यपापका संबंध होवै नहीं" प्रारब्धबलतैं अज्ञानीकी न्याई सर्वव्यवहार. औ ताकी इच्छा संभवै है.

सुभसंतति नाम राजाकुं त्यागिके तीनूपुत्र निकसे, तहां पुत्रकी कथा कही, अब पिताका प्रसंग कहै है:—

दोहा.

पुत्र गये लखि गेहतैं, पितु चित उपज्यो खेद;  
सूनो राज न तिनि तज्यो, नहिं यथार्थनिर्वेद. २६

टीका:— पुत्र पहतैं निकसे, तब राजाकुं तीव्रवैराग्यके अभावतैं तिनके वियोगका दुख हुवा. तैसें मंदवैराग्य हुवा.

है; यातैं विषयभोगका सुख होवै नहीं. औ बाहरि निकसनैं-  
की इच्छा करी, सो पुत्रनके निकसनैंतैं सूनाराज छोड़ि सकै  
नहीं; यातैं बी दुख हुआ. जो तीव्रवैराग्य होता तो सूनाराज-  
बी त्यागि देता; सो वैराग्य तीव्र हुआ नहीं; किंतु मंद हुआ  
है; यातैं त्यागि सकै नहीं. औ भोगनमें आसक्ति नहीं; यातैं  
उभयथा खेदही है. यथार्थनिर्वेद कहिये, तीव्रवैराग्य नहीं.  
मंदवैराग्यका फल उपास्यकी जिज्ञासा कहै है:—

### चौपाई.

सुभसंतति पितु सो बडभागा,  
भयो प्रथम तिहिं मंदविरागा ;  
जिज्ञासा उपजी यह ताकूं,  
देव ध्येय को ध्याऊं जाकूं?  
पंडित निरनो करन बुलाये,  
यथायोग्य आसन बैठाये;  
प्रसन्न कियो यह सबके आगै,  
अस को देव न सोवै जागै?  
पुरुषारथ हित जन जिहि जाचै,  
भक्तिमानके मनमै राचै;  
सुनि यह पृथिवीपतिकी वानी,  
इक तिनमें बोल्यो सुजानी.  
सुन राजा तुहि कहूं सु देवा,  
सिव विरंचि लागे जिहि सेवा;

२७

२८

२९



संख चक्र धारी हितकारी,  
 पद्म गदा धर परउपकारी.  
 मंगलमूर्ती विष्णु रूपालू,  
 निज सेवक लखि करत निहालू;  
 सक्ति गनेस सूर सिव जे है,  
 सब आज्ञा ताकीमें ते है.  
 भारत सकलग्रंथ यह भाखै,  
 पद्मपुरान तापनी आखै;

३०

३१

टीका:— तापनी कहिये नृसिंहतापनी, रामतापनी, गो-  
 पालतापनी, उपनिषद्.

चौपाई.

विष्णुरूपतैं उपजत सबही,  
 परैं भीर जाचैं तिहि तबही.  
 विविधवेषको धरि अवतारा,  
 सब देवनकुं देत सहारा;  
 यातैं ताकी कीजै पूजा,  
 विष्णुसमान सेव्य नहिं दूजा.  
 विष्णुभक्त सिव उत्तम कहिये,  
 तथापि सेव्य स्वरूप न लहिये;  
 रूप अमंगल सिवको सब सम,  
 ध्यान करै नहिं ताको यूं हम.

३२

३३

३४

सब कहिये मुरदा, ताके सम अमंगल.

## चौपाई

राख डमरु गजचर्म कपाला,  
 धरै आप किहीं करै निहाला;  
 ताको पूत गनेस दु तैसो,  
 रूप विलछन नरपसु जैसो. ३५  
 सठ हठतैं ध्यावत जो देवी,  
 तासमरूप धरत तिहिं सेवी;  
 तिय निंदित असुची न पवित्रा,  
 औ गुन गिनै न जात विचित्रा. ३६  
 कपट कूटको आकर कहिये,  
 पराधीन निज तंत्र न लहिये;  
 ऐसो रूप जु चाहिये जाकूं,  
 सो सेवहु नर खरतम ताकूं. ३७  
 भ्रमत फिरै निसदिन यह भानू,  
 रहत न निश्चल छनइक थानूं;  
 भ्रमतौ फिरै उपासक ताको,  
 तिहिसमान सेवक जौ जाको. ३८  
 आनदेव यातैं सब त्यागै,  
 सेवनिय इक हरि नित जागै;  
 पूजन ध्यान करन विधि जो है,  
 नारदपंचरात्रमें सां है. ३९



टीका:— विष्णुकुं त्यागिके प्रसिद्ध जो च्यारिउपासना है; तिन एकएकका निषेध कियेतैं वी, स्मार्त्तउपासनाका वी निषेध किया. काहेतैं, पांचूदेवनकुं समबुद्धिकरिके उपासै, ताकुं स्मार्त्तउपासना कहै है. सिवआदिक च्यारिदेवनकुं विष्णुकी समता निषेधनैतैं, स्मार्त्तउपासनाका निषेध वी अर्थसैं किया है.

### चौपाई.

सिवसेवक मुनि सुनि तिहि बैना,  
 क्रोधसहित बोल्यो चल नैना;  
 सुन राजन बानी इक मोरी,  
 जाभैं वचन प्रमान करोरी. ४०  
 सिवसमान आन को कहिये,  
 मांगै देत जाहि जो चाहिये;  
 सब विभूति हरिकुं दै मागी,  
 धरत विभूति आप नितत्यागी. ४१  
 चर्म कपाल हेतु इहि धारै,  
 सम नहिं उत्तम अधम विचारै;  
 नग्न रहत उपदेसत येही,  
 नहीं विरागसम सुख व्है केहि. ४२

टीका:— वैष्णवनें चर्मकपालादिक निंदितवस्तुका धारन आछेप किया, ताका यह समाधान है:— महादेवकुं सब

पदार्थनमें समबुद्धि है. द्वितीयपादका अन्वय यह है:— सम विचारै, उत्तम अधम नहीं विचारै.

### चौपाई

सदावर्त ऐसो दे भारी,  
 कासीपुरी मरे नरनारी;  
 सो सायुज्यमुक्तिकूं जावै -  
 गर्भवास संकट नाहीं पावै. ४३  
 सिवसमान नरनारी ते सब,  
 लहत सु दिव्यभोग सगरे तब;  
 करत आप अद्वयउपदेसा,  
 तजत लिंग यूं ब्रह्मप्रवेसा. ४४  
 ऊंचनीच रंचहु नहिं देखै.  
 मुक्ति सनकूं दै इक लेखै;  
 सिवसमान राजनको दाता,  
 भक्त अभक्त सबनको त्राता, ४५  
 विष्णुसुभाव सुन्यो हम ऐसो,  
 जगमें जन प्राकृत ब्रह्मैसो;  
 त्राता भक्त अभक्त न त्राता,  
 यह प्रसिद्ध सबजगमें नाता. ४६  
 हरिसेवक हर सेव्य बखान्यो,  
 रामचंद्र रामेश्वर मान्यो;



स्कंदपुरान व्यास बहु भाख्यो,

हरिसेवक हर सेव्यहि राख्यो.

४७

कल्यो जु भारत पद्मपुराना,

सबदेवनतैं हरि अधिकाना;

भारततातपर्य नहिं देख्यो,

जो अप्पयदीछित बुध लेख्यो.

४८

टीका:—वैष्णवनै यह कथा:— “भारतादिक ग्रंथनमें, विष्णु सर्व देवनका पूज्य कथा है, ” सो वनै नहीं. काहेतैं, भारतग्रंथका तात्पर्य देखैतैं सिवकूँही ईश्वरता प्रतीत होवै है. यह अप्पयदीछित नाम विद्वाननै, सकलपुरान इतिहासका तात्पर्य लिख्या है. तहां भारतमें यह प्रसंग है:— अस्वत्था मानै नारायनअस्त्र औ अग्नेयअस्त्रका प्रयोग किया, तब बहुत सैनाका तौ संहार बी हुवा, परंतु पंचपांडवोंमें कोई मर्या नहीं, तब रथकूं त्यागिके धनुर्वेद औ आचार्यकूं धिक्कार करता वनकूं चल्या, तहां व्यासभगवान ताकूं मिले, औ यह कथा:—“हे ब्राह्मन ! तूं आचार्य औ वेदकूं धिक्कार मति कहूं, यह अर्जुनकृष्ण दोनूं नरनारायनरूप है. इनूँनै सिवका पूजन बहुत किया है. यातैं इनकी भक्तिके आधीन हुवा त्रिसूली महादेव, इनकेरथके आगै रहै है. यातैं इन दोनूँके उपरि प्रयोग किये अनेकसस्त्रअस्त्रनकी सामर्थ्यकूं महादेव नास करी देवै है.” इस भारतप्रसंगतैं, नारायनरूप कृष्णकी विभूति महादेवकी कृपातैं उपजी है; यह सिद्ध

होवै है. याँतें विष्णुचरित्रके प्रतिपादक जो ग्रंथ है, सो सिवकी अधिकताकूं प्रतिपादन करै हैं. काहेतैं, तिन ग्रंथ-नमें विष्णु सेव्य कस्या है, सो विष्णु भारतप्रसंगतैं सिवका भक्त है. याँतें जिस सिवकीभक्तिनैं विष्णु सेव्य होवै है; सो सिवही परमसेव्य है. इसरीतिसेँ अप्पयदीछितनै सक-लवैष्णवग्रंथनका प्रतिपाद्य सिव कस्या है.

### चौपाई

सिव सबको प्रतिपाद्य बखान्यो,  
भक्तनमें उत्तम हरि गान्यो;  
ईस देव पद सबमें कहिये,  
महतसहित इक सिवमें लहिये.

४९

टीका:— महादेव, महेस सिवकूं कहै है. औरनकूं देव ईस कहै है.

### चौपाई.

सिवतैं भिन्न असिव जो कहिये,  
तिहिं तजि सिव कल्यानहि लहिये;  
जलसायी जिहि नाम बखान्यो,  
सो जागै यह मिथ्या गान्यो.

५०

टीका :— कल्यानकूं सिव कहै है. ताँतें भिन्न असिव है. ताका यह अर्थ सिद्ध हुवा:—सिवतैं भिन्न औरदेवता असिव कहिये अकल्यानरूप है. तिन अकल्यानरूप देवता-कूं त्यागिके कल्यानरूप सिवकूं उपासै.



चौपाई.

विख लख जब सबकुं उपज्यो डर,  
 निर्भय किये सकल गर धरि गर;  
 जाको पूत गनेस कहावै,  
 विघ्नजाल तत्काल नसावै. ५१  
 कारजमें कारन गुन होवे,  
 यूं सिव विघ्न मूलतैं खोवै;  
 जन्ममरन दुःख विघ्न कहावै,  
 तिहिं समूल सिवध्यान नसावै. ५२  
 सेवनयोग्य सदाशिव एका,  
 जागै सहित समाधि विवेका;  
 तंत्र पासुपत रीति जु गावै,  
 त्युं पूजनकरि ध्यान लगावै. ५३  
 नारदपंचरात्रमत झूठो;  
 यह परिमल परसंग अनूठो,  
 यातैं सिवसेवा चित लावै,  
 पुरषारथ जो चहै सु पावै. ५४

टीका:— नारदपंचरात्रका मत सूत्रज्ञाप्यमें खंडन किया है. ताके अनुसारी रामानुजआदिक नवीनवैष्णवनका मत कल्पतरुकी टीका परिमलमें खंडन किया है.

चौपाई.

सिवको पूत गनेस बतायो,

कारनगुन कारजमें गाया;  
 सुनि गनेसको पूजक बोल्यो,  
 अस किय कोप सिंहासन डोल्यो. ५५

राजन सुन दोनूं ये झूठे,  
 वचन सत्य सम कहत अनूठे;  
 सिवको पूत गनेस बतावै,  
 पराधीनता तामें गावै. ५६

कहुं प्रसंग सुनहु इक ऐसो,  
 लिख्यो व्यासभगवत मुनि जैसो;  
 चढे त्रिपुर मारनकुं सारै,  
 हरिहरसहित देव अधिकारै. ५७

नहिं गनेसको पूजन कीनो,  
 त्रिपुर न रचहुं तिनतैं छीनो;  
 पुनि पछिताय मनाय गनेसा,  
 त्रिपुर विनास्यो रख्यो न लेसा. ५८

भये समर्थ किये जिहि पूजा,  
 सेवनयोग्य सु इक नहिं दूजा;  
 रामपूत दशरथको जैसै,  
 विघ्नहरन सिवको सुत तैसै. ५९

व्यास गनेशपुरान बनायो,  
 सबको हेतु गनेस बतायो;



हैं  
 रि  
 कूं



हरि हर विधि रवि सक्ति समेता;  
तुंडीतैं उपजत सब तेता.

६०

करत ध्यान जिहि छन जन मनमें,  
नासत विघ्न प्रधान गननमें;  
विघ्नहरन यूं जागत निसदिन,  
भक्तिसहित सेवहु तिहि अनछन.

६०

हेतु गनेस सक्तिको सुनिके.  
भगतभागवत उच्यो गुनिके;  
सुन राजन वानि मम साची,  
तीनुं सकल कहत ये काची.

६२

टीका: भगतभागवत कहिये भगवतीको भगत.

चौपाई.

सूने देवसक्ति बिन सारे,  
मृतक देहसम लखि हत्यारे;  
सक्तिहिन असमर्थ कहावै,  
सो कैसै कारज उपजावै.

६३

जिन बहु सक्तिउपासन धारी,  
तातैं भये सकल अधिकारी;  
हरि हर सूर गनेस प्रधाना,

२०

तिनमै सक्ति देखियत नाना.  
सक्ति लोकमें भाखत जाकूं,  
रूप भगवतीको लखि ताकूं;

६४

टीका:— भगवतीके दो रूप है:— एक सामान्य औ विशेष. सर्वपदार्थनमें अपना कार्य करैकी जो सामर्थ्यरूप सक्ति, सो भगवतीका सामान्यरूप है, औ अष्टभुजादिक-सहित मूर्ति विशेषरूप है, सामान्यरूप सक्तिके संख्या-हित अनंतअंस है. जामें सक्तिके न्यूनअंस होवै सो अ-सक्ति होवै है, असमर्थ कहिये है. जामें सक्तिके अधिकअंस होवै, सो समर्थ कहिये है. विष्णु, सिवआदिकनमें सक्तिके अंस अधिक है, यातैं अधिकसमर्थ कहिये है. इसरीतिसे भगवतीका सामान्यरूप जो सक्ति, ताके अंसनकी अधिकतासैं विष्णु, सिव, गनेस, सूर्यकी महिमा प्रसिद्ध है. औ सक्तिसैं रहित होवै तौ, जैसैं प्राणविना सरीर अमंगलरूप होवै है, तैसैं, सारैदेव हत्यारे कहिये अमंगलरूप होय जावै. यातैं जिस सक्तिकी अधिकतासैं देवनकी महिमा प्रसिद्ध है, सो महिमा सक्तिका है; तिन देवनका नहीं. विष्णु सिवआदिकननै भगवतीके सामान्यरूप सक्तिकी अधिकउपासना करी है; यातैं तिनमें सक्तिके अंस अधिक है. यह पूर्वग्रंथनमें भगवतीभक्तका अभिप्राय है.

जैसैं भगवतीके निराकाररूप सक्तिके अनंतअंस है, तैसैं साकाररूपके बी अनंतअंस है. तिन साकारअंसनमें काली-रूप प्रधान है. औ माहेस्वरी, वैष्णवी, सौरी, गनेसी, आ-



श्रेष्ठ की प्रधानअंस है. विष्णुकुं भगवतिकी उपासनतैं,  
विष्णु नाम भगवतीके अंसका लाभ. तैसैं अन्यदेवनकुं  
भगवतीके उपासनतैं, निजनिज माहेश्वरीआदिक अंसनका  
लाभ हुवा है. तिनमें बी भगवतीके विष्णु सिव दोनूं प्रधा-  
न भक्त है. काहेतैं, ध्याताकुं ध्येयरूपकी प्राप्ति उपास-  
नाकी परमअवधि है. विष्णुसिवकुं उपासनासैं ध्येयरूप-  
की प्राप्ति हुई है; यातैं प्रधान उपासक है. यह अढाईचौ-  
पाईतैं प्रतिपादन करै है:—

### चौपाई.

लाख करोरी मात्रिका गन पुनि,  
तंत्रग्रंथ लखि अंस सकल गुनि. ६५

काली ताको अंस प्रधाना,  
माहेश्वरी आदि लखि नाना;  
हरि हर ब्रह्म सकल तिहि ध्यावै,  
निजनिज अंस रूपा तिहि पावै. ६६

ध्येयरूप ध्याता व्है जबही,  
सिद्ध उपासन लखिये तबही;  
अस उपासना हरि अरु हरकी,  
नारीमूर्ति धरी तजि नरकी. ६७

### दोहा.

अमृत मथनसंपरगमें, हरि मोहिनीस्वरूप;

अर्धअंग सिवको लसै, देवीरूप अनूप. ६

टीका:— मथन करिके अमृत प्रगट किया, तब सुरअसुर का विवाद भेटनैमें विष्णु असमर्थ हुवा; तब अपनै उपास्यरूप भगवतीका ऐसा एकाग्रचित्तसँ ध्यान किया, जाँतें आप विष्णु उपास्यरूपकू प्राप्त हुवा. ता रूपके महात्मसँ असुर बी ताके अनुकूल हुये. तैसेँ, सिवनै बी समाधिमें ऐसा भगवतीका ध्यान किया, जाँतें अर्धविग्रह सिवका उपास्यरूप हुवा. कदाचित विच्छेपतैं समाधिका अभाव होवै है; याँतें साराविग्रह सिवका उपास्यरूप नहीं. इसरीतिसेँ सारैदेव भगवतीके उपासक है. सो उपासना दोरीतिसेँ कही है:— दक्षिणआम्नायतैं, और उत्तरआम्नायतैं. पूव दक्षिणआम्नाय कहा; आगै उत्तरआम्नाय कहै है:—

चौपाई.

भक्त भगवतीके हर हरि है,  
इन सम कौन उपासन करि है;  
तदपि महामाया जो ध्यावै,  
तुरत सकल पुरुषारथ पावै. ६  
नहिं साधन जगमें अस औरा,  
उपजै भोग मोछ इकठौरा;  
भक्त भगवतीको जो जगमें,  
भोगैभोगन आवत भगमें. ७



सिवकृत तंत्ररीति यह गाई,  
भक्तिभगवती अतिसुखदाई;  
पंचमकार न तजिये कबहु,  
जिनहि सनातन सेवत सबहु.

७१

रुद्रदेव बलदेव सुज्ञानी,  
प्रथमा पिवत सदा ज्युं पानी;  
औरप्रधान पुरातन जेते,  
सेवत सकल मकारहि तेते.

७२

तिन सेवनकी जो विधि सारी,  
सिव निजमुख भाखी उपकारी;  
सिवको वचन धरै जो मनमें,  
लहै सुभोग मोछ इक तनमें.

७३

ग्रंथ भागवत व्यास बनायो,  
उपपुरान काली समझायो;  
भक्ति भगवतीकी इक गाई,  
पूजा विधि सगरी समझाई.  
ध्याता सकल भगवतीकेहै,  
हरि हर सूर गनेस जिते है;  
सकल पिये प्रथमा मतिवार,  
पूजत सक्ति मग्न मन सारे.

७४

७५

जगजननी जागै इक देवी,  
 परमानंद लहै तिहि सेवी;  
 सूर्यभक्त भगवतीको यस सुनि,  
 क्रोध सहित बोल्यो इच मुनि पुनि. ७६  
 सुन राजन बानी इक मोरी,  
 भाखू झूठ न सपथ करोरी;  
 अतिपापिष्ठ नीचमत याको,  
 श्रवन सनेह सुन्यो तैं जाको. ७७  
 औगुन जिते बखानत जगमें,  
 ते गिनयत गुनगन या भगमें;  
 मद्य मलीनहि तीरथ राखत,  
 सुद्ध नाम आमिषको आखत. ७८  
 कहत और यूं सब विपरीता,  
 संभु तंत्र सेवी मतिरीता;  
 दछिन संप्रदाय जो दूजी,  
 यद्यपि श्रेष्ठ अनेक न पूजी. ७९  
 तथापि बिन भानू सब अंधे,  
 इन सबके मन जिनमें बंधे;  
 करत भानु सगरो उजियारो,  
 ता बिन होत तुरत अंधियारो. ८०



और प्रकासक जगमें जे है,  
अंस सबैं सूरजके ते है;  
भानु समान कौन हितकारी,  
भ्रमत आप परहित मति धारी. ८१

काल अधीन होत सब कारज,  
ताहि त्रिविध भाखत आचारज;  
वर्त्तमान भावी अरु भूता,  
सूरज क्रिया करत यह सूता. ८२

या विधि सकल भानुतैं उपजै,  
भस्म होत सब जब वह कुपिजै;  
भानुरूप द्वैभांति पिछानहु,  
निराकार साकारहि जानहु. ८३

निराकारपरकास जु कहिये,  
नामरूपमें व्यापक लहिये;  
अधिष्ठान सबको सो एका,  
जगत विवर्त है जिहि अविवेका. ८४

“अहं भानु” अस वृत्ति उदै जब,  
तामें प्रगटि विनासत तम सब. ८५

टीका:— सूर्यके दोरूप है:— निराकारप्रकास औ साका-  
रप्रकास. तिन दोनूंमें निराकारप्रकास सारैनामरूपमें

व्यापक है. जाकूं वेदांती भातिसब्दकरिके व्यवहार करै हैं. सो निराकारप्रकासरूप जो सूर्यका सामान्यरूप है, सो सारे जगतका अधिष्ठान है. ताके अज्ञानतैं जगतरूपी विवर्त उपजै है. सोई निराकारप्रकास अंतःकरणकी वृत्तिमें, प्रतिबिंबसहित ज्ञान कहिये है. "अहं भानु" ऐसी अंतःकरणकी वृत्ति प्रकासके प्रतिबिंबसहित होवै, तब अज्ञानकी निवृत्तिद्वारा जगतकी निवृत्ति होवै है.

चौपाई.

सुनि साकाररूप यह ताको,  
होय चांदिना दिनमें जाको;  
ताके अंस और बहुतेरे,  
चंद तारका दीप घनेरे.

८६

यातैं द्वैविधभानु बतायो,  
ज्ञेय ध्येयको भेद जनायो;  
वेद सकल याहींकूं भाखत,  
रूप प्रकास सत्य तिहिं आखत.

८७

निराकारसाकारभेदतैं भानुके दोरूप हैं. तिनमें निराकाररूप ज्ञेय है, साकाररूप ध्येय है. याहीकूं वेदांतनमें निर्गुनसगुनभेदतैं, दोप्रकारका ब्रह्म कहै है.

चौपाई

जामैं लेसन तमको कबही,



लखि तिहि जग जन जागत सबही. ८८

कबहु न सोवै सो यूँ जागै,  
ध्यान करत ताको तम भाग्यै;  
औरहि जागत भाखत सगरै,  
राजन जानि झूठ ते झगरै.

८९

ऐसै पांचउपासक बोले,  
निजगुन अवगुन दरके खोले;  
पंडित और अनेक जु आये,  
भिन्नभिन्न निज मत समझाये.

९०

टीका:— जैसैं पांचउपासक परस्पर विरुद्ध वचन बोले, तैसैं अनेकपंडित निजनिजबुद्धिके अनुसार विरुद्धही बोले, जैसैं इन पांचूका परस्पर विरुद्धमत है, तैसैं स्मार्त जो पंडित पांचूदेवनमें भेदबुद्धि करै नहीं, ताका मत बी इन सबतैं विरुद्ध है. काहेतैं, वैष्णवका यह मत है:—विष्णुसमान और देव नहीं, सारे विष्णुके भक्त है. और विष्णुके जो राम कृष्ण, नारायण आदिक नाम है, तिनके समान जो अन्यदेवनके नाम कूं जानै, सो नामापराधी है. ताकूं रामादिक नाम उचारनका यथार्थ फल होवै नहीं. तैसैं सैवमतमें, सिवसमान अन्यदेव नहीं, औ सिवके नाम उचारनका फल विष्णुनाम उचारनतैं होवै नहीं. इसरीति सैं सर्वके मतमें अपनै अपनै उपास्यदेवके समान अन्यदेव नहीं. औ स्मार्तमतमें सारेदेव सम है यातैं ताका मत बी पांचूवातैं विरुद्ध है. तैसैं,

सांख्य, पातंजल, न्याय, वैशेषिक, पूर्वमीमांसा, उत्तरमीमांसा, इन षट्सांख्यनका मत बी परस्पर विरुद्ध है। कोहेतें, सांख्यसांख्यमें ईश्वरका अंगीकार नहीं। योगमें निरपेक्ष प्रकृतिपुरुषके विवेकज्ञानतैं मोक्ष मानी है। औ पातंजल-सांख्यमें ईश्वरका अंगीकार, समाधितैं मोक्ष मानी है; यह विरोध है। न्यायमतमें चारप्रमान, औ वैशेषिकमतमें दोय-प्रमान, यह विरोध है। तैसैं न्यायवैशेषिकका औरबी आप-समें बड़नविरोध है, जिज्ञासूकूं अपेक्षित नहीं; यातैं लि-ख्या नहीं। तैसैं पूर्वमीमांसामें ईश्वरका अंगीकार नहीं; मोक्षरूप नित्यसुखका अंगीकार नहीं। किंतु कर्मजन्य वि-षयसुखही पुरुषार्थ है। और उत्तरमीमांसामें, ईश्वरका, मोक्षका अंगीकार, विषयसुख पुरुषार्थ नहीं। और उत्तरमी-मांसाका मत या ग्रंथमें स्पष्टही है। सर्वसांख्यनका मत यातैं विरुद्ध है। औरनमें भेदवाद है; यामें भेदका खंडन औ अ-भेदनका प्रतिपादन है। इसरीतिसैं सकलसांख्यनके सिद्धांत परस्पर विरुद्ध है।

### चौपाई

वचन विरुद्ध सुने जब राजा,  
यह संसे उपज्यो तिहि ताजा;  
इनमें कौन सत्य बुध भाखत,  
युक्ति प्रमान सकल सम आखत. ९१  
संसै सोक दुखित यूजियमें,



को उपास्य यह लख्यो न हियमैं;  
चिंता लहदय हूई यह जाकूं,  
निजसंदेह सुनाउं काकूं.

९२

साखनिपुनपंडित जग जेते,  
सुने विरुद्ध वकत यह तेत;  
यूं चिंतत बहुकाल भयो जब,  
तर्कदृष्टि तिहि आय मिल्यो तब.

९३

दोहा.

मिले परस्पर ते उभै, पुत्र पिता जिहि रीति;  
करि प्रनाम आसिष दुहुं, आसन लहे सप्रीति. ९४  
निजपितु चिंता सहित लखि, सुतबोल्हो यह बात;  
को चिंता चित रावरे, मुख प्रसन्न नहिं तात. ९५

चौपाई.

सुभसंतति सुतकी सुनि बानी,  
तिहि भाखी निज सकल कहानी;  
चित चिंताको हेतु सुनायो,  
को उपास्य यह तत्त्व न पायो.  
तर्क दृष्टि सुनि पितुके बैना,  
बोल्हो सुभसंतति सुखदैना;

९६

कारनरूप उपास्य पिछानहु,

ताके नाम अनंतहि जानहु.

९७

कारजरूप तुछ लखि तजिये,

यह सिद्धांत वेदको भजिये;

रचे व्यास इतिहास पुराना,

तिनमें यही मतो नहिं नाना.

९८

मनमें मर्म न लखत जु पंडित,

करत परस्पर मत ते खंडित;

नीलकंठपंडित बुध नीको,

कियो ग्रंथ भारतको टीको.

९९

तिन यह प्रथमहि लिख्यो प्रसंगा,

श्रुति सिद्धांत कल्यो जो चंगा.

१००

टीका:—यद्यपि सकलपुरानका कर्ता एक व्यास है; तानै स्कंदपुरानमें सिवकूं स्वतंत्रतादिक ईश्वरधर्म कहै; औ अन्य-देवनकूं सिवरूपातैं सारीविभूतिकी प्राप्ति कही; यातैं जीव-धर्म कहे. तैसें विष्णुपुरान पद्मपुरानमें विष्णुकूं ईश्वरता कही. तैसें किसीकूं पुरानमें, किसीकूं उपपुरानमें, विष्णुसि-वतैं भिन्न जो गनेसादिक है, तिनकूं ईश्वरता कही. इसरीति-सैं व्यासवाक्यनमें विरोध प्रतीत होवै है. ताका,

यह समाधान करै है:— सारेही ईश्वर है. जा प्रकरनमें अन्यदेवकी निंदा है, ताकी निंदाकरिके, तिसकी उपासना-



त्यागमें, व्यासका अभिप्राय नहीं, किंतु वैष्णवपुरानमें सि-  
वादिकनकी निंदा, विष्णुकी स्तुतिकरि के, विष्णुकी उपास-  
नामें प्रवृत्तिकी हेतु है। तैसैं सिवपुरानमें विष्णुआदिकनकी  
निंदा बी, तिनकी उपासनाके त्यागअर्थ नहीं, किंतु तिन-  
की निंदा, सिवकी उपासनामें प्रवृत्तिके अर्थ है। जो एकप्र-  
करनमें अन्यकी निंदा त्यागवास्तै होवै, तौ सर्वकी उपास-  
नाका त्याग होवैगा। यातैं अन्यकी निंदा एककी स्तुतिके  
अर्थ है, त्याग अर्थ नहीं।

दृष्टांतः— वेदमें अग्निहोत्रके दोकाल कहे है। एक तौ  
सूर्यउदयसैं प्रथम, औ दूसरा सूर्यउदयतैं अनंतरकाल कहा  
है। तहां उदयकालके प्रसंगमें अनुदयकालकी निंदा करी  
है; औ अनुदयकालके प्रसंगमें उदयकालकी निंदा करी है।  
तहां निंदाका तात्पर्य त्यागमें होवै तौ, दोनूंकालमें होमका  
त्याग होवैगा। औ नित्यकर्मका त्याग संभवै नहीं; यातैं  
उदयकालकी स्तुतिवास्तै, अनुदयकालकी निंदा है। औ अ-  
नुदयकालकी स्तुतिवास्तै, उदयकालकी निंदा है। तैसैं एक  
देवकी उपासनाके प्रसंगमें अन्यकी निंदाका, एककी स्तु-  
तिमें तात्पर्य है; अन्यकी निंदामें तात्पर्य नहीं। अैसैं साखा-  
भेदतैं, कोई उदयकालमें होम करै है, कोई अनुदयकालमें  
करै है; फल दोनूंकू समान होवै है। तैसैं,

इच्छाभेदतैं पांचूदेवनमें जाकी उपासना करै, तिन सबतैं  
ब्रह्मलोककी प्राप्ति होवै है। तहां भोग भोगिके विदेहमोछ  
होवै है। यद्याप विष्णुआदिकनकी उपासनातैं, वैकुण्ठलोका

दिक्कनकी प्राप्ति पुरानमें कही है; ब्रह्मलोककी नहीं; तथा-  
 पि उत्तमउपासक विदेहमुक्तिके अधिकारी देवयानमार्गमें  
 सारे ब्रह्मलोककूंही जावै है। परंतु एकही ब्रह्मलोक वैष्णव-  
 उपासककूं वैकुण्ठरूप प्रतीत होवै है; औ लोकवासी सारे  
 तिसकूं चतुर्भुज पार्षदरूप प्रतीत होवै है; औ आप बी च-  
 तुर्भुजमूर्ति होवै है। तैसैं सैवउपासककूं ब्रह्मलोकही, सिवलोक-  
 क प्रतीत होवै है। तिसलोकवासी सारे त्रिनेत्रमूर्ति अपनै-  
 सहित प्रतीत होवै है। इसरीतिसें सर्वउपासककूं ब्रह्मलोकही  
 अपनै उपास्यका लोक प्रतीत होवै है। काहेतें, यह नियम  
 है:— देवयानमार्गबिना अन्यमार्गमें जो जावै है, तिनका  
 संसारमें आगमन होवै है; औ देवयानमार्ग एक ब्रह्मलोकका  
 है; यातैं विदेहमोक्षके योग्य उपासक, सारे ब्रह्मलोककूं जावै  
 है। तिस ब्रह्मलोकमें ऐसी अदभुतमहिमा है:— उपासककी  
 इच्छाके अनुसार सारीसामग्रीसहित, वह ब्रह्मलोकही तिनकूं  
 प्रतीत होवै है; इसरीतिसें पांचूदेवनके उपासकनकूं समफल  
 होवै है। याकेविषे,

यह संका होवै है:— पांचूदेवनके नामरूप भिन्नभिन्न  
 कहै है, और ईश्वर एक है, एक ईश्वरके नानारूप संभवैनहीं।  
 ताका यह समाधान है:— परमार्थसें नामरूप कोई परमात्मा  
 में है नहीं। मंदबुद्धिकूं उपासनावासतैं, नामरूपरहित परमा-  
 त्माके मायाकृत कल्पितनामरूप कहे है। यातैं एकपरमा-  
 त्मामें मायाकृत कल्पितनामरूप नाना संभवै है। इसरीतिसें  
 सर्वपुरानवाक्यनका विरोध दूर होवै है। औ



पुरानवाक्यमें विरोध संकाका मुख्यसमाधान तौ यह है:— विष्णु, सिव, गनेस, देवी, सूर्य, इसतैं आदिलेके जितनै एकएकके नाम है, सो सारे कारनब्रह्मके नाम है. औ कार्यब्रह्मके बी सो सारे नाम है. जैसे मायाविसिष्ट कारनकूं ब्रह्म कहै है; औ हिरन्यगर्भ कार्य है, ताकूं बी ब्रह्म कहै है. इसरीतिसें कारनब्रह्मकूं विष्णु, सिव, गनेस, देवी, सूर्यपद, बोधन करै है. औ कार्यब्रह्मकूं बी पांचूपद बोधन करै है. ऐसें पांचूपदनके जो नारायण, नीलकंठ, विघ्नेस, सक्ति, भानु इत्यादिक अनंतपर्याय है:— सो सारे कारनब्रह्म औ कार्यब्रह्म दोनुवाकूं बोधन करै है. कहुं कारनब्रह्मकूं, कहुं कार्यब्रह्मकूं, प्रसंगतैं बोधन करै है. जैसे सैंधवपद, अस्व, लवन, दोनुवाकूं बोधन करै है. भोजन प्रसंगमें सैंधवपद लवनकूं बोधन करै है; औ गमनप्रसंगमें सैंधवपद अस्वकूं बोधन करै है. वैष्णवपुरानमें विष्णु नारायणादिक पद, कारनब्रह्मके बोधक है; सिव, गनेस, सूर्यादिकपद, कार्यब्रह्मके बोधक है, यातैं,

वैष्णवपंथमें विष्णुकी स्तुति, औ सिवादिकनकीनि दातैं व्यासका यह अभिप्राय है:— कारनब्रह्म उपास्य है औ कार्यब्रह्म उपास्य नहीं. तैसें स्कंदपुराणादिक सैवपंथनमें, सिवमहेसादिकपद कारनब्रह्मके बोधक है, औ विष्णु गनेस देवी सूर्यादिकपद कार्यब्रह्मकेबोधक है. यातैं तिनमें बी कारनब्रह्मकी स्तुति औ कार्यब्रह्मकी निंदाहै. तैसें गनेसपुरानमें गनेसपद, कारनब्रह्मका वाचक, औ विष्णुसिवादिकपद का

यंत्रब्रह्मके वाचक है. यातैं कारनकी स्तुति, कार्यकी निंदा है. तैसें कालीपुरानमें काली, देवी आदिकपद, कारनब्रह्मके बोधक; औ विष्णु सिव गनेस सूर्यादिकपद कार्यब्रह्मके बोधक; यातैं कालीपदबोध्य कारनकी स्तुति, औ विष्णु-सिवादिकपदबोध्य कार्यब्रह्मकी निंदा है. तैसें सौरपुरानमें, सूर्यभानुपदबोध्य कारनब्रह्म है; ताकी स्तुति, औ अन्यपदबोध्य कार्यकी निंदा है. इसरीतिसैं सकलपुराननमें, कार्यकारनकी संज्ञारूप संकेतका तौ भेद है; उपादेय हेय जो अर्थ ताका भेद नहीं. सकलपुराननमें, कारनब्रह्मकी उपासना उपादेय है; औ कार्यकी उपासना हेय है. यातैं सारे पुरान एककारनब्रह्मकू उपास्यता बोधन करै है. तिनका आपसमें विरोध नहीं.

यद्यपि चतुर्भुज, त्रिनेत्र, सतुंड, अष्टभुजादिकमूर्ति मायाके परिणाम है, औ चेतनके विवर्त है, यातैं कार्य है, औ तिनकी बी उपासना कही है. तथापि तिन चतुर्भुजादिक मूर्तियोंका जो मायाविसिष्टकारन है, तासैं विचार कियेतैं भेद नहीं. यातैं तिन आकारनको बाधिके, कारनरूपतैं तिनकी उपासनामें तात्पर्य है. काहेतैं आकार कार्य है, यातैं तुच्छ है, औ कारन सत्य है. औ जाकी मंदप्रज्ञा आकारमेंही स्थित होवै, सो सास्त्रउक्त आकारकीही उपासना करै, तासैं बी प्रज्ञा निश्चल होयके, कारनब्रह्मकी उपासनामें स्थिति होवै है.

सर्वे



कारनब्रह्मकी उपासना इसरीतिसें कही है:— ब्रह्म जग-  
तका कारन है; सत्य काम है, सत्य संकल्प है, सर्वज्ञ है  
स्वतंत्र है, सर्वका प्रेरक है, कृपालु है; ऐसे ईश्वरके धर्मनकू  
चिंतन करे. मूर्तिचिंतनमें सास्त्रका तात्पर्य नहीं. और अनेक  
मूर्ति जो सास्त्रमें लिखी है; सो उपासनाके निमित्त नहीं;  
किंतु सारी मूर्ति कारनब्रह्मकी उपलक्षण है. जो वस्तु जाके  
एक देसमें होवै औ कदाचित् होवै औ व्यावर्तक होवै; सो,  
उपलक्षण कहिये है. जैसे “काकवाला देवदत्तका यह है.”  
या वाक्यमें देवदत्तके यहका काक उपलक्षण है. काहेतें  
यहके एकदेसमें काक होवै है; औ कदाचित् होवै है, सर्वदा  
नहीं; औ अन्ययहमें देवदत्तके यहका व्यावर्तक है. तैसें  
जगतका कारन ब्रह्म है; ताके एकदेसमें मूर्ति होवै है, औ  
कदाचित् होवै. औ चतुर्भुजादिक मूर्ति कारनब्रह्मविषैही  
होवै है; अन्यमें नहीं. यातें व्यावर्तक होनैतें, उपलक्षण है,  
उपलक्षणका यह प्रयोजन होवै है:— विसेष्यवस्तुके स्वरू-  
पका ज्ञान होवै. जैसे काकतें देवदत्तके यहका ज्ञान होवै,  
अन्य प्रयोजन काकतें नहीं. तैसें चतुर्भुजादिक आकारनतें,  
निराकार कारनब्रह्मका ज्ञानही उपासनाके निमित्त मूर्तिप्र-  
तिपादनका प्रयोजन है; अन्य नहीं. औ

मंदप्रज्ञावाले सास्त्रअभिप्रायकूं समझैविना, तिन आका-  
रनमें आपह करै है. और स्यालसारमेयन्यायतें परस्पर  
कलह करै है. स्त्रीके भाईकूं स्याल कहै है; कुक्कुरकूं सारमेय  
कहै है दृष्टांतकूं न्याय कहै है. किसीके सास्त्रका नाम उक्ता-

लक था, और सालेके सत्रुका नाम धावक था. तिस पुरुषके पहले कुक्कुरका नाम धावक, औ दूसरे पहले कुक्कुरका नाम उत्फालक था. तहां तिस पुरुषकी स्त्री पहविषे प्रथम आई, तब दोनूं कुक्कुर आपसमें हमेस लड़े, तहां स्त्रीका पति सुसरआदिक उत्फालककूं गालि देवै, औ अपने धावककी बड़ाई करै. तब ता स्त्रीकूं यह भांति हुई:- मेरे भाईकूं गालि देवै, ताके सत्रुकी बड़ाई करै है. तासैं दृष्टि होयके भर्तासैं छेस करती हुई. जैसैं तिनके अभिप्राय जानबिना, समानसंज्ञातैं भ्रमकरिके स्त्रीनै छेस किया, तैसैं वैष्णवग्रन्थनमें सिवादिक नामतैं कार्यब्रह्मकी निंदा करी है; इस अभिप्रायकूं नहीं जानिके सैवादिक दुःखित होवै है. और विष्णुनामतैं कार्यकी निंदाकूं नहीं जानिके, वैष्णव दुःखित होवै है. और सकलपुराननका यह अभिप्राय है:- कारनब्रह्म उपास्य है; कार्यब्रह्म त्याज्य है. मायाविसिष्टचेतन कारनब्रह्म कहिये है. मायाकृत कार्यविसिष्टचेतन कार्यब्रह्म कहिये है. यहीअर्थ भारतकी टीकाके आरंभमें लिख्या है. और सारैवेदांतनका यही सिद्धांत है.

चौपाई.

सुभसंतति सुनि सुतके बैना,  
 उपज्यो जियमें किंचित चैना;  
 पुनि तिन प्रसन्न कियो निजपूतहि,  
 सास्र परस्पर कहत असूतहि.



टीका:— पुरानमें विरोधसंकाके नासतैं, चैन कहिये सुख  
हुया. औ षट्साखनकी परस्पर विरोधसंका मिटि नहीं, यातैं  
किंचित चैन हुवा, सर्वथा नहीं. असूत कहिये विरुद्ध कहैहै.

### चौपाई

तिनमें सत्य कौन सो कहिये,  
जाको अर्थ बुद्धिमें लहिये.

१०२

तर्कदृष्टि सुनि निजपितु बानी,  
बोल्यो वचन सु परमप्रमानी;  
उत्तरमीमांसा उपदेसा,  
वेदविरुद्ध न जामैं लेसा.

१०३

साखपंच ते वेदविरुद्ध,  
यातैं जानहु तिन हि असुद्ध;  
किंचितअंस वेदअनुसारी,

लखि बहुग्रहत मंदअधिकारी.

१०४

टीका:— यद्यपि षट्साखनके कर्ता सर्वज्ञ कहे हैं. सांख्यका  
कर्ता कपिल, पातंजलका कर्ता पतंजलि सेषका अवतार,  
न्यायका कर्ता गौतम, वैशेषिकसाखका कर्ता कणाद, पूर्वमी-  
मांसाका कर्ता जैमिनि, उत्तरमीमांसाका कर्ता व्यास. इन  
सबका माहात्म्य प्रसिद्ध है. यातैं इनके वचनरूप साख बी  
सारे समानप्रमान चाहिये, तथापि सर्व वाक्यनमें प्रबलप्र-  
मान वेदवाक्य हैं. काहेतैं, वेदका कर्ता सर्वज्ञ ईश्वर है,  
ताकेविषे भ्रम, संदेह, विप्रलिप्सादोष संभवै नहीं. इन साख-

नके कर्ता जीव है; तिनविषै भ्रमआदिक दोषनका संभव है। यद्यपि सास्त्रकार बी सर्वज्ञ कहे है; तथापि तिनकूं सर्वज्ञता योगमाहात्म्यसैं हुई है; यातैं युंजानयोगी हुये है। औ ईस्वरकूं सर्वज्ञता स्वभावसिद्ध है, यातैं युक्तयोगी है। जाकूं चितन किये पदार्थनका ज्ञानहोग्य, सो युंजानयोगी कहिये है। जाकूं सर्वदा एकरस सारैपदार्थ अपरोक्ष प्रतीत होवै, सो युक्तयोगी कहिये है; ऐसा ईस्वर है। युक्त योगीकृत वेदवचन प्रबल, औ युंजानयोगीकृत सास्त्रवचन दुर्बल है। यातैं, वेदअनुसारी सास्त्रप्रमान, औ वेदविरुद्ध अप्रमान। पांचसास्त्र जैसैं वेद विरुद्ध है, तैसैं सारीरकआदिक ग्रंथनमें स्पष्ट है। औ उत्तरमीमांसा किसीअंसमें वेदविरुद्ध नहीं, यातैं प्रमान है। औरसास्त्र बी किसीअंसमें वेदके अनुसारी देखिके, मंदबुद्धि तिनमें विश्वास करै है; परंतु बहुतअंसमें वेदविरुद्ध है; यातैं त्याज्य है। किसीअंसमें वेदअनुसारी होनैतैं, उपादेय होवै, तौ जैनसास्त्र बीअहिंसाअंसमें वेदअनुसारी है, उपादेय हुवा चाहिये और त्याज्य है; उपादेय नहीं। यद्यपि सुगत ईस्वरका अवतार है, जाकूं बुद्ध कहै है; ताके वचन बी वेदसमान प्रमान चाहिये; तथापि बुद्ध विप्रलिप्सानिमित्ततैं हुया है; यातैं ताके वचन सर्वथा अप्रमान है। वंचनकी इच्छाकूं विप्रलिप्सा कहै है, जाकूं वह कावनैकी इच्छा कहै है। यातैं सर्वअंसमें वेदअनुसारी उत्तरमीमांसाही सर्वथा मुमुक्षुकूं उपादेय है। यद्यपि उत्तरमीमांसा व्यासकृत सूत्ररूप है, ताका व्याख्यान बी अनेक-



पुरुषो नै नानारीति सै किया है. तथापि पूज्यचरनसंकररूप व्याख्यानही वेदानुसारी है, और नहीं; यह पंचमतरंगमें प्रतिपादन करी है. यातैं और पंचसास्त्र अप्रमान है. और जो इसतरंगमें पूर्व सारेसास्त्र मोछउपयोगी कहे, सो तर्कदृष्टिके सारमाही विवेकतैं कहे. जैसे किसीका सत्रु तरवारि मारै, तासैं रुधिर निकसिके, दैवगति सैं रोग निवृत्त होय जावै; तब सारमाही पुरुष तरवारी मारनैका उपकार मानि लेवै; तैसें अन्यसास्त्रनसैं बी किसीरीति सैं अंतःकरणकी सुद्धि, वा निश्चलता द्रुयेतैं पुरुष निवृत्त होयके, वेदानुसार निश्चय करै, तौ मोछ होवै है. सर्वथा तिनहीमें आपह करै तौ, अंधगोलांगूलन्यायतैं अनर्थकूं प्राप्त होवै है. यातैं सकलसास्त्र त्यागिके अद्वैतव्याख्यानरीति सैं उत्तरमीमांसा उपादेय है.

अंधगोलांगूलन्याय यह है:— किसी धनीके भूषणयुक्त पुत्रकूं चोर ले गये. बनमें भूषण ले ताके नेत्र फोडिके छोडि गये. तब ता रुदनकरते बालककूं, कोई निर्दय बंचक बलउन्मत्तबलीवर्दकी लांगूल पकडाय देवै; और यह कहै:— तूं इसका लांगूल मति छोडियो, तेरे ग्राममें यह पडुंचाय देवैगा. सो दुखीबालक ताके वचनमें विश्वास करिके, दुःख अनुभव करिके नष्ट होवै है. तैसें विषयरूप चोर, विवेकरूप नेत्रकूं फोडिके संसारबनमें गेरै है. तहां भेदवादी निर्दयबंचक, अन्यसास्त्रनके सिद्धांतमें आपह करवावै है; यह कहै है:— हमारा उपदेसही तेरेकूं परमसुखप्राप्तिका हेतु होवैगा

नके ताकूं छोड़ियो मति. तिनके वाक्यनमें विस्वास करिके पुरु-  
 हैं. ष्ठ पार्थसुखरहित होवै है, औ जन्ममरनरूप महादुःखकूं अनु-  
 ज्ञता भव करै है. यातैं अन्यसास्त्र त्याज्य है.

दोहा.

चि तर्कदृष्टिके वचन सुनि, सुभसंतति तिहि तात;  
 है. संसै सोकनस्यो सकल, लख्यो हिये कुसलात १०५  
 युक्त कारन ब्रह्म उपासना, करी बहुत चित लाय;

न प्र तर्कदृष्टि निजलखि गुरु, राजसमाज चढाय १०६  
 टीका:—यद्यपि तर्कदृष्टि पुत्र था, तथापि उपदेस उत्तमक  
 चर न्या, यातैं गुरुपदवीकूं प्राप्तहुवा. यह ब्रह्मविद्याका माहात्म्य है.

दोहा.

कछु वदीत्यो काल तब, तजि राजा निज प्रान;  
 ब्रह्मलोकमें सो गयो, मुनिजहँ जात सध्यान. १०७

टीका:— राजाके मरनका देसकाल कथा नहीं, ताका  
 यह अभिप्राय है:— उपासकके मरनमें देसकालकी अपेक्षा  
 नहीं; दिनमें मरे अथवा रात्रिमें, दक्षिणायनमें अथवा उत्त-  
 रायनमें, पवित्रभूमिमें अथवा अपवित्रमें, सर्वथा उपासना-  
 के बलतैं देवयानमार्गद्वारा ब्रह्मलोककी प्राप्ति होवै है. औ-  
 अदृष्टिके प्रसंगमें जो पूर्व देसकालकी अपेक्षा कही, सो यो-  
 गसहित उपासककूं कही है. केवल ईश्वरसरन उपासककूं  
 देसकालकी अपेक्षा नहीं, यह अर्थ सूत्रकार भाष्यकारनैं  
 प्रतिपादन किया है.





## दोहा.

राजकाज सब तबक्रियो, तर्कदृष्टि दुसियार;  
लग्यो न रंचकरंग तिहि, लख्यो ब्रह्म निर्धार. १०८  
अंत भयो प्रारब्धको, पायो निश्चल गेह;  
आत्म परमात्म मिल्यो, देह खेहमें छेह. १०९

टीका:—देहका खेह कहिये, राखमें छेह; कहिये अंत  
आत्मा कहिये, कूटस्थसाखी; ताका परमात्मासैं अभेद.  
यद्यपि कूटस्थका परमात्मासैं सदा अभेद है; तथापि उ-  
पाधिकृत भेद है. उपाधिके लयतैं उपाधिकृतभेदका अभाव  
होवै है. परमात्मासैं अभेद कक्षा ताका यह अभिप्राय है:—  
विदेहमुक्तिमें ईश्वरतैं अभेद होवै है, सुद्धचेतनब्रह्मसैं नहीं.  
यह वार्ता सारीरकभाष्यके चतुर्थअध्यायमें प्रतिपादन करी  
है. तहां यह प्रसंग है:—विदेहमुक्तिमें सत्यसंकल्पादिकरूप-  
की प्राप्ति जैमिनिके मतसैं कही है. औडुलोमिके मतमें  
सत्यसंकल्पादिकनका अभाव कक्षा है. औ सिद्धांतमतमें  
सत्यसंकल्पादिकनका भावअभाव दोनूं कहै है. ताका यह  
अभिप्राय है:— ईश्वरतैं अभेद होवै है. ईश्वरके सत्यसंल्पा-  
दिक मुक्तमें, अन्य जीवोंकरि व्यवहार करिये है. सो ईश्वर  
परमार्थदृष्टिसैं सुद्ध है. ताकेविषै कोई गुन है नहीं, किंतु  
निर्गुन है. यातैं सत्यसंकल्पादिकनका अभाव है. यद्यपि  
संसारदसाविषै बी जीव परमार्थसैं निर्गुन है, सुद्ध है; तथापि  
जीवकूं संसारदसामैं, अविद्यासैं कर्तापना भोक्तापना मूर्ती

होवै है. ईश्वरकूं कदै बी आत्मामें अथवा अन्यमें संसार  
 प्रतीत होवै नहीं. यातें सदाअसंग निर्गुन सुद्ध है. यातें  
 ईश्वरतें जो अभेद है, सोई सुद्धसैं अभेद नहीं है, औ ईश्वरतें  
 अभेदकूं सुद्धब्रह्मसैं अभेद नहीं मानें, तौ ईश्वरकूं सुद्धब्र-  
 ह्मकी प्राप्ति कदै बी होवै नहीं. काहेतें, जीवकी न्याई ईश्व-  
 रकूं उपदेसजन्य ज्ञान, औ विदेहमोछ तो कदै होवै नहीं;  
 सदाप्राप्त जो ताकारूप सो सुद्ध नहीं; यातें, जीवतें बी न्यून  
 ईश्वर सदाबद्ध है, यह सिद्ध होवैगा. यातें यह मानना  
 योग्य है:—ईश्वरकूं आवर्न नहीं; यातें उपदेसज्ञानकी अपेक्षा  
 नहीं आवर्नके अभावतें भांति नहीं; यातें नित्यसर्वज्ञ है;  
 नित्यमुक्त है. माया औ ताका कार्य आत्मामें प्रतीत होवै  
 नहीं; यातें सदाअसंग है; याहीतें सुद्ध है. इसरीतिसैं ईश्व-  
 रतें अभेदही सुद्धचेतनसैं अभेद है. औ दृष्टांतसैं बी ईश्व-  
 रतेंही अभेद सिद्ध होवै है. जैसें मठमें घटका अभाव होवै  
 तौ मठाकासमें घटाकासका लय होवै है; महाकासमें नहीं  
 तैसें विद्वानका सरीर ईश्वररुत ब्रह्मांडमें नष्ट होवै है, औ  
 ब्रह्मांड सारा, ईश्वरसरीर मायाके अंतर्भूत है. विद्वानका  
 आत्मा विदेहमोछमें ब्रह्मांडके बाहरि गमन करै नहीं, यातें  
 ईश्वरतें अभेद होवै है. परंतु जैसें मठाकासमें घटाकासका  
 अभेद हुवा, सो मठाकास महाकासरूपही है. तैसें ईश्वरतें  
 अभेद होवै है, सो ईश्वर सुद्धब्रह्मही है; यातें सुद्धब्रह्मकी  
 प्राप्ति होवै है.



## दोहा.

यह विचारसागर कियो, जामैं रत्न अनेक;  
 गोप्य वेदसिद्धांततैं, प्रगट लहत सबिवेक. ११०  
 सांख्य न्यायमैं श्रम कियो, पढ़ि व्याकरण असेष  
 पढ़ै ग्रंथ अद्वैतके, रत्नो न एकहु सेष. १११  
 कठिन जु औरनिबंध है, जिनमैं मतके भेद;  
 श्रमतैं अवगाहन किये निश्चलदास सवेद. ११२  
 तिन यह भाषाग्रंथ किय, रंच न उपजी लाज;  
 तामैं यह इक हेतु है, दयाधर्म सिरताज. ११३  
 बिन व्याकरण न पढ़ि सकै, ग्रंथसंसकृत मंद;  
 पढ़ै याहि अनयासही, लहै सुपरमानंद. ११४  
 दिखितैं पश्चिम दिशा, कोस अठारह गाम;  
 तामैं यह पूरो भयो, किहडौली तिहि नाम. ११५  
 ज्ञानी मुक्ति विदेहमैं, जासौ होय अभेद;  
 दादू आदूरूप सो, जाहि वखानत वेद. ११६  
 नामरूप व्यभिचारिमैं, अनुगत एक अनुप;  
 दादूपदको लच्छ है, अस्तिभातिप्रियरूप. ११७

॥ विचारसागरे जीवन्मुक्तिविदेहमुक्तिवर्ननं

नाम सप्तमस्तरंगः

समाप्तः ७

समाप्तः ७  
 विचारसागरो ग्रंथः



















